



El saber de mis hijos
hará mi grandeza

UNIVERSIDAD DE SONORA

División de Ciencias Sociales

Programa de Maestría en Psicología

BIENESTAR SUBJETIVO EN ESTUDIANTES

DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA

TESIS

Que para obtener el grado de:

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA

Presenta:

LIC. ELVA JULIANA RODRÍGUEZ

COMITÉ DE TESIS:

Dr. José Ángel Vera Noriega
Director

Dr. Daniel González Lomelí
Dra. Sonia Beatriz Echeverría Castro
M.P. Martha Cristina Chavez Favela

Hermosillo, Sonora, Octubre de 2006

Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

INDICE

	PÁGS.
Índice de tablas	V
Resumen	VII
Prólogo	VIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I.	6
1.1 La investigación en torno al Bienestar Subjetivo	7
1.2 La investigación del Bienestar Subjetivo en México	9
1.3 La investigación del Bienestar Subjetivo en Sonora	12
CAPITULO II.	16
2.1 El constructo de Bienestar Subjetivo	16
2.2 Estructura teórica del Bienestar Subjetivo	18
2.3 Componentes y predictores del Bienestar Subjetivo	19
Objetivo general	25
Preguntas e hipótesis de investigación	26
CAPITULO III. MÉTODO	28
3.1 Población y tamaño de la muestra	28
3.2 Selección de la muestra	29
3.3 Características de la muestra	29
3.4 Instrumento	31
3.5 Procedimiento	32
3.5.1 Estudio piloto	32
3.5.2 Entrenamiento a asistentes	32
3.5.3 Levantamiento de datos	33
3.6 Tratamiento estadístico	34
CAPITULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	36
4.1 Descripción de las dimensiones	37
4.2 Análisis de asociaciones	48
4.3 Análisis de respuestas	52
4.4 Análisis de contrastación	56
CAPITULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	61
Propuestas de investigaciones futuras	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÀFICAS	71
ANEXOS	77
1. Divisiones Académicas y Licenciaturas de la US	78
2. Ficha de identificación de los sujetos	80
3. Instrumento. Encuesta Internacional Para Estudiantes Universitarios (Diener, 2001)	81
4. Hoja de respuestas	92
5. Reactivos excluidos	94

ÍNDICE DE TABLAS

NUM	NOMBRE DE LA TABLA	PAG
1	Diseño de la distribución y características de la población	30
2	Esquema de asociaciones entre las variables criterio y predictivas de Bienestar Subjetivo en estudiantes de la Universidad de Sonora.	47
3	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS)	38
4	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión Afecto Positivo (AFPOS)	38
5	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Posición Individualista (PI)	39
6	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Expresión de Emociones Positivas y Negativas (EEPvN)	41
7	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Percepción de la Felicidad (PF)	42
8	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Socialización de las Emociones (SE)	43
9	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Atención a Sentimientos (AS)	44
10	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Percepción Social de la Felicidad (PSF)	45
11	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV).	45
12	Valores en cuartiles de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora	48
13	Valores de los cuartiles de la dimensión Afecto Positivo (AFPOS) para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora	49
14	Correlaciones bivariadas comparando el índice de Satisfacción con la Vida (SWLS) para el total de la población, así como para grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora	50
15	correlaciones bivariadas comparando el grado de Afecto Positivo para el total de la población, así como para grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora	52
16	Frecuencias del grado de satisfacción en áreas propias del joven universitario de la dimensión de Percepción de la Felicidad	53
17	Análisis de frecuencia del grado probabilidad de la opinión de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora aplicable a características de una persona feliz, dimensión Percepción Social de la Felicidad	54
18	Porcentaje de valoración a características de felicidad y valores de	56

	1200 estudiantes de la Universidad de Sonora	
19	Comparación de medias de la variable EDAD con las dimensiones de estudio de Bienestar Subjetivo con en una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora	58
20	Comparación de medias de la variable SEXO de los Ss con las dimensiones de estudio de Bienestar Subjetivo en una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora	59
21	Comparación de los promedios, mediante prueba <i>sheffé</i> para la variable División Académica a la que pertenecen los Ss con las dimensiones de estudio de Bienestar Subjetivo en 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora	60

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con estudiantes de una IES, la Universidad de Sonora, localizada en el noroeste de México. El objetivo central fue describir y contrastar la distribución del Bienestar Subjetivo (BS) y sus correlatos de personalidad y culturales en estudiantes universitarios, además Confiabilizar la Escala de Satisfacción Vital, (Diener,1985; Pavot y Diener,1993). Participaron 1200 alumnos. El promedio de edad fue de 21 años. El instrumento de medición utilizado fue Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001), Las dimensiones que forman parte de este estudio son Satisfacción Global con la Vida (SWLS), Afecto Positivo (AFPOS), Posición Individualista (PI), Expresión de Emociones Positivas y Negativas (EPPyN), Percepción de la Felicidad (PF), Socialización de las Emociones (SE), Atención a Sentimientos (AS), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV). Los resultados obtenidos muestran consistencia con la postura teórica de Diener (1984), Diener y Larsen (1993) donde el constructo de Bienestar Subjetivo está compuesto por Satisfacción con la Vida y el Balance de los Afectos, a su vez, estos componentes tienen relación con variables de tipo social y cultural, en el caso de los estudiantes de la Universidad de Sonora las variables que mostraron mayor influencia tanto para los componente de SWLS y AFPOS fueron PF, la AS y la BFV. En cuanto a la validación de la Escala de Satisfacción Vital (SWLS) (Diener, 1985; Pavot y Diener, 1993), resultó confiable, con un índice alfa de Cronbach de 0.80, en la población estudiada. Los resultados encontrados revelan la importancia de incorporar en el diseño de programas la búsqueda de estrategias para vincular el proyecto de estudiante con el de hijo y amigo, para mejorar los indicadores de BS y promover una coherencia entre los diferentes escenarios. Por otro lado, diseñar programas en tutorías para alumnos de ingenierías, económico-administrativas y químico-biológicas para mejorar su percepción de felicidad mejorando sus habilidades de auto-observación y análisis, así como integrar en los procesos terapéuticos y de asesoría para el alumno un énfasis en una visión desde una psicología positiva que enfatice la alegría, el éxito, las posibilidades y fortalezas más que las debilidades u obstáculos, así como vincular el éxito con el apoyo altruista buscando motivar y apoyar desde la Universidad a los colectivos de alumnos para la formación de organizaciones no gubernamentales dedicadas al apoyo a los demás a partir de los conocimientos obtenidos en la Universidad.

PALABRAS CLAVE: bienestar subjetivo, estudiantes universitarios, satisfacción con la vida, afecto positivo, felicidad, expresión emocional.

PRÓLOGO

El interés por el bienestar subjetivo no es una motivación inmediata o emocional sino que más bien se remonta a diez años atrás y está vinculada con el desarrollo y terminación de la Disertación Doctoral en la Universidad Nacional Autónoma de México. En este tiempo y por fortuna tuve la oportunidad de trabajar y ser apoyado por la Doctora Isabel Reyes Lagunes quien, en aquel tiempo desarrollaba un proyecto que pretendía medir varios rasgos de personalidad en el mexicano.

En una segunda oportunidad el proyecto fue aprobado y recibió apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), sin embargo poco antes habíamos iniciado ya la aplicación de los instrumentos de medida que estaban vinculados con los rasgos de personalidad y que incluían la orientación al logro y la evitación al fracaso, locus de control, enfrentamiento, autoconcepto, bienestar subjetivo. Estos 5 rasgos se evaluaron en diferentes partes de nuestro país y particularmente el Maestro Jesús Laborín y un servidor obtuvimos la muestra de 1000 personas para cada uno de los rasgos. El resumen del análisis y discusión de los datos obtenidos se encuentra en Vera y Laborín (2002), fue precisamente en el intento de desarrollar artículos para diferentes revistas y capítulos de libros, que nos fuimos compenetrando en el análisis de la teoría y las metodologías pero fundamentalmente el desarrollo histórico de los conceptos y sus modelos explicativos.

Aprovechando una estancia en el año 2000 en el nordeste brasileño y conjuntamente con un grupo de estudiantes de la Universidad Federal de Paraíba aplicamos a 600 personas uno de los instrumentos hasta complementar las 3000 que son necesarias para los 5 instrumentos de medida, durante los dos años siguientes se estuvieron analizando y discutiendo los

datos conjuntamente con un equipo de trabajo de la Universidad Federal de Paraíba. En una segunda estancia el Dr. Gouveia se encontró mucho más cerca con estos datos y yo con el trabajo con el que el desarrollaba sobre valores junto con el Doctor Schwartz, en ese proceso amistoso y académico nos encontrábamos cuando a través del Doctor Schwartz el Doctor Gouveia recibió un instrumento para medir bienestar subjetivo en alumnos universitarios y el primero en enterarse de esto fui yo, que me encontraba trabajando junto con él en el análisis de los datos obtenidos en el año 2000, discutimos un poco acerca del concepto de bienestar subjetivo y decidimos aplicar el instrumento y enviar los resultados. Sin embargo, para su aplicación el instrumento requería estar traducido y se requería llevar a cabo la traducción y retraducción del instrumento para poderse aplicar del español al portugués, en un compromiso de obtener una buena cantidad de datos en el Brasil y en México empezamos la tarea que con el tiempo resultaría una responsabilidad únicamente de un servidor ya que después de enviar algunos datos al Doctor Diener el compromiso había sido cumplido y yo continué trabajando con el tema de bienestar subjetivo en estudiantes universitarios, obtuve los datos para 800 estudiantes en el Brasil y después fue cuando trate de entusiasmar y motivar a Juliana Rodríguez para que obtuviera los datos en la Universidad de Sonora y ahí empezó una saga histórica para obtener los datos con los estudiantes que venía a repetir también un cúmulo de problemas que se generan con los profesores, jefes de departamento y las divisiones académicas cuando uno quiere interrumpir alguna clase para obtener la medida de felicidad, sin embargo se salvaron todos los obstáculos y lo primero que hicimos fue probar los dos instrumentos, versión A y B para sobre de ellos hacer un análisis T de

INTRODUCCION

El Interés con poblaciones en principio jóvenes en el tercer mundo, tiene que ver con el compromiso de estos países frente al cambio en la pirámide poblacional en donde los jóvenes de 18 a 25 años aumentaran la demanda de servicios de todo tipo y se enfrentarán a una competencia con grupos mayores de personas por los empleos y los bienes.

Dentro de este grupo de edad se encuentran los estudiantes universitarios, los cuales ante los cambios tecnológicos y asociados a la globalización han visto caer en desventaja su currículo y por tanto, las habilidades y competencias adquiridas, en un mundo en constante cambio, en el que las actividades y necesidades están emergiendo continuamente sin una velocidad de cambio correspondiente en el currículo universitario.

Es fundamental conocer el contexto económico y laboral al que se enfrentan y previsiblemente afrontarán los jóvenes que actualmente cursan la licenciatura dado que desde principios de la década pasada se observa una caída en los niveles de empleo profesional (De Garay, 2001)

El reto primordial de la educación superior es elevar el nivel de desempeño de los estudiantes, para lo cual, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y otras instituciones se han trazado metas tendientes a mejorar la calidad académica. Particularmente en la Universidad de Sonora en el Plan de Desarrollo Institucional para el período 2001-

2005 se plantean programas para implementarse tanto en la comunidad estudiantil como en la planta docente y administrativa.

Dentro de los ejes prioritarios para el estudiante se contemplan programas de ingreso, tutorías y apoyo para su formación integral, entre otros. El Programa Institucional de Tutorías, está dirigido a estudiantes de nuevo ingreso y, a la fecha, se reporta una atención a 79.6% de la población estudiantil. Este programa tiene el objetivo de apoyar al estudiante de manera personalizada para resolver problemas que pudieran afectar su desempeño escolar. Lo anterior, a través de un encuentro alumno-tutor, en el cual es posible conocer los intereses vocacionales, inquietudes y perspectivas tanto personales como profesionales del estudiante y mediante esta información apoyar y orientar sus actividades escolares durante su estancia formativa (Universidad de Sonora. Cuarto informe, 2005).

Además, en 2003 la Universidad de Sonora crea el Módulo de Servicios Psicopedagógicos, el cual cuenta con las áreas de servicio de Atención Psicológica y de Atención Pedagógica con el propósito de brindar una mejor calidad de servicio a su alumnado.

Bajo el marco de una formación integral en el educando, se ha intentado que la tarea educativa esté centrada, además del conocimiento, en el desarrollo de valores humanos y sociales que le permitan una formación como individuo, profunda y sensible en cuanto al compromiso social, de respeto hacia la diversidad cultural y la conservación del medio ambiente, de superación personal y fortalecimiento de la autoestima, así como en el apoyo al interés de la apreciación del arte en toda sus manifestaciones.

En este sentido el Programa de apoyo a la formación integral del estudiante del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Sonora se propone, dentro de sus objetivos, proporcionar apoyos educativos dirigidos a fomentar el desarrollo de las dimensiones humanas y sociales como individuo y la capacidad de establecer relaciones interpersonales respetuosas y solidarias además de la habilidad para el trabajo en equipo (pág. 87), en donde podría considerarse aspectos relacionados con el Bienestar Subjetivo y satisfacción con la vida del estudiante.

Con lo anteriormente expuesto se prevé la necesidad de obtener datos de los jóvenes en relación a sus necesidades afectivas y emocionales con el firme propósito conocer sus necesidades, habilidades y potencialidades para la creación de programas institucionales y generación de políticas públicas.

En este tenor el análisis de Bienestar Subjetivo de la clase media mas privilegiada es importante dado que permite conocer las características de la percepción subjetiva de felicidad de la generación que tendrá el mandato en lo público y lo privado. Con estos datos se puede dirigir la conceptualización de felicidad de esta generación hacia aquella que sea empática con los principios de equidad y justicia social de una sociedad democrática.

Estudios referentes a la satisfacción con la vida o Bienestar Subjetivo del estudiante universitario no han sido desarrollados con amplitud, al respecto De Garay (2001), aduce que conocer quiénes son y qué hacen los estudiantes en su tránsito por la educación superior tanto dentro como fuera del espacio universitario permitirá, paulatinamente, diseñar y llevar a cabo políticas institucionales que

contribuyan a reducir las altas tasas de deserción escolar, elevar la proporción de egresados y titulados y, sobre todo formar jóvenes más cultos y mejor habilitados profesionalmente para incorporarse de una manera más productiva a la vida social de México.

Los indicadores de bienestar constituyen una buena herramienta para el análisis de los impactos de cambios, en los cuales las actitudes frente a la vida diaria son relevantes y ofrecen un umbral de percepción de los estímulos que proporcionan bienestar y un sistema de discriminación de los eventos que generan malestar.

Es necesario no sólo contar con los instrumentos para medir el nivel de Bienestar Subjetivo, sino ir acumulando datos que sean útiles para el diseño de políticas públicas dirigidas a los jóvenes en las universidad y para esto se hace necesario estudiar no solo el bienestar sino las variables asociadas y concurrentes.

Con el objetivo de analizar la relación entre el bienestar subjetivo y variables próximas y subyacentes se llevo a cabo este estudio en la universidad de Sonora con estudiantes en diferentes semestres y divisiones académicas.

El presente trabajo de investigación se ofrece bajo el siguiente orden: En el capítulo uno se hará un recorrido por la investigación concerniente al Bienestar Subjetivo, el nacimiento de la teoría de Ed Diener, la investigación en México y, particularmente en Sonora.

En el siguiente apartado, se trata la conceptualización del Bienestar Subjetivo, así como su estructura, los componentes que integran al constructo y

los principales predictores, terminando este capítulo con la presentación del objetivo general y particulares del estudio, las preguntas de investigación y las hipótesis.

En el capítulo tres se presenta el método utilizado, la descripción de la población, del instrumento de evaluación, así como del procedimiento y tratamiento estadístico.

El capítulo cuatro contiene los resultados de la investigación y en el último apartado se despliegan las discusiones y conclusiones, así como alcances, limitaciones y propuestas de futuras investigaciones.

CAPITULO I

LA INVESTIGACIÓN DE BIENESTAR SUBJETIVO

Tradicionalmente las ciencias sociales, entre estas la psicología se han avocado a estudiar los aspectos que aquejan a la sociedad y al ser humano, tales como enfermedad, ignorancia, peste; no obstante, dejaron al margen sus cualidades positivas, en este tenor, Seligman (1998) destaca que durante mucho tiempo la psicología se guió por un modelo de enfermedad, que le permitió importantes avances en el proceso de curación, esto se explica entre otras cosas porque las emociones negativas y turbulentas dan paso a problemas personales y sociales que requieren la atención de especialistas, sin embargo, descuidó el estudio de los aspectos positivos del ser humano, sus potencialidades y virtudes, las cuales le otorgan una característica activa en sus vivencias.

La psicología pasa a ser casi sinónimo de tratamiento de enfermedades mentales. Su misión histórica de hacer que las personas *sin problemas* tengan una vida más productiva y plena, queda reducida a un papel mucho más secundario con respecto a la curación de trastornos, y los intentos de identificar y cultivar a los genios quedan prácticamente abandonados, en este sentido la investigación se ha dirigido mas al estudio de enfermedades mentales que a la promoción de la salud (Seligman, 2003).

En la actualidad, los estudios en psicología están más encaminados a la prevención de los padecimientos y en gran medida a construir una ciencia centrada de manera sistemática a la promoción de la capacidad de individuos,

retomando aspectos como valor, optimismo, habilidad interpersonal, éticas del trabajo, esperanza, honradez y perseverancia. Mucha de la tarea de la prevención será crear una ciencia de la fuerza humana cuya misión será fomentar estas virtudes en la gente joven.

En el marco de la psicología positiva postulada por Seligman y colaboradores (2003) el objetivo es reconocer y fomentar las fortalezas y virtudes del ser humano, en este tenor el estudio del Bienestar Subjetivo plantea analizar el balance de los afectos, tanto positivos como negativos tendientes a hacer una valoración de nuestras vidas.

Diener y Griffin (1984) refieren que es en 1974 cuando, en la revista *Social Indicators Research*, es implementado oficialmente el concepto Bienestar Subjetivo como temática de estudio.

En las últimas décadas, el interés en el estudio del Bienestar Subjetivo se ha incrementado tanto en la frecuencia con que el constructo ha sido medido, como en la diversidad de áreas en las que se ha comprobado su utilidad, entre estas, la sociología, la investigación geriátrica, la psicología clínica, el estudio de la personalidad y el afecto cognitivo (Sandvik, Diener y Seidlitz, 1993).

1.1 LA INVESTIGACIÓN EN TORNO AL BIENESTAR SUBJETIVO

En el curso del estudio del Bienestar Subjetivo, la investigación ha tomado dos vertientes, la primera como un enfoque en la diferencia o proporción, lo cual indica que las actitudes referentes al constructo reflejan una diferencia o una

proporción con respecto a las aspiraciones de la persona y la percepción de lo que realmente poseen (Michalos, 1980; Andrews, 1981, citado en Anguas, 1997), lo que indicaría que a menor diferencia o proporción, mayor será el nivel de Bienestar Subjetivo percibido, dado que en la propuesta de proporción, ésta es calculada por los logros percibidos divididos entre las aspiraciones. Para este tipo de enfoque es menester que el diseño de investigación mida y monitoree de manera longitudinal tres aspectos: aspiraciones, logros percibidos y Bienestar Subjetivo.

La segunda vertiente, de influencias psicosociales, trata de relacionar la influencia que tienen sobre el Bienestar Subjetivo variables de índole psicológica y social, dentro de estas, las que se han estudiado con mayor énfasis han sido estrés, apoyo social, locus de control interno y externo, ejecución de roles, entre otros. Los métodos de investigación para estudiar las influencias entre los aspectos antes mencionados han sido el diseño experimental, el diseño factorial y el diseño longitudinal (Kozma, Stones y McNeil, 1991).

El primero, el diseño experimental ha estado ligado a 1) estudio del humor y del afecto y 2) a aspectos de intervención. Los primeros se caracterizan por realizar afirmaciones positivas con los sujetos y se ha observado que los efectos de incremento de Bienestar Subjetivo son a corto plazo y tienen poco efecto sobre las medidas globales de felicidad o satisfacción (Kozma, Stones y McNeil, op.cit.). Los segundos, de intervención, se localizan en su mayoría en la literatura del área clínica y profesional psicológica, en intervención con personas con depresión,

ansiedad, institucionalización de personas de la tercera edad, tienen la característica de ser a mediano y corto plazo.

El diseño factorial ha sido el más utilizado en el estudio del Bienestar Subjetivo (Kozma, Stones y McNeil, op.cit.). Este diseño se ha utilizado para desarrollar modelos estructurales del bienestar Subjetivo, lo que permite al investigador deducir si una escala esta compuesta por un único factor o por múltiples factores. Aplicaciones más sofisticadas de este procedimiento permite la comparación entre dos o más modelos estructurales (Benim, Stock y Okun, 1988).

Mediante el análisis factorial también es posible evaluar las relaciones que se presenten entre medidas específicas del Bienestar Subjetivo, como la satisfacción con la vida y el afecto positivo, así como la influencia de otras variables para con el constructo.

El diseño longitudinal permite la medición en distintos tiempos a un mismo grupo de sujetos, Kozma y Stones (1983) refieren al respecto de esta metodología que es adecuado para estudiar la estabilidad del constructo a través del tiempo.

1.2 LA INVESTIGACIÓN DE BIENESTAR SUBJETIVO EN MÉXICO.

En México se ha desarrollado investigación concerniente al Bienestar Subjetivo, en 1997 Anguas-Plata realiza un estudio basado en la propuesta teórica de Diener, en el que participaron 150 sujetos de la Ciudad de México de 15 a 46 años de edad, cuyo propósito fue validar el significado que el Bienestar Subjetivo tiene en una sociedad culturalmente colectivista, para lo cual utilizó la técnica de redes semánticas y el producto fue el diseño de un instrumento de medición

multidimensional objetivo, para ser utilizado en la medición del constructo en esa población, el instrumento fue denominado Escala de Medición Multidimensional de Bienestar Subjetivo Anguas-Plata y Reyes-Lagunes (EMMBSAR), el cual ha sido la base en la investigación posterior del constructo de Bienestar Subjetivo en México, así también ha sido validado en subculturas mexicanas.

En el año 2000 la misma autora desarrolla el proyecto titulado El Bienestar Subjetivo en la Cultura Mexicana, esta investigación es continuación de la anterior, donde se utiliza como instrumento de medición la escala obtenida, (EMMBSAR).

Conforme a los resultados de su investigación, Anguas-Plata (2000), señala que el Bienestar Subjetivo se encuentra constituido por dos elementos fundamentales: la experiencia emocional (producto de la frecuencia e intensidad de las experiencias emocionales positivas y negativas ante los eventos de la vida) y la evaluación afectivo-cognitiva de la vida. Estos dos componentes, afirma, conforman un solo factor, correlacionando de manera importante entre sí y explicando más del 50% del fenómeno estudiado.

De acuerdo con la autora, estos datos aportan evidencia empírica de que el modelo teórico propuesto por Diener, en donde se establece que el Bienestar Subjetivo está constituido por dos elementos fundamentales, el afectivo y el cognitivo, es válido también para la cultura mexicana. El instrumento de medición utilizado para estos estudios, EMMBSAR (Anguas y Reyes, 1999), conforme a la autora, reúne las características psicométricas para ser considerado objetivo, confiable y válido culturalmente.

Para Anguas-Plata (2000) el concepto de Bienestar ha sido explicado en la literatura desde tres perspectivas de cambio en la sociedad: crecimiento económico-técnico, crecimiento humano interpersonal y protección de la calidad del ambiente. La primera centrada primordialmente en la productividad, eficiencia, empleo e ingreso, considerados como requisitos básicos para el mantenimiento de la vida social. La segunda enfatiza en los diversos mecanismos sociales que maximizan el bienestar humano y la tercera refiere al mantenimiento del balance ecológico natural.

De acuerdo con la autora, los diversos estudios indican que las llamadas condiciones objetivas de vida ejercen una gran influencia sobre la percepción de bienestar, es decir, sobre el Bienestar Subjetivo, enfatizando en primera instancia la influencia que ejercen sobre éste determinadas variables demográficas como edad, sexo, raza, salario, educación, estados civil, entre otras. Igualmente se ha tratado de determinar en qué medida variables tales como la personalidad, funcionan como fuertes y consistentes predictores del Bienestar Subjetivo. En general, la mayor parte de los estudios realizados han demostrado de una manera clara que el Bienestar Subjetivo tiende a relacionarse con diversos factores sociales, psicológicos y conductuales.

Anguas-Plata (2000) establece que "el Bienestar Subjetivo es la percepción propia, personal, única e íntima que el individuo hace sobre su situación física y psíquica, la cual no necesariamente coincide con la apreciación concreta y objetiva que se genera de la evaluación que desde el exterior se hace de aquellos indicadores de ambas situaciones."

1.3 LA INVESTIGACIÓN DE BIENESTAR SUBJETIVO EN SONORA.

En Sonora, la investigación concerniente a Bienestar Subjetivo ha estado dirigida por Vera-Noriega, en el 2000 (Vera-Noriega y Laborin-Alvarez) llevan a cabo un estudio de la relación de Bienestar Subjetivo con locus de control y enfrentamiento, participaron 1000 sujetos de 14 a 55 años de edad, el instrumento de Bienestar Subjetivo utilizado fue el EMMBASAR, los resultados ratificaron el papel que juega el Bienestar Subjetivo en la percepción de control, así como en los estilos de enfrentamiento que la persona despliega en las distintas situaciones o escenarios que participa.

En 2001, Vera-Noriega realiza un estudio aplicando la escala (EMMBSAR) con la finalidad de describir las características del Bienestar Subjetivo en jóvenes de educación superior, en el cual participaron 218 estudiantes de la carrera de Administración y Contaduría en una IES. En términos generales los resultados obtenidos son consistentes con los estudios antes mencionados: dos dimensiones, una emocional y otra de satisfacción, describiendo además las implicaciones de las diferencias observadas en el análisis de las variables atributivas, específicamente con edad y escolaridad.

Después Vera-Noriega y Tánori (2002), llevan a cabo un estudio para analizar las propiedades psicométricas del instrumento EMMBSAR en población sonoreense, participaron 1000 sujetos de 14 a 65 años de edad, los resultados para esta población mostraron consistencia con la propuesta teórica de Diener (1984, 1994) y con los resultados obtenidos por Anguas-Plata (1997), presentando dos dimensiones, emocional y de satisfacción.

Vera-Noriega y Laborin-Alvarez (2005) realizaron un estudio con 1650 sujetos con el objetivo de evaluar el impacto de un programa de desarrollo personal sobre la percepción subjetiva y autoconcepto en estudiantes de una institución pública de Educación Superior, para lo cual utilizaron la escala de Bienestar Subjetivo EMMBSAR, validada para Sonora por Vera-Noriega y Tánori (2002). Los resultados obtenidos ratifican la importancia que juega el Bienestar Subjetivo en la conformación del autoconcepto. Indican que para el autoconcepto el sexo, educación de la madre, tener pareja y vivir con los padres son variables que modulan los puntajes obtenidos. El Bienestar Subjetivo varía dependiendo de variables como: pareja, vivir con los padres y la división o área de estudio. Finalmente, discuten el rol del programa y los cambios observados en las puntuaciones en los ámbitos de la vida familiar y escolar de los estudiantes.

Vera-Noriega y Laborín-Álvarez (2002) llevan a cabo un estudio de comparación de Bienestar Subjetivo en una muestra de población de Hermosillo, México con sujetos de João Pessoa, Brasil. El instrumento de medición utilizado fue la EMMBSAR (Anguas-Plata y Reyes-Lagunes, 1999), validada y ajustada para Sonora por Vera-Noriega y Tánori (2002); participaron 1600 sujetos de 14 a 46 años. Los resultados presentaron diferencias en los niveles de Bienestar Subjetivo, tanto en las emociones positivas-negativas y satisfacción por la vida en ambas poblaciones, donde los pobladores de Brasil, perciben más altos niveles de felicidad. Además, se encontró que los indicadores de Bienestar Subjetivo, para Hermosillo, México, se relaciona más por el consumo de productos y servicios; en

tanto que para la población brasileña, están asociados con el uso, tanto a nivel estructura como de funcionalidad, de la recreación y el tiempo libre.

Vera-Noriega y Sotelo-Quiñonez (2004) realizan un estudio con población particular, adultos mayores, la muestra estuvo conformada por 160 participantes de la ciudad de Hermosillo de 60 a 90 años de edad con el objetivo de analizar la variación de Bienestar Subjetivo, en función de las estrategias de enfrentamiento, la percepción de apoyo social y variables sociodemográficas. Para la medición del Bienestar Subjetivo se utilizó la versión validada y compactada de la escala original de EMMBSAR (Anguas-Plata, 1997), ajustada por Vera, Batista y Laborin (1999) y validada para la población de adultos mayores en Paraíba, Brasil por Domínguez-Guedea (2002). Los resultados de este estudio permitió identificar la presencia de dos indicadores de apoyo importantes vinculados al bienestar con los adultos mayores de la muestra, los cuales fueron la multiplicidad de las funciones de apoyo que tienen los hijos y los cónyuges como proveedores, así como la fuerza de los lazos sociales que ellos mantienen con los ancianos.

Como puede observarse, en México la investigación del Bienestar Subjetivo ha estado desarrollada básicamente siguiendo los resultados de Anguas-Plata y, en Sonora por los estudios de Vera-Noriega y colaboradores, en ambas líneas de investigación generalmente se ha trabajado con sujetos con amplios rangos de edad; es menester mencionar que está floreciendo la investigación del constructo de Bienestar Subjetivo en población de jóvenes, es de esta manera que surge la inquietud de investigar qué sucede con la percepción que poseen los jóvenes de universitarios en relación a aspectos de su vida, más allá de los meramente

académicos pero que tienen impacto en los mismos, tales como satisfacción, felicidad, afectos, sentimientos, expresión emocional, entre otros.

Para tal fin se utilizó una herramienta de evaluación diseñada exclusivamente para población estudiantil universitaria por Ed Diener, de la Universidad de Illinois EUA, la cual también fue traducida y retraducida de inglés-español y, en 152 reactivos abarca aspectos de satisfacción con la vida, así como la relación del estudiante con la familia, amigos, sociedad, situación económica, emociones, actitudes, entre otros. Es la primera ocasión que se utiliza este instrumento de medida en México, actualmente se están recopilando datos en otras naciones con el propósito de realizar comparaciones transculturales sobre el constructo del Bienestar Subjetivo en jóvenes universitarios con el propósito de poseer una visión mas amplia de la distribución del Bienestar Subjetivo entre los jóvenes universitarios y contar con mas herramientas para el mejoramiento y diseño de programas y políticas públicas para esta población.

CAPITULO II

2.1 EL CONSTRUCTO DE BIENESTAR SUBJETIVO

El constructo bienestar (fisiológico o subjetivo) hace su primera aparición en el siglo XVII conceptualizándolo como la percepción personal de estar y de ir bien en la vida (Anguas, 1997).

En 1974 el término de Bienestar Subjetivo fue introducido oficialmente como tema de estudio en la revista *Social Indicators Research* (Diener y Griffin, 1984), los autores argumentan que en 14 años se logró un progreso considerable en las esferas de definición, medición y conocimiento de los predictores del constructo. A partir de entonces, tanto científicos sociales como conductuales han corregido esta situación, siendo cada vez más frecuentes trabajos tanto teóricos como empíricos sobre el tema.

Actualmente, el Bienestar Subjetivo se ha constituido en uno de los principales puntos de interés de las ciencias conductuales lo que se ha demostrado mediante encuestas populares (Argyle, 1987; Myers, 1992 y Myers y Diener, 1995) así como de revisiones técnicas (Andrews y Robinson, 1991).

En las últimas décadas, el interés en el estudio del Bienestar Subjetivo se ha incrementado tanto en la frecuencia con que el constructo ha sido medido, como en la diversidad de áreas en las que se ha comprobado su utilidad, entre estas, la sociología, la investigación geriátrica, la psicología clínica, el estudio de la personalidad y el afecto cognitivo (Sandvik, Diener y Seidlitz, 1993).

La investigación que ha versado en torno al Bienestar Subjetivo es extensa, amplia y conceptualmente imprecisa. Anguas-Plata (1997) refiere al respecto que la investigación de este constructo ha navegado bajo por lo menos tres conceptos: salud mental, calidad de vida y gerontología social. Cada investigador ha acuñado su propia terminología, por citar: satisfacción, felicidad, afecto positivo, entusiasmo, afecto negativo, balance del afecto, evaluaciones cognitivas, Bienestar Subjetivo, malestar, ansiedad, depresión, distrés, tensión y calidad de vida percibida, tales conceptos se traslapan hasta cierto punto, pero no son considerados sinónimos (Andrews y Robinson, 1991).

De acuerdo con Diener (1984), el antecedente más antiguo del Bienestar Subjetivo es la felicidad; los filósofos, a lo largo de la historia de la humanidad, la han considerado como el más valioso de los bienes y la motivación última de toda acción humana.

Desde los tiempos de la antigua Grecia, considerado este término como *eudaemonia* ha atraído, de manera persistentemente, la atención de filósofos, pensadores religiosos y de todas las personas en general. De hecho el *secreto de la felicidad* ha probado ser, al igual que *el significado de la vida* o *la búsqueda de la eterna juventud*, preocupaciones eternas del pensamiento humano (Kozma, Stones y McNeil, 1991).

Considerando el lenguaje científico de la actualidad, la felicidad se refiere a los diversos estados del ser que son considerados, por los individuos, como *buenos*, diferentes estados mentales agradables o una actitud hacia la propia vida.

La felicidad es considerada la evaluación global y positiva que una persona realiza acerca de su vida en un momento dado (Anguas-Plata, 1997).

Las personas pueden cambiar sus actitudes hacia la vida, los juicios sobre la felicidad no son siempre definitivos, ni tampoco las apreciaciones personales de la vida son siempre coincidentes con los estándares éticos y sociales, de manera tal que la felicidad, así considerada, difiere de términos como calidad de vida, moral, salud mental y ajuste (Anguas-Plata, 1997). En la actualidad *la felicidad* recibe otros nombres: Satisfacción con la vida y Bienestar Subjetivo (Veenhoven, 1984; Vera, 2001).

2.2 LA ESTRUCTURA DEL BIENESTAR SUBJETIVO

A finales de la década de los sesentas, Bradburn planteó que el Bienestar Subjetivo está conformado por dos factores, el afecto positivo y el afecto negativo. En 1975 Lawton sugiere que mínimamente son tres los componentes de este constructo, a saber, insatisfacción-soledad, agitación y actitudes hacia la propia vejez (Anguas-Plata, 1977).

De acuerdo con Diener (1984) y Diener y Larsen (1993) el Bienestar Subjetivo es una amplia categoría de fenómenos que incluyen respuestas emocionales de las personas y juicios sobre satisfacción de la vida y conforme a su propuesta teórica la estructura del Bienestar Subjetivo está conformada por dos componentes esenciales: la satisfacción con la vida y el balance de los afectos, donde la primera es definida como un juicio cognitivo global que realiza la persona acerca de su propia vida, y consideran que el balance de los afectos se refiere a la

preponderancia relativa de la experiencia personal placentera sobre la desagradable, siendo esta la suma de las experiencias emocionales ante los eventos de la vida.

La satisfacción con la vida puede ser subdividida en diversas áreas tales como recreación, matrimonio, amistad, etc. El afecto positivo, según el autor, puede ser evaluado a través de emociones específicas como gozo, afecto y orgullo, en tanto que el afecto negativo puede ser medido por medio de emociones o sentimientos tales como vergüenza, culpa, tristeza, enojo y ansiedad (Vera 2001).

Aun cuando la satisfacción con la vida y el balance de los afectos intercorrelacionan entre sí y forman un factor general denominado Bienestar Subjetivo, no son idénticos (Diener, 1994; Lucas, Diener y Suh, 1996).

2.3 COMPONENTES Y PREDICTORES DEL BIENESTAR SUBJETIVO

La relación entre el Bienestar Subjetivo y sus correlatos o predictores es un área que ha recibido gran atención. Kozma, Stones y McNeil (1991) proponen como las características predictoras más importantes: a las satisfacciones subjetivas, las características demográficas, el involucramiento en actividades sociales y físicas, los eventos críticos a través de la vida, los factores ambientales, así como los factores de personalidad.

Anguas-Plata (1977) aduce la diferencia, conceptualmente hablando entre componentes y correlatos o predictores del Bienestar Subjetivo, donde los primeros hacen referencia a aspectos integrantes del Bienestar Subjetivo y, los

predictores a variables que determinan la presencia, ausencia o el peso de los componentes.

Retomando a la felicidad como el antecedente del Bienestar Subjetivo y, dado que Seligman 2003, considera que se han escrito mas palabras para definir la felicidad que para cualquier otra cuestión filosófica, además de hacer alusión a los componentes y características del mismo, es menester mencionar la citada aportación de hiciera Wilson en 1967 que, apoyado en los limitados datos de su época, propuso la conceptualización del término felicidad al argumentar que una persona feliz era una persona joven, saludable, bien educada, bien pagada, extrovertida, optimista, de libertad cautelosa, religiosa, casada, con alta autoestima, trabajo, aspiraciones modestas, de cualquier sexo, y de un amplio rango de inteligencia (Diener, Suh, Lucas, y Smith, 1999), en donde se puede observar que tal definición considera variables de índole social, económico, educativo, de personalidad, así como religioso.

A raíz de esta propuesta, los investigadores han utilizado una variedad de medidas que han aportado información acerca de la naturaleza y diversidad de concepciones en relación al Bienestar Subjetivo. Es así que el Bienestar Subjetivo ha estado enlazado a concepciones de salud mental, a escalas de moral y a estrategias de control, entre otras (Costa y McCrae, 1980).

Acorde con Diener y cols. (1999) en las últimas tres décadas se ha generado investigación que ha permitido conocer más acerca de los correlatos del Bienestar Subjetivo. Dicha investigación no solo se ha interesado en la simple descripción de las características demográficas que correlacionan con el Bienestar

Subjetivo sino que ha enfocado sus esfuerzos en entender los procesos que subyacen a la felicidad.

Esta tendencia, de acuerdo con los autores, representa un gran reconocimiento al rol central que juegan las metas, esfuerzos de afrontamiento y disposiciones de las personas y, en este sentido, los investigadores han asumido que los indicadores sociales solos no pueden definir la calidad de vida, debido a que las personas reaccionan de manera diferente ante las mismas circunstancias, evaluando las condiciones basados en sus expectativas únicas, valores y experiencias previas.

Determinadas variables demográficas como edad, sexo, raza, salario, educación y estado civil han demostrado relación con el constructo (Andrews y Withey, 1976; Michalos, 1985; Herzonzog y Rodgers, 1981, 1986; Veenhoven, 1984, citados en Anguas, 2000).

Diener y Biswas-Diener (2000), realizan un recuento en torno a las direcciones sobre la investigación del Bienestar Subjetivo, citan que en una fase inicial estas estuvieron basadas en medidas simples de bienestar y satisfacción sin tomar en cuenta la validez y confiabilidad, además consideraban variables de tipo demográfico, tales como edad, sexo, estado civil, religión, ingreso, para hacer comparaciones entre los sujetos. En una segunda fase los autores argumentan que la investigación estuvo enfatizada a la construcción de la teoría, en la cual resaltan los estudios que tienen que ver con variables de tipo psicológico, social, así como cultural. Los autores proponen que las nuevas direcciones en el estudio del Bienestar subjetivo deberán estar encaminadas a diseños longitudinales con la

finalidad de determinar de una mejor manera las causalidades del constructo, así como también medidas de los procesos que subyacen al Bienestar Subjetivo, a la satisfacción con la vida y a la felicidad.

El continuo interés en evaluar la calidad de vida de las personas, ha conducido a los investigadores a realizar estudios sobre felicidad y a evaluar la influencia que las variables socio-demográficas han ejercido sobre ésta. Ciertas variables de la personalidad han sido estudiadas de manera mas profunda. Costa y McCrae (1980), Emmons y Diener (1985), Diener, Sandvik, Pavot y Fujita (1992) afirman que la extroversión covaría con la parte afectiva positiva del Bienestar Subjetivo, de manera que las personas extrovertidas experimentan mayor Bienestar Subjetivo (Pavot, Diener y Fujita, 1990). Por otro lado el neuroticismo ha probado en repetidas ocasiones estar relacionado con el afecto negativo (Costa et al., 1980 y Emmons et al., 1985) y se le ha considerado como su sinónimo (Watson y Clark, 1984).

En cuanto al optimismo y a la autoeficacia también se ha encontrado que covarían con el Bienestar Subjetivo (Myers y Diener, 1995) y el autoconcepto fue considerado como un fuerte predictor de Bienestar Subjetivo en sociedades occidentales (Diener y Diener, 1995).

Anguas-Plata (2000) al realizar un análisis de los factores importantes del Bienestar Subjetivo en diferentes culturas del mundo, argumenta que dependen de la cultura a la que pertenece cada individuo, la cual está conformada por formas de vestir, métodos de obtención de alimentos, educación de los jóvenes, patrones de interacción social, patrones de crianza, creencias y patrones de comunicación,

entre otras. En este sentido, existe evidencia contundente de que la cultura influye sobre una amplia gama de procesos psicológicos tales como la percepción, la memoria, la inteligencia, el pensamiento y la personalidad y que el estudio transcultural del Bienestar Subjetivo reporta diferencias existentes en la percepción de éste en diferentes culturas.

Al parecer una variable cultural que influye potencialmente sobre el Bienestar Subjetivo es lo que Triandis en 1989 llamó individualismo-colectivismo, tales conceptos permiten diferenciar sistemáticamente las sociedades y producen un patrón de conducta coherente con la orientación cultural (Gouveia y Clemente, 1998). En este tenor, en las sociedades individualistas, las personas se orientan hacia sus propias metas y deseos, el individuo es percibido como la unidad básica. Por otro lado, las sociedades colectivistas consideran que el grupo es el más importante y se dan a la tarea de lograr metas grupales. Así, en las culturas colectivistas, como la de México existen mayores sentimientos de apoyo social, lo cual se supone incrementa el Bienestar subjetivo y, por su parte, en las individualistas, como Estados Unidos, probablemente las personas valoren más su Bienestar Subjetivo y entonces traten de alcanzarlo con mayor afán.

Asimismo, se ha encontrado suficiente evidencia de que los correlatos del Bienestar Subjetivo varían a través de culturas diferentes. Fuentes y Rojas (2001) encontraron que en el caso de México la relación entre ingreso y Bienestar Subjetivo es extremadamente débil o completamente inexistente lo que cuestiona la creencia ampliamente difundida de que el ingreso constituye el factor clave de la felicidad de las personas.

Por su parte Diener y Diener (1995) en un estudio transcultural donde correlacionan Autoestima y Satisfacción con la Vida reportan que en las sociedades individualistas la correlación es mucho mayor. Estos y muchos estudios más vienen a dar sustento a la suposición de que los factores que determinan el Bienestar Subjetivo pueden diferir dependiendo de las normas culturales, metas y valores de los individuos.

En el presente estudio se consideran las variables atributivas de edad y sexo, se consideró que la edad sería de suma importancia en cuanto a las posibles diferencias de percepción del Bienestar Subjetivo entre los estudiantes de educación superior dado que se infiere que la percepción varía entre aquellos jóvenes que recién ingresan a la universidad, con respecto al los que se encuentran a la *mitad del camino* y los que están por egresar.

Además, existe una estrecha relación entre los cambios ocasionados por el desarrollo y la edad cronológica (Kimmel, 1990), la edad se considera como un indicador de las etapas relevantes de la vida del individuo tales como la transición del adolescente hacia la adultez temprana, recién consolidación de la personalidad (17-21 años) la entrada total al mundo adulto, jóvenes adultos que están poniendo en práctica cotidiana su estilo de vida (22-28 años).

De manera similar se consideró a la variable sexo ya que según la literatura esta variable determina tanto los procesos como los contenidos de la socialización y enculturación (Cazés Menache, 1994) produciendo diferentes prototipos de personalidad dependiendo del sexo de los individuos, asociados en la literatura a

rasgos de instrumentalidad (masculinidad) y expresividad (femineidad) (Díaz Loving, Diaz Guerrero, Helmreich y Spence, 1981).

Las variables de índole social, psicológica y cultural que se consideraron fueron agrupadas en nueve dimensiones para estudiar el impacto de las mismas sobre el constructo de Bienestar Subjetivo, las cuales fueron: satisfacción global con la vida, afecto positivo, así como la posición individualista, expresión y socialización de emociones, percepción de felicidad, socialización de emociones, atención a sentimientos, percepción social de la felicidad, búsqueda de felicidad y valores.

Se plantea como OBJETIVO GENERAL del presente estudio describir y contrastar la distribución del Bienestar Subjetivo y sus correlatos de personalidad y culturales entre un grupo de población particular, jóvenes estudiantes de la Universidad de Sonora, México, para lo cual se establecen los siguientes objetivos particulares:

- Confiabilizar la Escala de Satisfacción Vital, (Diener,1985; Pavot y Diener,1993) y describir estadísticamente su distribución en una muestra de estudiantes de la Universidad de Sonora, México.
- Ofrecer un análisis de variables de personalidad y culturales que se relacionan con los indicadores de Bienestar Subjetivo en una muestra de estudiantes de la Universidad de Sonora.

Para el logro de tales objetivos, se establecen las siguientes PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

- ¿Cómo perciben la felicidad los jóvenes universitarios, a qué la vinculan? con la escuela, con la familia, a ellos mismos?
- ¿En qué factores se basan los estudiantes universitarios para hacer su evaluación cognitiva de satisfacción con la vida?
- ¿Qué relación guarda la satisfacción global con la vida con la posición individualista de la muestra de estudio?
- ¿Qué relación tiene la satisfacción global con la vida con los estilos sociales permitidos de expresión de emociones?
- ¿Cuál es la relación de la satisfacción global con la vida con la atención que presentan los sujetos a los sentimientos, ya sean propios o los de las personas de su entorno? ¿a niveles altos de satisfacción global con la vida, la persona presta mas atención a sus sentimientos?
- ¿Qué aspectos valoran los estudiantes universitarios en su búsqueda de felicidad?

De las cuales se plantean las siguientes HIPÓTESIS:

- A niveles altos de Satisfacción Global con la Vida y Afecto Positivo es mayor el grado en expresión de emociones, en percepción de la felicidad, en la atención que se presta a los sentimientos, así como la búsqueda que se hace de felicidad y valores.

- A niveles altos de satisfacción con la vida se observa mayor percepción de felicidad.
- A niveles altos de satisfacción con la vida, la persona presta mas atención a sus sentimientos y hay tendencia a conducta altruista.
- El sexo, el área de la disciplina, la edad presentan medias por grupo con diferencias significativas para los indicadores de Bienestar Subjetivo.

CAPITULO III

MÉTODO

3.1 POBLACIÓN Y TAMAÑO DE LA MUESTRA.

La Universidad de Sonora, en México cuenta con una población estudiantil de 28'839 alumnos, de los cuales 22'622 están cursando el nivel licenciatura y el 80.7%, 18'323 se concentran en la Unidad Centro-Hermosillo, unidad de análisis de este estudio

Para fines académicos y administrativos, la unidad Centro-Hermosillo está integrada por seis Divisiones Académicas, las cuales agrupan un total de 37 programas de estudio a nivel licenciatura.

La matrícula de licenciatura tiene su mayor proporción en el área de ciencias sociales y administrativas con 64%, seguidas por ingeniería con 15.6%, ciencias biológicas y de la salud constituyen el 11.7%, humanidades y bellas artes el 5%, ciencias exactas y naturales, el 3.9% (cuarto informe, 2005).

El procedimiento que se utilizó para obtener el tamaño de la muestra es el propuesto por Sierra Bravo (1995), con un 95% de confiabilidad, 5% de error, $P=0.5$ y $Q=0.5$.

Se seleccionaron ($n=1200$) estudiantes de la Universidad de Sonora Unidad Centro-Hermosillo, del primero al noveno semestre de licenciatura, divididos en las seis Unidades Académicas con las que cuenta la Universidad, a saber, División de Ciencias Exactas y Naturales, División de Ciencias Económicas y Administrativas,

Humanidades y Bellas artes, Ciencias Sociales, Ciencias Biológicas y de la Salud, e Ingeniería (anexo 1).

3.2 SELECCIÓN DE LA MUESTRA

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo intencional (Kerlinger y Lee, 2001), la elección de los sujetos se realizó acudiendo directamente a los grupos de clases y, en una segunda fase el levantamiento de los datos se realizó de manera individual para completar las cuotas requeridas.

3.3 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

La muestra estuvo conformada por 1200 estudiantes del nivel licenciatura de la unidad Centro-Hermosillo de la Universidad de Sonora con las siguientes características: 600 hombres y 600 mujeres, de estas divisiones 300 estaban cursando del primero al cuarto semestre de la carrera y 300 del quinto al noveno; asimismo, 50 pertenecientes a cada una de las seis Divisiones Académicas de la Universidad – Unidad Regional Centro.

El promedio de edad de los participantes fue de 21 años, la distribución de los sujetos atendiendo a las variables criterio, se realizó en base a un diseño balanceado con la finalidad de evitar el sesgo por vocación, asociado a los estilos de personalidad vinculados a las profesiones, de manera tal que la muestra representara a la totalidad del universo poblacional. El tamaño de la muestra, así como la distribución y características de los sujetos pueden observarse en el cuadro 1.

Cuadro1. Diseño de la distribución y características de la población

ESTUDIANTES UNIVERSIDAD DE SONORA (MUESTRA DE 1200 SUJETOS)																	
HOMBRES (600)						MUJERES (600)											
I - IV SEMESTRE (300)			V - IX SEMESTRE (300)			I - IV SEMESTRE (300)			V - IX SEMESTRE (300)								
1 (50)	2 (50)	3 (50)	4 (50)	5 (50)	6 (50)	1 (50)	2 (50)	3 (50)	4 (50)	5 (50)	6 (50)	1 (50)	2 (50)	3 (50)	4 (50)	5 (50)	6 (50)
UNIDADES ACADÉMICAS																	

- 1- Ciencias Exactas y Naturales
- 3- Humanidades y Bellas Artes
- 5- Ciencias Biológicas y de la Salud

- 2- Ciencias Económicas y Administrativas
- 4- Ciencias Sociales
- 6- Ingeniería

3.4 INSTRUMENTO.

El instrumento utilizado, Encuesta Internacional Para Alumnos Universitarios (anexo 3), fue diseñado, traducido y retraducido de inglés – español por Diener (2001). Actualmente este instrumento se está utilizando en diferentes países con la finalidad de obtener datos que apoyen a los estudios de Bienestar Subjetivo con un enfoque transcultural en jóvenes que cursan la educación superior. Originalmente consta de dos versiones (A y B) de 152 reactivos cada una, los cuales tratan aspectos de satisfacción con la vida así como relación con la familia, amigos, situación económica, emociones, actitudes, entre otras. Las opciones de respuesta varían y se explican en cada apartado del instrumento, la mayor parte son de tipo likert con 5, 7 ó 9 opciones de respuesta y otras requieren respuesta de *si* o *no*. Para el presente estudio se utilizó una de las versiones del instrumento, después de realizar estudio piloto.

El instrumento fue diseñado con una hoja de respuestas independiente a las preguntas, en la cual el sujeto elige la respuesta de su elección (anexo 4).

Además se solicitaron datos generales a los participantes en la investigación para utilizarse en el análisis de los datos (anexo 2).

Las dimensiones que forman parte de este estudio son Satisfacción Global con la Vida (SWLS), Afecto Positivo (AFPOS), Posición Individualista (PI), Expresión de Emociones Positivas y Negativas (EEPYN), Percepción de la Felicidad (PF), Socialización de las Emociones (SE), Atención a Sentimientos (AS), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV), ver tablas de la 3 a la 11.

3.5 PROCEDIMIENTO.

3.5.1 Estudio piloto.

Previo al estudio de investigación se llevó a cabo aplicación piloto, en el cual participaron 138 estudiantes de la licenciatura en Psicología de la Universidad de Sonora de I a IX semestre, se utilizaron las versiones A y B del instrumento con el objetivo de asegurar que el lenguaje utilizado, así como las instrucciones y el formato fueran claros y adecuados a la población a estudiar.

Las diferencias entre la versión A y B del instrumento tratan de técnicas de control dentro del mismo, mediante las cuales se pretende controlar el efecto de secuencia, la deseabilidad social y las respuestas al azar.

Se realizaron los análisis utilizando el procedimiento estadístico prueba *t* para grupos independientes, básicamente con los reactivos diferentes en las dos versiones del instrumento. Los resultados mostraron mínima variabilidad en ambas formas de presentación del instrumento, decidiendo así, utilizar una de las versiones en el estudio formal, para lo cual se realizaron modificaciones en la metodología del estudio, consistentes en cambios al diseño del instrumento, manera de aplicación, además modificaciones en el diseño metodológico.

3.5.2 Entrenamiento a asistentes.

Se diseñó e implementó un programa de entrenamiento a estudiantes prestadores de servicio social y tesisistas de la carrera de psicología para apoyar en las fases de levantamiento y captura de datos.

El entrenamiento consistió en presentación general del estudio; diseño de investigación, explicando los requisitos en la selección de los sujetos; instrumento de investigación, utilizando el modelamiento para la sesión de aplicación, donde

que entiendes tú?, que idea tienes al respecto?, sin ofrecerle alternativa de respuesta. El tiempo promedio para responder el instrumento osciló entre 40 y 50 minutos, al terminar se verificaba que todos los reactivos estuvieran contestados y se agradecía su participación.

3.6 TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.

Se diseñó una base de datos en el programa estadístico SPSS para windows (2001) con un total de 178 variables correspondiendo 152 a los reactivos del instrumento y 26 a datos de identificación de cada sujeto de la muestra.

Para estar en condiciones de realizar los análisis estadísticos correspondientes, en primera instancia se efectuaron tareas de codificación, así como captura y limpieza de datos.

Se realizaron procedimientos estadísticos de análisis alpha de Cronbach con el propósito de obtener índice de confiabilidad total del instrumento para la población en estudio, así como para cada una de las dimensiones tratadas.

Posteriormente se obtuvieron promedios, desviaciones estándar, varianzas, así como valores mínimos y máximos para los reactivos que conforman a las dimensiones.

Se operaron cuartiles de los factores-variables dependientes, Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afecto Positivo (AFPOS), para efectuar comparaciones de grupo bajo (cuartil I) y grupo alto (cuartil IV) de dichas variables con las restantes.

Se realizaron análisis de asociaciones utilizando correlación de Pearson entre las dimensiones dependientes para la población total y para los grupos bajo

y alto, consecutivamente se correlacionaron SWLS para población total y para los subgrupos en relación al resto de las dimensiones, se hizo lo propio con la dimensión AFPOS.

Se llevó a cabo análisis de respuestas, en base a las frecuencias, de las dimensiones Percepción de Felicidad (PF), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV) como factores influyentes en la concepción de felicidad en la etapa vital de los jóvenes.

Finalmente se realizaron análisis de contrastación de hipótesis con las variables atributivas de edad, sexo y unidad académica de la que forma parte la licenciatura que cursa el sujeto, para verificar el comportamiento de las dimensiones con las variables que forman parte del diseño.

CAPITULO IV

RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados obtenidos, en primera instancia, una *descripción* de las dimensiones de Bienestar Subjetivo consideradas en este estudio, tomando en cuenta los valores de índice alfa de Cronbach (α) para la dimensión, la media de cada reactivo que la integra, así como la desviación estándar. Los valores de alfa en cada una de las dimensiones son indicadores del nivel de intercorrelación de los reactivos con la dimensión. Esta parte de los resultados es de utilidad para mostrar la consistencia de las desviaciones y los valores promedios de la población para cada dimensión.

Después de los análisis descriptivos se presentaran los *análisis de asociaciones* entre las variables dependientes en este estudio, la satisfacción Global con la Vida (SWLS), el Afecto Positivo (AFPOS) y el Bienestar Subjetivo (BS), con el resto de las dimensiones, estas asociaciones se presentan tanto para el total de la población como para el grupo alto y bajo, los cuales se llevan a cabo considerando que en el cuartil I los sujetos se perciben como menos satisfechos con la vida y en el cuartil IV como mas satisfechos.

Posteriormente se muestra un *análisis de respuestas* consistente en cuestiones consideradas propias del estudiante con el fin de ofrecer una visión mas amplia de los aspectos que subyacen a los jóvenes universitarios.

Por último, y no menos importante, se presenta un *análisis de contrastación de hipótesis (análisis comparativo)* considerando las dimensiones del estudio y las

variables de edad y sexo de los estudiantes, así como la División Académica a la que pertenece la licenciatura que cursan. Con lo anterior se pretende mostrar un panorama de cómo se encuentra la población de estudiantes de la Universidad de Sonora en relación a las variables de Bienestar Subjetivo, Satisfacción con la Vida, Afecto Positivo, Posición Individualista, Expresión de Emociones Positivas y Negativas, Percepción de la Felicidad, Socialización de la Emociones, Atención a Sentimientos, Percepción de la Felicidad y Búsqueda de Felicidad y Valores.

4.1 DESCRIPCIÓN DE LAS DIMENSIONES.

El instrumento de medida, Encuesta Internacional Para Alumnos Universitarios (Diener, 2001), presenta una consistencia interna de 0.90 del índice de alfa de Cronbach.

Las dimensiones a considerar son las siguientes:

Como variables criterio se contemplan la dimensión de Satisfacción Global con la Vida y la de Afecto Positivo.

I. Satisfacción Global con la Vida (SWLS)

Los reactivos de esta dimensión tratan sobre aspectos en los que el estudiante, en una escala de respuesta de 7 puntos, hace una evaluación cognitiva de su vida en general, presenta un $\alpha=.80$ y las medias mas altas corresponden a sentirse satisfecho con su vida (5.46), a considerar que ha conseguido las cosas que son importantes (5.27) y al hecho de suponer no cambiar casi nada de su vida en caso de volver a nacer (5.10); el considerar que las condiciones que vive son excelentes fue el reactivo con menor promedio (4.70).

Se considera que una intercorrelación alfa de cronbach, es alta después de .85, moderada de .60 a .85 y baja si es menor a .60.

Tabla 3. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS).

I. Satisfacción global con la vida (SWLS)						
Escala de respuesta 1-7 (completamente en desacuerdo – completamente de acuerdo)						
ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
4	En la mayoría de las cosas mi vida esta cerca de mi ideal	4.98	1.30	1.70	1	7
5	Las condiciones de mi vida son excelentes	4.70	1.43	2.06	1	7
6	Estoy satisfecho con mi vida	5.46	1.37	1.88	1	7
7	Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida	5.27	1.46	2.15	1	7
8	Si volviera a nacer no cambiaría casi nada de mi vida	5.10	1.77	3.13	1	7
						$\alpha = 0.80$

II. Afecto Positivo (AFPOS).

Esta dimensión hace referencia a la experimentación de emociones en corto plazo (semana anterior), está compuesta por 14 reactivos, la escala de respuesta indica, en 9 puntos, la frecuencia de emociones de (1) *nunca* a (9) *siempre*.

El índice α obtenido para Afecto Positivo fue de 0.60, el promedio de las emociones consideradas teóricamente como positivas varió entre 6.36 y 6.82, estas son satisfacción consigo mismo (6.36), agrado, ánimo, felicidad, gratitud y amor (6.82).

En relación a las emociones teóricamente negativas el promedio varió de 2.98 a 5.70, las cuales son vergüenza (2.98), culpa, celos, desagrado, tristeza, enfado, estrés y preocupación.

Tabla 4. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión Afecto Positivo (AFPOS).

II. Afecto positivo (AFPOS)						
Escala de respuesta 1-9 (nunca - siempre)						
ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
18	Agradable	6.39	1.83	3.37	1	9
19	Desagradable	3.53	1.84	3.38	1	9
20	Feliz	6.49	1.95	3.82	1	9
21	Animado	6.39	1.98	3.92	1	9
22	Triste	3.68	2.12	4.50	1	9
23	Enfado	4.00	2.21	4.89	1	9

24	Satisfecho conmigo mismo	6.36	2.12	4.51	1	9
25	Gratitud	6.49	2.11	4.48	1	9
26	Amor	6.82	2.45	6.00	1	9
27	Culpa	3.02	2.20	4.85	1	9
28	Vergüenza	2.98	2.17	4.72	1	9
29	Preocupación	5.70	2.33	5.43	1	9
30	Estrés	5.16	2.59	6.73	1	9
31	Celos	3.03	2.51	6.31	1	9
$\alpha = 0.60$						

Como variables predictivas se contemplan las subsiguientes dimensiones:

III. Posición Individualista (PI).

La dimensión de posición individualista del grupo está integrada por 8 reactivos, con una escala de respuesta de 9 puntos para indicar el nivel de *desacuerdo - acuerdo* con las afirmaciones, presenta un índice $\alpha = .54$.

Los ítems con mayor promedio fueron *es importante para mí hacer mejor el trabajo mejor que los demás (7.25)*, *sin competitividad no es posible tener una buena sociedad (6.06)* y *soy un individuo único (6.04)*.

Tabla 5. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Posición Individualista (PI).

III. Posición Individualista (PI)						
Escala de respuesta 1-9 (completamente en desacuerdo-completamente de acuerdo)						
ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
38	Es importante para mí mantener la armonía dentro de mi grupo (recodificada)	2.39	2.02	4.11	1	9
39	Es importante para mí hacer mi trabajo mejor que los demás	7.25	2.10	4.43	1	9
40	Deberíamos tener a nuestros abuelos en casa (recodificada)	4.55	2.83	8.02	1	9
41	Soy un individuo único	6.04	3.28	10.78	1	9
42	Sin competitividad no es posible tener una buena sociedad	6.06	2.78	7.75	1	9
43	A menudo noto que compito con mis amigos	4.80	2.80	7.87	1	9
44	A menudo noto que compito con los miembros de mi familia	3.55	2.72	7.40	1	9
45	El éxito de mi familia es mas importante que mi placer (recodificada)	4.14	2.62	6.89	1	9
$\alpha = 0.54$						

IV. Expresión de Emociones Positivas y Negativas. (EEPYN).

En este apartado se solicita al estudiante su parecer en relación a su comportamiento social para con su familia y amigos, así como sus actitudes como futuros padres, considerando el sexo de su hijo. Esta compuesta por 12 reactivos, obtuvo un índice $\alpha=.63$.

Los resultados de la primera parte muestran altos promedios en los reactivos donde el sujeto expresa que al estar con sus amigos (7.91) y con los miembros de su familia (7.46) espera estar contento y divertirse, y se obtienen bajos promedios los ítems correspondientes a actuar como consideran los demás que es lo adecuado, ya que para el grupo de amigos fue de 3.37 y para familia 4.40.

Al solicitar al sujeto que si tuviera un hijo, o una hija que si querrían que fueran felices, los resultados muestran que, sin importar el género del hijo, los estudiantes querían la felicidad del mismo ya que de ser una hija el promedio obtenido fue de 8.73 y para varón, 8.67. También expresan que quisieran que sus hijos no tuvieran miedo, (7.63) de ser hija y (7.46) de ser hijo.

En lo referente a la expresión de emociones negativas, los resultados muestran que los sujetos no querrían que sus hijos expresaran enfado, aun teniendo razones para hacerlo, (3.45) para niña y (3.43) para niño.

Los reactivos con medias mas bajas hace referencia a que quisieran que sus hijos fueran reservados en sus expresiones emocionales, no importando si fuera niña (3.45) o niño (3.43).

Tabla 6. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Expresión de Emociones Positivas y Negativas (EEPyN).

IV. Expresión de emociones positivas y negativas (EEPyN)						
Escala de respuesta 1-9 (completamente en desacuerdo-completamente de acuerdo)						
ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
55	Cuando estoy con mis amigos espero estar contento y divertirme	7.91	1.82	3.31	1	9
56	Cuando estoy con mis amigos, procuro actuar como ellos consideran que es adecuado	3.37	2.66	7.10	1	9
57	Cuando estoy con los miembros de mi familia, espero estar muy contento y divertirme	7.46	2.14	4.61	1	9
58	Cuando estoy miembro familia procuro actuar como ellos consideran que es adecuado	4.40	3.01	9.07	1	9
59	Si tuviera una hija, querría que fuera feliz	8.73	1.17	1.38	1	9
60	Si tuviera una hija, querría que fuera reservada en sus expresiones emocionales	3.02	2.66	7.07	1	9
61	Si tuviera una hija, querría que no tuviera miedo.	7.63	2.30	5.30	1	9
62	Si tuviera una hija, querría que no expresara enfado, aunque tuviera razones para hacerlo	3.45	2.84	8.09	1	9
63	Si tuviera un hijo, querría que fuera feliz	8.67	1.29	1.68	1	9
64	Si tuviera un hijo, querría que fuera reservado en sus expresiones emocionales	3.07	2.73	7.48	1	9
65	Si tuviera un hijo, querría que no tuviera miedo	7.46	2.45	6.04	1	9
66	Si tuviera un hijo, querría que no expresara enfado, aunque tuviera razones para hacerlo	3.43	2.83	8.05	1	9
						$\alpha = 0.63$

V. Percepción de la Felicidad (PF).

Los 20 reactivos que conforman esta dimensión refieren al grado de satisfacción en diversas áreas de la vida del estudiante universitario y la escala de respuesta es de 9 puntos, donde (1) indica *no satisfecho en absoluto* y (9) *completamente satisfecho*. Presenta un índice $\alpha = .89$.

El promedio mas alto describe que los sujetos están satisfechos con sus principios morales (8.04) y el mas bajo corresponde a la economía (5.72);

La mayor parte de los promedios se ubican entre 6 y 8, así, en un rango de satisfacción de 6 a 7 de promedio, se ubican los reactivos tales como satisfacción

con relaciones sociales, objetivos, habilidades de estudio, relación romántica, atractivo físico, etc.

En un rango de 7 a 8 de promedio en áreas de satisfacción se encuentran la familia, la educación, amigos, salud, autodisciplina y consigo mismo.

Tabla 7. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Percepción de la Felicidad (PF).

V. Percepción de la felicidad (PF)						
Escala de respuesta 1-9 (no satisfecho en absoluto-completamente satisfecho)						
ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
67	Relaciones sociales	6.79	2.13	4.57	1	9
68	Yo mismo	7.13	1.91	3.68	1	9
69	Conseguir mis objetivos	6.86	1.97	3.90	1	9
70	Habilidades de estudio	6.40	2.11	4.45	1	9
71	Educación	7.45	1.79	3.22	1	9
72	Familia	7.88	1.66	2.77	1	9
73	Amigos	7.54	1.88	3.53	1	9
74	Relación romántica	6.05	2.92	8.56	1	9
75	Compañero/a de piso	6.70	2.40	5.77	1	9
76	Atractivo físico	6.43	2.23	4.97	1	9
77	Principios morales	8.04	1.45	2.11	1	9
78	Salud	7.77	1.72	2.96	1	9
79	Auto disciplina	7.11	2.02	4.09	1	9
80	Conseguir los objetivos de mis padres	6.87	2.11	4.46	1	9
81	Hábitos de estudio	6.00	2.23	4.99	1	9
82	Calificaciones	6.09	2.31	5.34	1	9
83	Clases	6.51	2.06	4.24	1	9
84	Libros	6.23	2.26	5.11	1	9
85	Profesores	6.26	2.12	4.51	1	9
86	Economía	5.72	2.35	5.55	1	9

$\alpha = 0.89$

VI. Socialización de las Emociones (SE).

Esta dimensión contiene reactivos que solicitan al estudiante su opinión sobre el grado en que es adecuado y valorado de manera positiva sentir emociones en su sociedad, la escala de respuesta es de 9 puntos, donde (1) indica *en absoluto* y (9) *muchísimo*.

Presenta un índice $\alpha=.74$, los promedios mas altos corresponden en un rango 7.65 y 7.94 que en esta sociedad es adecuado y valorado de manera positiva sentir las emociones como alegría, felicidad y amor.

Los promedios mas bajos resultaron ser para las emociones de culpa (3.93) enfado (4.02) y celos (4.06).

Tabla 8. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Socialización de las Emociones (SE).

VI. Socialización de las emociones (SE).						
Escala de respuesta 1-9 (en absoluto-muchísimo)						
ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
110	Contento	7.78	1.60	2.57	1	9
111	Feliz	7.94	1.53	2.35	1	9
112	Amor	7.83	1.76	3.11	1	9
113	Tristeza	4.26	2.43	5.93	1	9
114	Celos	4.06	2.59	6.70	1	9
115	Alegría	7.65	1.78	3.18	1	9
116	Preocupación	5.22	2.32	5.41	1	9
117	Estrés	4.44	2.52	6.35	1	9
118	Enfado	4.02	2.46	6.09	1	9
119	Satisfacción con uno mismo	7.45	2.06	4.28	1	9
120	Culpa	3.93	2.47	6.10	1	9
121	Vergüenza	4.25	2.60	6.79	1	9
122	Gratitud	7.41	2.12	4.50	1	9

$\alpha = 0.74$

VII. Atención a Sentimientos (AS).

El índice alfa que obtuvo esta dimensión fue de 0.69; los reactivos que la integran son los que a continuación se describen, en el primer apartado (138-140) las cuestiones hacen referencia a la percepción de sus propios estados de ánimo y sentimientos, en una escala de respuesta es de 4 puntos, los estudiantes reportan que piensan mas en lo que quieren (3.36) que la atención que prestan a sus sentimientos (3.31) o lo difícil que les resulta describirlos (2.51). se presenta un comportamiento similar de los resultados en la segunda parte (142-144) que se

trata de la percepción que se tiene de los demás en cuanto a los mismos estados de ánimo y sentimientos. En la tercera parte (146-149), la escala de respuesta es de 9 puntos, los promedios varían de 6.94 a 7.77 y hacen referencia a la atención de pensamientos y sentimientos propios y de otros, así como a lo que sucede a su alrededor.

Tabla 9. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Atención a Sentimientos (AS).

VII. Atención a sentimientos (AS)						
Ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
Escala de respuesta 1-4 (<i>casi nunca a casi siempre</i>)						
138	Presto atención a mis sentimientos	3.31	0.77	0.60	1	4
139	Pienso en lo que quiero	3.36	0.78	0.61	1	4
140	Me resulta difícil describir mis sentimientos	2.51	1.06	1.12	1	4
142	Presto atención a los sentimientos de los demás	3.09	0.80	0.65	1	4
143	Pienso en lo que los demás sienten	2.86	0.84	0.72	1	4
144	Me resulta difícil describir los sentimientos de los demás	2.37	0.90	0.82	1	4
Escala de respuesta 1-9 (<i>nada en absoluto a completamente</i>)						
146	Presto atención a lo que pasa en mi cuerpo	7.24	2.09	4.37	1	9
147	Presto atención a mis pensamientos y sentimientos	7.77	1.69	2.85	1	9
148	Presto atención a la impresión que doy a los demás	6.94	2.11	4.47	1	9
149	Presto atención a lo que sucede a mi alrededor	7.48	1.73	2.99	1	9
						$\alpha = 0.69$

VIII. Percepción Social de la Felicidad (PSF).

Esta escala trata de la opinión del estudiante sobre características de una persona que se describe a sí misma como feliz; contiene 7 puntos de respuesta para indicar la probabilidad de que dicha característica se aplique a la persona, el promedio mas alto corresponde a la opinión de que la persona feliz tiene principios morales (4.99) y es cordial (4.95).

Los promedios 3.16 y 3.17 son los mas bajos y consideran que la persona es egoísta, arrogante y no gusta a los demás. Es índice alfa para este factor fue de 0.60.

Tabla 10. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Percepción Social de la Felicidad (PSF).

VIII. Percepción social de la felicidad (PSF)						
Escala de respuesta 1-7 (es muy improbable que se aplique-completamente probable)						
ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
130	Tener principios morales	4.99	1.53	2.36	1	7
131	Ser egoísta	3.16	1.78	3.18	1	7
132	Ser cordial	4.95	1.58	2.51	1	7
133	Ser poco madura	3.55	1.81	3.29	1	7
134	Ser respetada por los demás	4.85	1.59	2.53	1	7
135	Ser arrogante	3.17	1.79	3.23	1	7
136	Ser superficial	3.45	1.82	3.33	1	7
137	No gustar a los demás	3.17	1.82	3.34	1	7
						$\alpha = 0.60$

IX. Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV).

Este factor contiene 12 reactivos que refieren al valor que el estudiante otorga a diversas características de felicidad y valores, presenta un índice $\alpha=.74$, la escala de respuesta es de 9 puntos y los promedios mas altos corresponden a alegría (8.39), éxito (8.21) y felicidad (8.19) y los mas bajos para pesimismo (3.49) y atractivo físico (5.83).

Tabla 11. Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV).

IX. Búsqueda de felicidad y valores (BFV)						
Escala de respuesta 1-9 (no lo valoro en absoluto-lo valoro extraordinariamente)						
ítem	enunciado	media	DS	varianza	Min.	Máx.
92	Felicidad	8.19	1.36	1.87	1	9
93	Inteligencia y conocimientos	7.99	1.41	1.99	1	9
94	Bienes materiales	6.06	2.19	4.81	1	9
95	Atractivo físico	5.83	2.19	4.82	1	9
96	Pesimismo y anticipar lo peor	3.49	2.36	5.60	1	9
97	Comodidades físicas	6.12	2.12	4.50	1	9
98	Excitación y activación	6.48	2.10	4.42	1	9
99	Competitividad	6.61	2.07	4.32	1	9
100	Ganar el cielo, tener una vida eterna feliz	6.82	2.56	6.58	1	9
101	Auto – sacrificio	6.13	2.49	6.19	1	9
102	Éxito	8.21	1.34	1.81	1	9
103	Alegría (disfrute personal)	8.39	1.30	1.71	1	9
						$\alpha = 0.74$

Del total de los reactivos del instrumento se excluyeron 38 por razones de bajo peso factorial, los cuales se enlistan en el anexo 5.

En la figura 1 se observa el esquema de asociaciones entre las variables criterio y predictivas de Bienestar Subjetivo en estudiantes de la Universidad de Sonora donde se muestran los índices de confiabilidad, y las intercorrelaciones entre las mismas.

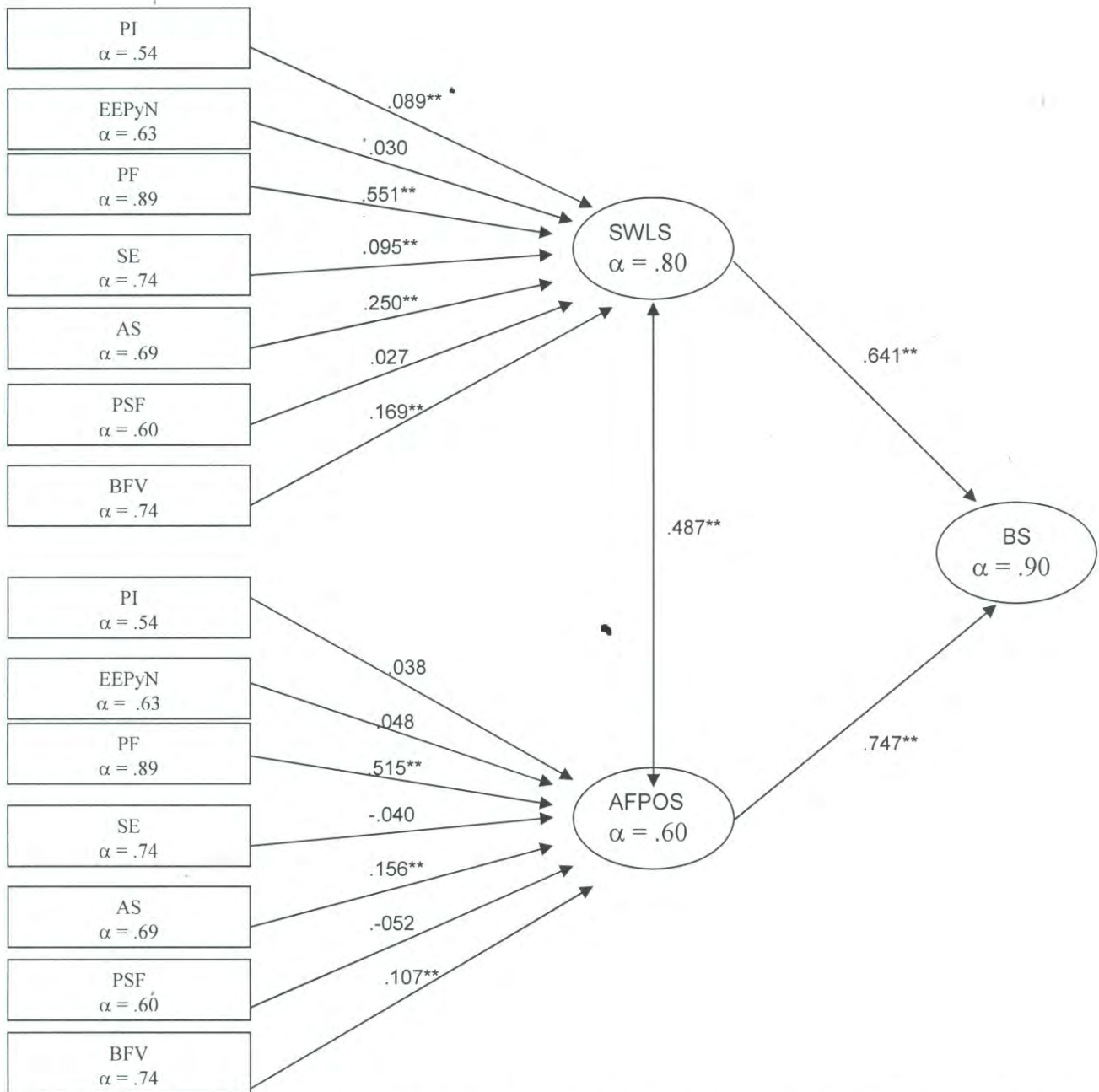


Figura 1. Esquema de asociaciones entre las variables criterio y predictivas de Bienestar Subjetivo en estudiantes de la Universidad de Sonora.

Simbología:

** .01

BS. Bienestar Subjetivo. **SWLS.** Satisfacción Global con la Vida. **AFPOS.** Afecto Positivo. **PI.** Posición Individualista. **EEPyN.** Expresión de Emociones Positivas y Negativas. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las Emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

4.2 ANÁLISIS DE ASOCIACIONES

Para llevar a cabo las correlaciones, se realizaron análisis de los cuartiles dado que se tenía la hipótesis de que las correlaciones serían diferentes que las obtenidas con la población total.

En cuestión de análisis, en este estudio se consideran los grupos bajo y alto (cuartil I y IV), de las dimensiones Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afecto Positivo (AFPOS), ya que éstas son las variables dependientes en el análisis de los datos.

Tabla 12. Valores en cuartiles de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

CUARTIL	VALORES	No. DE SUJETOS	PORCENTAJE
I	5 - 22	319	26.6
II	23 - 26	296	24.7
III	27 - 30	362	30.2
IV	31 - 35	223	18.6
		1200	100

La tabla 12 muestra los valores de los cuartiles de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para el total de la muestra de estudio se tiene así que, en el IV cuartil, grupo alto, se ubican 223 sujetos que representan al 18.5 % de la muestra poblacional que se consideran más satisfechos con la vida, así como con sus ideales y logros; en el I cuartil, con 319 estudiantes, representando más de la cuarta parte de la población (26.6 %), los que se evalúan con más bajo nivel en SWLS, que aun no han logrado sus propósitos y que no están satisfechos con la vida.

Al responder a las cuestiones sobre en qué pensaron al realizar su juicio de satisfacción con la vida, los aspectos sobresalientes, tanto para el grupo bajo

como para el grupo alto, fueron sus objetivos personales (89/96%), familia (86/93%), rendimiento académico (82/89%) y bienestar económico (83/85%).

Tabla 13. Valores de los cuartiles de la dimensión Afecto Positivo (AFPOS) para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

CUARTIL	VALORES	No. DE SUJETOS	PORCENTAJE
I	33 - 77	308	25.7
II	78 - 89	314	26.2
III	90 - 99	287	23.9
IV	100 - 126	291	24.3
		1200	100

La tabla 13 muestra los valores de los cuartiles de la dimensión Afecto Positivo (AFPOS) para el total de la muestra de estudio. Se tiene así que, en el grupo alto (IV), aproximadamente la cuarta parte de la población (24.3%) están ubicados los sujetos que en un periodo corto (semana anterior) han experimentado con mayor frecuencia emociones positivas. El grupo bajo (I), muestra a 308 de los 1200 jóvenes universitarios (25.7%) que han experimentado con menor frecuencia este tipo de emociones en el mismo lapso de tiempo.

Posteriormente se llevaron a cabo correlaciones de Pearson con las dimensiones variables dependientes, como componentes del Bienestar Subjetivo, a saber la Satisfacción con la Vida y el Afecto Positivo, tanto para el total de la población como para el grupo bajo y alto, porque se hipotetiza que van a correlacionar de manera distinta considerando que los sujetos del cuartil 1 son menos felices y en el IV están agrupados los mas felices.

La dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y la de Afecto Positivo presentan una correlación de .48 con un alto nivel de significancia (.000)

lo que indica que ambos representan ser componentes de un mismo constructo, el de Bienestar Subjetivo.

Al correlacionar la Satisfacción con la Vida con el grupo de estudiantes que experimentaron con menor frecuencia Afecto Positivo se observa que presentan un índice de correlación de .24, y con el grupo alto la correlación es de .23 lo que representa no ser fuerte la relación de la evaluación cognitiva de la vida que realiza el sujeto con las emociones que sintió en un periodo previo a la contestación del instrumento de evaluación.

Al considerar la variable de Afecto Positivo y correlacionarla con el grupo bajo de SWLS, es decir con los estudiantes que reportan menor satisfacción con su vida resulta una relación de .23 y con los que reportan mayor grado de satisfacción, cuartil IV, la correlación es de .18, estas relaciones presentan resultados similares a las descritas anteriormente y todas con alto índice de significancia.

Al correlacionar la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS), con el resto de las dimensiones, tanto para el total de la población como para el grupo bajo y alto, se observaron los resultados que muestra la tabla 14.

Tabla 14. Correlaciones bivariadas comparando el índice de Satisfacción con la Vida (SWLS) para el total de la población, así como para grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

SWLS	PI	EEPyN	PF	SE	AS	PSF	BFV
TOTAL r=	<u>.089**</u>	.030	<u>.551**</u>	.095*	<u>.250**</u>	.027	<u>.169**</u>

I r=	-.037	.090	<u>.237**</u>	.065	.116*	.028	.052
IV r=	.080	.072	<u>.190**</u>	.015	.014	.144*	.006

r= coeficiente de correlación de Pearson *p≤ .05 **p≤.001

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **PI.** Posición Individualista. **EEPyN.** Expresión de Emociones Positivas y Negativas. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las Emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

Al correlacionar la dimensión Satisfacción con la Vida SWLS, para el total de la población 1200 Ss, con el resto de las dimensiones, la correlación más alta se presenta con Percepción de la Felicidad (.551) ya que esta dimensión trata de la satisfacción de los Ss en diversas áreas de su vida. Las correlaciones más débiles se presentan con dimensiones de Expresión de Emociones Positivas y Negativas (.030) y con Percepción Social de la Felicidad (.027), el nivel de significancia para estas últimas correlaciones es bajo, (.302) y (.349), respectivamente.

Lo que resulta interesante es que las correlaciones altamente significativas fueron con Percepción de la Felicidad, Atención a Sentimientos y Búsqueda de Felicidad y Valores.

En lo que respecta a los resultados con los cuartiles I y IV de SWLS, las correlaciones con el resto de las dimensiones son débiles, no obstante, resultaron significativas, tanto para el grupo bajo como para el alto con Percepción de la Felicidad.

Tabla 15. Correlaciones bivariadas comparando el grado de Afecto Positivo para el total de la población, así como para grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

AFPOS	PI	EEPyN	PF	SE	AS	PSF	BFV
TOTAL r=	.038	-.048	<u>.515**</u>	-.040	<u>.156**</u>	-.052	<u>.107**</u>
I r=	-.015	-.013	<u>.292**</u>	-.016	.038	-.044	-.091
IV r=	.025	-.029	<u>.266**</u>	-.044	.015	.107	.065

r= coeficiente de correlación de Pearson **p≤.001

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **PI.** Posición Individualista. **EEPyN.** Expresión de Emociones Positivas y Negativas. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las Emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

En la tabla 15 se observa un comportamiento similar de la variable Afecto Positivo al presentado por Satisfacción Global con la Vida en lo que respecta a las dimensiones Percepción de la Felicidad, Atención a Sentimientos y Búsqueda de Felicidad y Valores, dado que resultan altamente significativas las correlaciones de estas dimensiones con el total de la población y en el caso de Percepción de la Felicidad también son significativas las correlaciones para el grupo bajo y alto.

4.3 ANÁLISIS DE RESPUESTAS

Bajo el supuesto de que las dimensiones Percepción de la Felicidad (PF), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV), influyen de manera significativa en el Bienestar Subjetivo de los estudiantes universitarios, se retomaron para presentar un análisis mas detallado de las respuestas.

A). En base a la dimensión Percepción de la felicidad (PF) se realizó un análisis de frecuencia del grado de satisfacción en áreas de la vida propias de los estudiantes, para lo cual se recategorizaron las respuestas en cuatro grados de satisfacción de manera tal que permitiera una mejor visión de las respuestas.

La escala original de nueve opciones de respuesta se compactó en cuatro de la siguiente manera: Con los valores 1, 2 y 3 se agruparon en 1 y se etiquetó como *completamente insatisfecho*; los valores 4 y 5 formaron el segundo grupo, al cual se le dio la etiqueta de *insatisfecho*; 6 y 7 en el tercer grupo, *satisfecho*, y por último el cuarto grupo con los valores de 8 y 9, llamándolo *completamente satisfecho*. Los resultados se muestran en la tabla 16.

Tabla 16. Frecuencias del grado de satisfacción en áreas propias del joven universitario de la dimensión de Percepción de la Felicidad para una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

	Completamente insatisfecho (%)	Insatisfecho (%)	Satisfecho (%)	Completamente satisfecho (%)
Habilidades de estudio	11.0	20.3	33.0	35.7
Atractivo físico	11.9	19.4	31.8	36.8
Conseguir los objetivos de mis padres	8.1	16.2	27.6	48.2
Hábitos de estudio	16.3	20.4	35.6	27.7
Clases	9.5	19.0	34.8	36.8
Profesores	11.8	23.1	32.3	32.9

En la tabla 16 se observan los resultados del grado de satisfacción de los sujetos en diferentes áreas de interés para este grupo de edad, la mayor satisfacción que reportan los estudiantes es en lo que concierne a alcanzar los objetivos de sus padres ya que aproximadamente la mitad de los participantes dijeron estar completamente satisfechos al respecto. El menor índice de satisfacción lo reportan en los hábitos que tienen para estudiar (16.3%).

En lo que se refiere a la satisfacción con sus profesores, solo el 32.9% de los estudiantes reportaron completa satisfacción.

En lo concerniente a las otras áreas de interés como las habilidades de estudio, su atractivo físico y las clases que reciben en la Universidad, sólo aproximadamente 4 de cada 10 de los estudiantes reportan estar completamente satisfechos.

B). En base a la dimensión Percepción Social de la Felicidad (PSF) se realizó un análisis de frecuencia del grado probabilidad sobre la opinión del estudiante aplicable a características de una persona feliz, los resultados se muestran en la tabla 17.

Tabla 17. Análisis de frecuencia del grado probabilidad de la opinión de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora aplicable a características de una persona feliz, dimensión Percepción Social de la Felicidad.

	Completamente improbable	No probable	Probable	Completamente probable
Tiene principios morales	6.1	36.9	15.4	41.6
Es egoísta	41.5	38.0	8.2	12.3
Es cordial	7.6	34.6	17.6	40.3
Es poco madura	33.0	40.1	10.5	16.4
Es respetada por los demás	7.8	39.2	15.2	37.8
Es arrogante	42.5	36.7	9.3	11.6
Es superficial	36.6	38.2	10.0	15.3
No gusta a los demás	42.4	35.8	9.9	11.9

Se le solicitó a los estudiantes que se ubicaran en una situación en la que casualmente escuchan a una persona de su mismo sexo que le dice a otra que es completamente feliz y que estaba muy satisfecha con su vida, después se les pide su opinión sobre la probabilidad de que cada una de las características que componen a la dimensión sea aplicable a la persona que escucharon. La escala

de respuesta original fue de siete opciones, para cuestión de análisis y mayor visualización se recategorizaron en cuatro grupos de la siguiente manera: de 1 a 2.5 se ubicaron las respuestas como *completamente improbable* que sea aplicada dicha característica a una persona feliz y satisfecha con su vida; de 2.6 a 4 las respuestas como *no probable*; de 4.1 a 5.5 como *probable* y por último, 5.6 a 7 como *completamente probable* que la característica defina a una persona feliz y satisfecha.

Aproximadamente uno de cada dos estudiantes de la Universidad de Sonora consideran que es completamente probable que tener principios morales y ser cordial son condiciones para ser feliz y estar satisfechos con la vida y que no es muy probable que una persona que se defina como feliz y satisfecha sea arrogante.

C). Al considerar la dimensión Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV) se realizó un análisis de frecuencia sobre el valor que el estudiante proporciona a diversas características de felicidad y valores. La escala de respuestas consistía en nueve opciones, las cuales se agruparon en cuatro, con las opciones de 1 a 3, se conformó el primer grupo donde el estudiante expresaba que no valora en absoluto la característica mencionada; el segundo grupo se constituyó con las respuestas 4 y 5, y refiere a que no le da valor; con las respuestas 6 y 9, el tercer grupo, donde el sujeto expresa que valora la característica y, por último con 8 y 9 valora extraordinariamente la característica de felicidad en cuestión. Los resultados se muestran en la tabla 18.

Tabla 18. Porcentaje de valoración a características de felicidad y valores de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

	No lo valoro en absoluto	No lo valoro	Lo valoro	Lo valoro extraordinariamente
Felicidad	1.6	4.6	14.5	79.3
Inteligencia y conocimientos	1.8	4.6	20.7	73.0
Bienes materiales	13.3	24.9	33.4	28.3
Atractivo físico	16.2	26.7	33.3	23.8
Pesimismo y anticipar lo peor	57.7	23.3	11.6	7.5
Comodidades físicas	11.8	27.3	33.0	27.9
Excitación y activación	9.8	21.2	33.3	35.8
Competitividad	8.9	19.0	33.9	38.2
Ganar el cielo, tener una vida eterna feliz	13.8	14.5	17.9	53.8
Auto sacrificio	16.7	21.2	26.6	35.6
Éxito	1.8	3.5	15.3	79.5
Alegría	1.9	2.5	9.3	86.3

Se presentaron 12 características a ser valoradas por los Ss, de las cuales las que recibieron mayor puntuación de ser valoradas de manera extraordinaria fue la alegría con 86.3%, le siguieron el éxito, la felicidad, así como la inteligencia y conocimientos con 79.5, 79.3 y 73%, respectivamente. La característica a la cual no valoran los estudiantes universitarios resultó ser el pesimismo o pensar en lo peor ya que 8 de cada 10 Ss se ubicaron en el grupo 1 y 2. Más de 7 de cada 10 de los jóvenes participantes buscan ganar el cielo para tener una vida eterna y feliz ya que a esta característica le dan valor medio y extraordinario. En competitividad se presentaron resultados similares a la anterior. Aproximadamente 1 de cada 2 estudiantes de la muestra no valoran su atractivo físico.

4.4 ANALISIS DE CONTRASTACION DE HIPÓTESIS

En este apartado se tienen las siguientes hipótesis:

A mayor edad de los estudiantes, mayor será su nivel de bienestar subjetivo.

El ser hombre o mujer influye en la percepción de Bienestar Subjetivo.

La rama de conocimiento, que elige el estudiante tiene influencia en la valoración que proporciona a aspectos del Bienestar Subjetivo. Para este análisis se tomó la variable de División Académica a la que pertenece la licenciatura que cursa el sujeto.

Las Divisiones de Ciencias Sociales, Biológicas y de la Salud, así como la de Humanidades y Bellas Artes, presentan medias mas altas en las dimensiones de satisfacción, afecto positivo, percepción de la felicidad, atención a sentimientos, expresión de emociones que las Divisiones de Ingeniería, Ciencias Exactas y la Económico-administrativas.

A). EDAD. La variable edad forma parte del instrumento de medida y esta agrupada en 7 rangos, que van de *menos 18 años a 28 o mas*. El 98% (958 Ss) de la muestra de estudio tiene de 18 a 23 años de edad.

Se llevó a cabo una comparación de medias de la variable edad con total de las dimensiones en estudio. Se identificaron diferencias significativas en las siguientes dimensiones, tal como se muestra en la tabla 19.

Afecto Positivo, con un valor de $F= 3.576$, $P=<.002$ donde, la diferencia queda establecida entre los estudiantes de mas de 28 años con un valor de media = 96.09 con respecto a los de 18-19 años con una media = 86.24.

Expresión de Emociones Positivas y Negativas, con un valor de $F= 2.314$, $P< .032$ la diferencia se presenta entre los estudiantes menores a 18 años con un valor de media =71.23 y los mayores a 28 años con una media = 63.07.

Percepción Social de la Felicidad, con un valor $F= 3.421$, $P< .002$ la diferencia se establece entre los universitarios de 24-25 años con un valor de media = 33.86 y los que tienen mas de 28 años con una media de 30.31.

Tabla 19. Comparación de medias de la variable EDAD con las dimensiones de estudio de Bienestar Subjetivo con en una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

EDAD	n	SWLS	AFPOS	PI	EEPyN	PF	SE	AS	PSF	BFV
M E D I A S										
- de 18	62	26.55	88.26	86.40	71.23	141.73	75.79	47.73	31.58	80.10
18-19	354	25.60	86.24	86.00	68.83	135.38	76.34	47.06	30.43	80.67
20-21	387	25.53	88.32	87.34	68.93	134.30	75.85	47.01	31.19	79.59
22-23	217	25.41	86.73	85.12	68.70	135.30	76.89	46.80	32.07	80.28
24-25	84	24.63	88.48	87.10	67.42	135.17	73.82	45.35	33.86	81.76
26-27	41	25.20	89.88	89.83	68.71	139.41	79.93	48.66	30.93	83.20
28 o +	55	25.69	96.09	80.29	63.07	143.04	77.31	46.56	30.31	78.91
F		0.78	3.57	1.83	2.31	1.89	1.04	1.26	3.42	0.96
P		.586	.002	.089	.032	.078	.397	.272	.002	.450

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. AFPOS. Afecto Positivo. PI. Posición Individualista. EEPyN. Expresión de Emociones Positivas y Negativas. PF. Percepción de la Felicidad. SE. Socialización de las Emociones. AS. Atención a Sentimientos. PSF. Percepción Social de la Felicidad. BFV. Búsqueda de Felicidad y Valores.

B). SEXO.

La variable sexo también forma parte del instrumento, cabe recordar que la muestra estuvo conformada por igual número de hombres y mujeres.

Las dimensiones en las cuales se presentaron diferencias significativas entre los hombres y las mujeres fueron 5 de las 9 en estudio tal como se visualiza en la tabla 20 y corresponden a Satisfacción Global con la Vida, con un valor $t =2.34$ con $P\leq .019$; la Posición Individualista $t =4.40$ $P=.000$, Expresión de

Emociones Positivas y Negativas $t = 2.48$ $P \leq .013$, Atención a los Sentimientos $t = 3.53$ $P = .000$ y Percepción Social de la Felicidad con valor $t = 3.49$, $P = .000$.

Tabla 20. Comparación de medias de la variable SEXO de los Ss con las dimensiones de estudio de Bienestar Subjetivo en una muestra de 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

	SWLS	AFPOS	PI	EEPyN	PF	SE	AS	PSF	BFV
M E D I A S									
mujer	25.89	87.07	45.30	67.67	136.05	76.79	47.67	30.57	79.73
hombre	25.14	88.60	47.93	69.52	135.59	75.69	46.21	32.00	80.88
t	<u>2.34*</u>	-1.68	<u>4.40*</u>	<u>2.48*</u>	.325	1.32	<u>3.53*</u>	<u>3.49*</u>	-1.61
P	<u>.019</u>	.091	<u>.000</u>	<u>.013</u>	.745	.185	<u>.000</u>	<u>.000</u>	.107

* $p \leq .05$

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **AFPOS.** Afecto Positivo. **PI** Posición Individualista. **EEPyN.** Expresión de Emociones Positivas y Negativas. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las Emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

C). DIVISIÓN ACADÉMICA. Al realizar comparaciones de medias de la División Académica de la que forma parte la licenciatura que cursan los sujetos con respecto a las dimensiones que subyacen al Bienestar Subjetivo se identificaron diferencias significativas, tal como se observa en la tabla 21, en las dimensiones que se presentan a continuación:

Expresión de Emociones Positivas y Negativas, con un valor de $F = 9.101$, $P = .000$ la diferencia esta dada por las División de Humanidades y Bellas Artes con una media = 73.08 con respecto a la de Ciencias Económico-Administrativas con media = 65.02.

Percepción de la Felicidad, con valor de $F = 2.254$, $P = < .047$, la diferencia marcada entre Ciencias Sociales con una media = 139.45 y la División de Ingeniería con media = 133.55.

Atención a Sentimientos, con $F= 2.296$, $P<.043$, la diferencia se presenta entre Humanidades y Ciencias Sociales ambas con medias =47.60 con respecto a Ingenierías con media =45.75.

Percepción Social de la Felicidad, con $F= 2.732$, $P<.018$ donde la diferencia la presentan Ciencias Sociales e Ingenierías, ambas con media =32.15 y Ciencias Económico-Administrativas con media = 30.26.

Tabla 21. Comparación de los promedios, mediante prueba *sheffé* para la variable División Académica a la que pertenecen los Ss con las dimensiones de estudio de Bienestar Subjetivo en 1200 estudiantes de la Universidad de Sonora.

	n	SWLS	AFPOS	PI	EEPyN	PF	SE	AS	PSF	BFV
M E D I A S										
1	200	25.30	89.10	46.99	68.89	135.07	76.58	47.51	31.08	79.45
2	200	25.44	86.29	45.18	<u>65.02</u>	133.88	76.87	46.35	<u>30.26</u>	78.86
3	200	25.25	86.16	46.34	<u>73.08</u>	138.63	76.98	<u>47.60</u>	31.63	81.85
4	200	26.26	88.42	47.66	69.44	<u>139.45</u>	77.11	<u>47.60</u>	<u>32.15</u>	80.88
5	200	25.85	88.13	46.57	68.51	134.35	75.01	46.85	30.45	80.69
6	200	25.02	88.93	46.95	68.65	<u>133.55</u>	74.91	<u>45.75</u>	<u>32.15</u>	80.09
F		1.352	1.370	1.285	9.101	2.254	.998	2.296	2.732	1.512
Sig		.240	.233	.268	.000	.047	.418	.043	.018	.183

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. AFPOS. Afecto Positivo. PI. Posición Individualista. EEPyN. Expresión de Emociones Positivas y Negativas. PF. Percepción de la Felicidad. SE. Socialización de las Emociones. AS. Atención a Sentimientos. PSF. Percepción Social de la Felicidad. BFV. Búsqueda de Felicidad y Valores.

1 Ciencias Exactas y Naturales, 2 Ciencias Económicas y Administrativas, 3 Humanidades y Bellas Artes, 4 Ciencias Sociales, 5 Ciencias Biológicas y de la Salud, 6 Ingeniería.

CAPITULO V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La investigación dio inicio con el objetivo general de describir la distribución del constructo de Bienestar Subjetivo entre un grupo de población particular, jóvenes estudiantes de la Universidad de Sonora, así como la validación en los mismos participantes de la Escala de Satisfacción Vital (SWLS) (Diener, 1985; Pavot y Diener, 1993).

El constructo de Bienestar Subjetivo esta mediado por variables de tipo personal y cultural. Dado que una persona, al realizar una evaluación de su felicidad y satisfacción retoma aspectos tanto individuales como del contexto social y cultural en el cual interactúa, Díaz Llénez (2001) argumenta que los determinantes del Bienestar Subjetivo son el resultado de la actividad sistémica de diversos objetos como el macromedio, con sus subsistemas económico, jurídico, sociodemográfico; también el micromedio, que comprende subsistemas tales como la familia, la institución escolar, laboral, de salud, de recreación, de cultura, los grupos de referencia y el individual, que regula a través de la personalidad, las influencias de la biología y los sistemas antes mencionados.

Los indicadores macroeconómicos como el producto nacional bruto y los indicadores sociales como la esperanza de vida al nacer, la escolarización y la tasa de mortalidad infantil entre otros muchos, expresan unos datos y unos hechos

vinculados al bienestar social de una población, pero no reflejan necesariamente el grado de satisfacción y felicidad de que dicha población puede gozar.

En el presente estudio las dimensiones que teóricamente pueden ser consideradas como referente para una evaluación del Bienestar Subjetivo de tipo individual o personal sobrepasaron a las consideradas como culturales, a decir, las primeras serían las correspondientes a Satisfacción Global con la Vida, Afecto Positivo, Posición Individualista, Percepción de la Felicidad, Atención a los Sentimientos y la de Búsqueda de Felicidad y Valores; y las de tipo cultural serían la Expresión de Emociones Positivas y Negativas, la Socialización de las Emociones y la de Percepción Social de la Felicidad. Por estos resultados de la distribución del Bienestar Subjetivo que mostraron los estudiantes la Universidad de Sonora, se corrobora lo anteriormente argumentado por Díaz Llénez.

Aunque los instrumentos de evaluación del constructo de Bienestar Subjetivo utilizados en estudios de investigación en México han considerado en su mayor parte aspectos personales es menester seguir indagando sobre el impacto de los parámetros sociales y culturales en la evaluación de la satisfacción y felicidad de los mexicanos.

Como se mencionó con anterioridad las variables atributivas que se analizaron fueron la edad y el sexo de los estudiantes, así como la División Académica a la que pertenece la licenciatura que cursan.

La importancia de considerar la edad de los participantes radica en que representa un factor relevante en las etapas de la vida de los individuos tales como la transición de adolescente hacia la adultez temprana, así como la entrada

total al mundo adulto (Laborín, 2003). Por otra parte, Reyes-Lagunes y Díaz-Loving (1996), argumentan que un rango de edad de 15 a 46 años, ofrece ventajas para observar con mayor precisión, cómo los constructos de rasgos de personalidad se van conformando a lo largo de la vida. En los jóvenes, los constructos estarán en adquisición, no diferenciado y posteriormente, en formación. El 98% de los jóvenes participantes en este estudio tiene de 18 a 23 años de edad.

En referencia a los resultados obtenidos de la variable Edad de los participantes, se concluye que los jóvenes de mayor edad expresan más frecuentemente sus afectos que los que tienen 18 años; sin embargo, la expresión de emociones es a la inversa donde, son los estudiantes mas jóvenes los que expresan sentirse contentos con su familia y grupo de amigos, así como la expresión de emociones a futuro.

En relación a la concepción de felicidad y satisfacción con la vida, los jóvenes de 24 años se expresan con mayor promedio que los mayores de 28 años.

En lo que respecta a la variable Sexo, las mujeres reportaron una diferencia mínima de satisfacción con la vida con respecto a los hombres; ellos obtuvieron media mas alta en la visión individualista que las mujeres, así como en la expresión de emociones ya sean positivas o negativas y en la búsqueda de la felicidad.

En correspondencia a la tercera variable atributiva, la División Académica, se corrobora la hipótesis de que áreas sociales, de la salud y artes obtuvieran promedios mas altos en las dimensiones de felicidad y expresiones de emociones,

ya que se observa en los resultados la polarización de estas ramas del saber; en expresión de emociones positivas y negativas la diferencia esta dada por bellas artes y ciencias económicas.

En lo referente a aspectos de percepción de felicidad, tales como educación, familia, principios morales, salud, etc, los estudiantes de ciencias sociales se mostraron más satisfechos que los de ingenierías.

El prestar atención a los sentimientos propios y de las personas con las que interactúan, de nueva cuenta, los estudiantes de artes y sociales están por encima de las ingenierías.

En lo que respecta a la opinión de un ser feliz y satisfecho, las ciencias sociales y las ingenierías obtienen medias más altas con respecto a las ciencias económicas.

En cuanto a la validación de la Escala de Satisfacción Vital (SWLS) (Diener, 1985; Pavot y Diener, 1993), la cual tiene propiedades psicométricas adecuadas, con validez entre coreanos, chinos y rusos. El alfa de Cronbach reportada entre estudiantes ha sido entre 0.41 y 0.94 (Cuadra y Florenzano, 2003) y en el caso de los estudiantes de la Universidad de Sonora resultó confiable, con un índice alfa de Cronbach de 0.80.

Como se mencionó en la literatura esta escala esta conformada por cinco aseveraciones sobre ámbitos de satisfacción en los que el sujeto hace una evaluación cognitiva de su vida en general, en base a una escala de respuesta tipo likert de 7 puntos y esta integrada a la Escala para Alumnos Universitarios, utilizada como instrumento de medición del presente estudio.

Los estudiantes de la Universidad de Sonora expresan sentirse satisfechos con su vida en general, consideran haber alcanzado las cosas que son importantes y suponen no cambiar casi nada de su vida si tuvieran la oportunidad de volver a nacer, sin embargo, no expresan gran satisfacción con las condiciones en que viven.

Al responder a las cuestiones sobre en qué pensaron al realizar su juicio de satisfacción con la vida, el aspecto sobresaliente, tanto para los que reportaron sentirse muy satisfechos como para los que reportaron menor o bajo índice de satisfacción con la vida, fue sus objetivos personales, lo que brinda un indicativo de que los jóvenes poseen una visión de que el éxito o fracaso en su felicidad depende de ellos mismos; en segundo término, los estudiantes reportaron a su núcleo familiar como aspecto a considerar en la propia valoración de la satisfacción, sin embargo, el porcentaje en este rubro fue mas alto en los jóvenes de bajo nivel de satisfacción que los que se sintieron mas felices y satisfechos, lo que revela que los jóvenes que obtuvieron mayor satisfacción poseen mas alto locus de control externo.

El rendimiento académico también resultó ser un factor influyente en la valoración que los estudiantes realizan de su satisfacción y en el caso de este estudio no resulta extraordinario, dado que los jóvenes se encuentran en una etapa de formación de su futuro, considerando que se están preparando para ello en la Universidad; el bienestar económico también fue de los parámetros mas estimados en la valoración de los jóvenes universitarios.

Al buscar la relación que existe entre el sentirse satisfecho con la vida y la percepción de la felicidad se encontró que correlacionaban con un alto nivel de

significancia, lo que muestra que hay aspectos de la felicidad que influyen grandemente en la satisfacción de los estudiantes, tales como la familia, amigos, la educación, alcanzar sus propios objetivos, sus principios morales.

Los sujetos mostraron que para ellos, el prestar atención a sus sentimientos los hace estar más satisfechos con su vida y por ende mayor felicidad. Se hace suponer que la persona que es feliz, presta mayor atención a su cuerpo, sentimientos, pensamientos, pone mayor atención a sí misma y, además se esperaría que estas personas presentaran tendencias o actitudes altruistas, dado que existiría un interés en que los demás también se sintieran bien.

La media mas alta de los aspectos en los que los estudiantes vierten su satisfacción resultó ser los principios morales (8.04 en una escala de 9 puntos), la mayor parte de los estudiantes participantes en el estudio profesan la religión católica romana 78.1%; bajo el mismo espejo le sigue a los principios morales, la familia, educación, amigos, salud su autodisciplina y ellos mismos como aspectos de mayor influencia en su evaluación de satisfacción.

Lo que marca interés, desde el punto de vista institucional es la opinión de los estudiantes con el cuerpo académico y las clases que reciben de la Universidad, dado que sólo la tercera parte expresa satisfacción en estos rubros.

Para estar satisfechos y felices los estudiantes le dan gran valor a estar alegres, alcanzar el éxito, así como evitar el pesimismo y lo consternante resultó ser que los jóvenes de nuestro estudio no valora su atractivo físico para sentirse felices, lo que puede ser un indicativo de la necesidad de programas institucionales tendientes a incrementar la seguridad en si mismos, la autoestima, programas de motivación.

Entre nuestros jóvenes la moralidad es considerada como primordial para definir la felicidad ya que si una persona se define feliz y satisfecha ellos piensan que posee principios morales, como primer aspecto, así como la cordialidad y el respeto que recibe de los demás.

Los resultados del presente estudio de investigación fueron consistentes con la postura teórica de Diener (1984), Diener y Larsen (1993) donde el constructo de Bienestar Subjetivo esta compuesto por Satisfacción con la Vida y el Balance de los Afectos, a su vez, estos componentes tienen relación con variables de tipo social y cultural, en el caso de los estudiantes de la Universidad de Sonora las variables que mostraron mayor influencia tanto para la Satisfacción con la Vida como para el Balance de los Afectos fueron percepción de la felicidad, atención a los sentimientos y búsqueda de felicidad y valores. Es decir los componentes del Bienestar Subjetivo, están influidos principalmente con la satisfacción que se tiene con diversas áreas de la vida como la familia, educación, amigos, salud, autodisciplina y también consigo mismo, además de relaciones sociales, objetivos de vida, habilidades de estudio, relación romántica, atractivo físico, etc. Por otra parte se encuentran influidos por la atención que se presta al cuerpo y a los sentimientos tanto propios como ajenos, de igual manera al valor que se le otorga a diversas características de felicidad y valores tales como alegría, éxito, bienes materiales, inteligencia, pesimismo, atractivo físico.

Además de las anteriores, la visión individualista y la socialización de las emociones mostró influir de manera significativa a la Satisfacción con la Vida, con respecto a la primera de estas se confirma que para el contexto sonoreño parte de la satisfacción esta mediada por la visión individualista tal como lo

demuestran Laborin-Alvarez y Vera-Noriega (2002) en un estudio de comparación entre Sonora, México y Paraíba-Brasil.

Los resultados obtenidos denotan que para los estudiantes de la Universidad de Sonora, la satisfacción vital también está influida por el grado en que es adecuado y valorado de manera positiva el sentir y expresar emociones en su sociedad, tales como alegría, felicidad, amor, tristeza, preocupación, estrés, culpa, enfado.

En suma, se puede deducir que la felicidad de los jóvenes universitarios está mediada por el entorno familiar, así como por la interacción con sus iguales y aspectos que tienen relación con su educación, con el logro de metas propuestas y en gran medida con sus principios morales; aspectos como el comportamiento y la expresión emocional adecuado ante la sociedad ya sea el propio o a futuro, considerando a sus hijos, mostraron baja correlación con la satisfacción en la vida y el balance de los afectos, ambos considerados componentes del Bienestar Subjetivo.

Para el Programa Institucional de Tutorías de la Universidad de Sonora se sugiere tener en consideración los resultados de esta investigación con el propósito de enriquecer las estrategias de intervención individual para los estudiantes, teniendo como base las derivaciones de la muestra estudiada, dado que estas contemplan aspectos de índole social y psicológica.

Los resultados encontrados nos hacen ver la importancia de incorporar en el diseño de programas: primero si consideramos que 2 de cada 10 estudiantes se consideran como plenamente satisfechos y que las condicionantes de su insatisfacción se encuentran por una parte en la escuela (profesores, hábitos de

estudio) y por otro lado en la familia (objetivos de los padres) y finalmente en lo personal (atractivo físico y control de emociones). Se requiere buscar estrategias para vincular el proyecto de estudiante con el de hijo y amigo, para mejorar los indicadores de bienestar subjetivo y promover una coherencia entre los diferentes escenarios.

Por otro lado, diseñar programas en tutorías para alumnos de ingenierías, económico administrativas y químico-biológicas para mejorar su percepción de felicidad mejorando sus habilidades de auto-observación y análisis, fundamentalmente entrenando conducta de demora y anticipatoria. Llevar a cabo en los procesos terapéuticos y de asesoría para el alumno un énfasis en una visión desde una psicología positiva que enfatice la alegría, el éxito, las posibilidades y fortalezas más que las debilidades u obstáculos, atendiendo con mayor seriedad a sus valores religiosos y tradiciones culturales y familiares. Vincular el éxito con el apoyo altruista buscando motivar y apoyar desde la Universidad a los colectivos de alumnos para la formación de organizaciones no gubernamentales dedicadas al apoyo a los demás a partir de lo que se sabe.

Por otro lado, se hace necesario dentro del nuevo modelo de la Universidad establecer mecanismos para que el alumno se acerque a sus profesores y pueda además contar con la información de carrera y resultado de las evaluaciones aplicadas, a su vez el maestro requiere conocer el contexto formativo familiar descrito en términos estructurales en las evaluaciones de ingreso o en su caso funcional a través de los tutores, quienes deberán jugar un papel importante en mejorar esta relación que se vincula con la percepción de felicidad de los estudiantes.

PROPUESTAS DE INVESTIGACIONES FUTURAS

Se propone continuar con la investigación del Bienestar Subjetivo en los jóvenes del nivel superior de educación, en lo que respecta a la Universidad de Sonora, tomar en consideración otras variables atributivas para el análisis de comparación intra e interinstitucional con la finalidad de poseer un rango mas amplio de cuantificaciones tendientes conocer que es lo que piensan, sienten y perciben los estudiantes, así como del impacto que presentan dichos indicadores en su entorno de vida presente y futura.

De igual manera se sugiere hacer comparaciones con otras universidades de nuestro país y entornos latinoamericanos. Se tiene planeado replicar esta investigación con estudiantes universitarios de origen de comunidades indígenas de México. Por otra parte se proyecta continuar con la investigación del Bienestar Subjetivo con estudiantes de tres países latinoamericanos además del nuestro, estos son Brasil, Colombia y Chile, tanto en instituciones públicas como privadas. Todo ello redundará en tener una visión más amplia de la distribución del Bienestar Subjetivo entre los jóvenes universitarios y poseer herramientas para el mejoramiento y diseño de programas y políticas públicas para esta población.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Andrews, F. M. y Robinson, J. P. (1991) Measures of Subjective Well-being. En J. P. Robinson, P. R. Shaver y L. S. Wrightsman (Eds.). Measures of Personality and Social Psychological Attitudes (I). (pp. 61-113). Sn. Diego California: Academic Press, Inc.
- Andrews, F. M. y Withey, S. B. (1976). Social Indicators of Well-being: American's perceptions of quality of life. New York: Plenum.
- Andrews, F. M. (1981). Objective Social Indicators, subjective social indicators, and social account systems. En F.T. Juster y K. C. Land (Eds.), Social accountin systems. New York: Academic Press, Inc. En Anguas-Plata, A. (1997).
- Anguas-Plata, A. M. (1997). El significado del bienestar subjetivo, su valoración en México. Tesis de Maestría en Psicología Social. Universidad Nacional Autónoma de México. México. D. F.
- Anguas, A. (2000). El Bienestar Subjetivo En La Cultura Mexicana. Tesis de Doctorado. Universidad Autónoma de México.
- Anguas-Plata, A. M. y Reyes-Lagunes, I. (1999). El significado del bienestar subjetivo: su valoración en México. La Psicología Social en México. (VII), 7-11. AMEPSO.
- Argyle, M. (1987). The Psychology of happiness. London: Methuen.
- Benim, M. H., Stock, W.A. y Okun, M.A. (1988). Positive and Negative Affect: A Maximun Likelihood Approach. Social Indicators Reserach, 20, 165-175.
- Cazés Menache, D. (1994). La dimensión social del género: Posibilidades de vida para hombres y mujeres en el patriarcado. Antología de la Sexualidad Humana, tomo I. México: Porrúa/CONAPO.
- Costa, P. y McCrae, R. R. (1980). Influence of Extroversion and Neuroticism on Subjetive Well-Being: Happy and Unhappy People: Journal Of Personality

And Social Psychology, 38, 668-678.

Cuadra, L. H. Y Florenzano, U. R. (2003). El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, (XII), (1). 83-96.

De Garay, A. (2001). Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes. Biblioteca de Educación Superior. México. ANUIES.

Díaz-Loving, R., Diaz-Guerrero, R., Helmreich, R. L. y Spence, J. T. (1981).

Comparación transcultural y análisis psicométrico de una medida de rasgos masculinos (Instrumentales) y femeninos (Expresivos). Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social. I, 3-33.

Díaz-Llánez, G. (2001). El bienestar subjetivo. Actualidad y perspectivas. Revista Cubana de Medicina General Integral; 17, (6), 572-579.

Diener, E. y Biswas-Diener, R. (2000). New directions in subjective well-being research: The cutting edge. Indian Journal of Clinical Psychology, 27, 21-23.

Diener, E.; Suh, E.; Lucas, R. y Smith, H. (1999). Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. Psychological Bulletin, 125 (2), 276-302.

Diener, E. y Diener, M. (1995). Cross-Cultural Correlates of Life Satisfaction and Self-Steem. Journal Of Personality And Social Psychology.68, 653-663.

Diener, E. y Griffin, S. (1984). Happiness and life satisfaction: A bibliography. Psychological Documents, 14, 11.

Diener, E y Larsen, R. J. (1993). The experience of emotional Well-being. En M.

Lewis y J. M. Haviland (Eds.), Handbook of emotions (404-415). New York: Guilford Press.

Diener, E. (1984). Subjective Well-being. Psychological Bulletin, 95, 542-575.

Diener, E. (1994). Assessing subjective Well-being: Progress and opportunities. Social Indicators Research, 31, 103-157.

- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. Journal of Personality Assessment, 49, 71-75.
- Diener, E. (2001). Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios. University Of Illinois Urbana Champaign.
- Diener, E., Sandvik, E., Pavot, W. y Fujita, F. (1992). Extraversion and subjective Well-being in a U. S. national probability sample. Journal of Research in Personality, 26, 205-215.
- Domínguez-Guedea, M. T. (2002). Análise do Bem-Estar Subjetivo em Idosos. Tesis de Maestría. Universidad de Federal da Paraíba. Brasil.
- Emmons, R. A. y Diener, E. (1985). Personality correlates of Subjective Well-being. Personality and Social Psychology Bulletin, 11, 89-97.
- Emmons, R. A., Diener, E. y Larsen, R. J. (1985). Choice of situations and congruente models of interactionism. Personality and Individual Differences, 6, 693-702.
- Fuentes, N. y Rojas, M. (2001). Economic Theory and Subjective Well-Being: Mexico. Social Indicators Research, 53, 3. Mar., 289-314.
- Gouveia, V. y Clemente, D. M., (1998). La medida del individualismo y del colectivismo. La Investigación en el Campo de la Psicología Cultural. Universidad Da Coruña. España.
- Herzog, A. R. y Rodgers, W. L. (1981). Age and satisfaction: Data from several large surveys. Research on Aging, 3, 142-165.
- Herzog, A. R. y Rodgers, W. L. (1986). Satisfaction among older adults. En F. M. Andrews (Ed.), Research on the quality of life. Ann Arbor: University of Michigan, Institute of Social Research.
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales. México: McGraw Hill, 4ta. Ed.
- Kimmel, D. C. (1990). Adulthood and Aging: an interdisciplinary, developmental

- view. New York: John Wiley and Sons.
- Kozma, A. y Stones, M. J. (1983). Predictors of happiness. Journal of Gerontology, 38, 626-628.
- Kozma, A. y Stones, M. J. y McNeil, J. K. (1991). Psychological Well-being in Later Life. Toronto: Butterworths Canada Ltd.
- Laborin-Alvarez, J. F. (2003). Orientación al logro: Diseño y Validación de una escala para la población sonorenses. Tesis de Maestría en Psicología Social. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Laborín, J. F., y Vera, J. A. (2000) Bienestar subjetivo y su relación con locus de control y enfrentamiento. *La Psicología Social en México*. Vol. VIII AMPESO (Eds.)192-199.
- Laborin-Álvarez y Vera-Noriega (2002). Comparación Transcultural en Rasgos de la Personalidad en el Desierto Latinoamericano. Reporte Técnico DDR-DHBS-002/02. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C
- Lucas, R., Diener, E y Suh, E. (1996). Discriminant validity of Well-being measures. Journal of Personality and Social Psychology, 71, 616-628.
- Michalos, A. C. (1980). Satisfaction and happiness. Social Indicators Research, 8, 385-422.
- Michalos, A. C. (1985). Multiple Discrepancies Theory (MDT). Social Indicators Research, 16 (4), 237-414.
- Myers, D. G. y Diener, E. (1995). Who is happy?. Psychological Sciences, 6, 10-19.
- Myers, D. G. (1992). The pursuit of happiness: Who is happy and why?. New York: William Morrow.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. J. (1995). Teoría psicométrica. México: McGraw-Hill. 3ra. Ed.
- Pavot, W. y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale.

Psychological Assessment, 5, (2), 164-172.

Pavot, W. y Diener, E. y Fujita, F. (1990). Extraversion and happiness. Personality and Individual Differences, 11, 1299-1306.

Reyes-Lagunes, I y Díaz-Loving, R. (1996). Género y Control: Conceptualización y Medición Etnopsicológica. Proyecto de Investigación. CONACYT-UNAM.

Sandvik, E. Diener, E. y Seidlitz, L. (1993). Subjective Well-being: The convergence and stability of self-report and non-self-report measures. Journal of Personality, 61 (3), 317-142.

Seligman, M, E. (1998). Aprenda optimismo. España: Grijalbo.

Seligman, M. E. (2003). La auténtica felicidad. España: Vergara.

Sierra-Bravo, R. (1995). Técnicas de Investigación Social. Madrid, España: Editorial Parainfo.

SPSS (2001) Statiscal Package for the Social Sciences. Guía del usuario del sistema base de SPSS 11.5 para Windows. SPSS Inc.

Triandis (1989). Self and Social Behavior in Differing Cultural Contexts. Psychological Review, 96, 269 - 289.

Universidad de Sonora (2001). Plan de Desarrollo Institucional 2001-2005.
Universidad de Sonora (2005). Cuarto informe, 2005

Veenhoven, R. (1984). Conditions of happiness. Dordrecht, Holland: Reidel.

Vera-Noriega J. A. (2001). Bienestar Subjetivo en una Muestra de Jóvenes Universitarios. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 3, (1) 11-21.

Vera-Noriega, J. A. y Tánori, B. (2002). Propiedades Psicométricas de un instrumento para medir bienestar subjetivo en población mexicana. Apuntes de Psicología. Universidad de Sevilla y el Colegio Oficial de Psicólogos, 20, (1), 63-80.

Vera-Noriega, J. A., Batista, F. y Laborin, A. J. (1999). Comparación transcultural

en rasgos de la personalidad en el desierto latinoamericano: los casos de Sonora-México y Paraíba-Brasil. Proyecto de investigación no publicado. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Universidad de Federal da Paraíba.

Vera-Noriega, J. A. y Laborin-Alvarez, J. F. (2005). Evaluación de un Programa Formativo de Valores en Estudiantes Universitarios. Enviado a ANUIES.

Vera-Noriega y Sotelo-Quiñonez (2004). Bienestar y redes de apoyo social en población de la tercera edad. La Psicología Social en México, X, 95-102.

Watson, D. y Clark, L. A. (1984). Negative affectivity: The disposition to experience aversive emotional states. Psychological Bulletin, 96, 465-490.

ANEXOS

ANEXO 1

UNIDADES ACADÉMICAS Y GARRERAS DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA

(UNIDAD CENTRO – HERMOSILLO)

- 1- DIVISIÓN DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
 - a- Lic. en Física
 - b- Lic. en Matemáticas
 - c- Lic. en Geología
 - d- Lic. en Ciencias de la computación
 - e- Lic. en Tecnología Electrónica

- 2- DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
 - a- Lic. en Administración
 - b- Lic. en Contaduría Pública
 - c- Lic. en Economía
 - d- Lic. en Finanzas
 - e- Lic. en Mercadotecnia
 - f- Lic. en Informática Administrativa

- 3- DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y BELLAS ARTES
 - a- Lic. en Literaturas Hispánicas
 - b- Lic. en Lingüística
 - c- Lic. en Artes esp. en Danza
 - d- Lic. en Artes esp. en Teatro
 - e- Lic. en Artes esp. en Artes Plásticas
 - f- Lic. en Artes esp. en Música
 - g- Lic. en Enseñanza del Ingles
 - h- Arquitectura

- 4- DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES
 - a- Lic. en Sociología
 - b- Lic. en Administración Pública
 - c- Lic. en Derecho
 - d- Lic. en Psicología
 - e- Lic. en Ciencias de la Comunicación
 - f- Lic. en Trabajo social
 - g- Lic. en Historia

- 5- DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD
 - a- Ing. Agrónomo
 - b- Químico Biólogo Clínico
 - c- Químico en Alimentos
 - d- Medicina

- e- Lic. en Enfermería
- f- Lic. en Biología

6- DIVISIÓN DE INGENIERÍA

- a- Ing. Civil
- b- Ing. Minero
- c- Ing. Químico
- d- Ing. Industrial y de Sistemas
- e- Ing. En Sistemas de Información

ANEXO 2

folio.....

UNIVERSIDAD DE SONORA DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES MAESTRIA EN PSICOLOGIA

ENCUESTA SOBRE BIENESTAR SUBJETIVO PARA ALUMNOS UNIVERSITARIOS

Carrera que cursas: _____ Div. Académica _____

Semestre: _____ Turno: Mat. Vesp. Mixto Alumno: Regular

Irregular

Promedio actual: _____ Promedio preparatoria: _____

Estado Civil: _____

Lugar de nacimiento: _____

Educación del padre: _____ Ocupación: _____

Educación de la madre: _____ Ocupación: _____

Numero de hermanos: _____ Lugar que ocupas en el orden de nacimientos: _____

¿Eres foráneo? Si No

¿En que colonia vives en esta ciudad? _____

¿Con quien vives en esta ciudad? _____

¿Cuentas con un espacio diseñado sólo para estudiar? Si No

• ¿Tienes computadora en casa? _____

¿Está conectada a internet? _____

¿Trabajas? _____ Ingreso mensual aproximado: _____

¿Recibes dinero de tus padres? _____

¿Qué cantidad al mes? _____

Horas de estudio a la semana: _____

Actividad extra escolar (laboral o no laboral) que te ocupe mas de 10 horas a la semana: _____

ANEXO 3

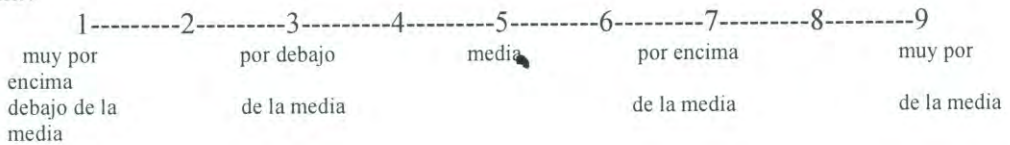
Encuesta Internacional 2001 para alumnos universitarios

Gracias por participar en este estudio. Esta encuesta consta de 152 preguntas. Por favor, lea atentamente cada una de las preguntas y escriba su respuesta en la hoja de respuestas rellenando el círculo que corresponda a la respuesta que usted ha seleccionado. (Utilice lápiz y compruebe que ha rellenado el círculo completamente). No hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

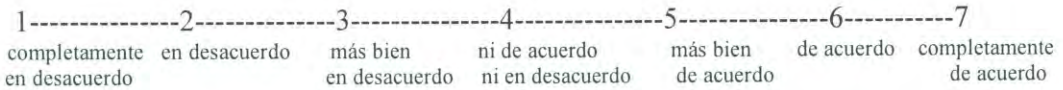
1. Edad _____
- 1 = menos de 18
 - 2 = 18-19
 - 3 = 20-21
 - 4 = 22-23
 - 5 = 24-25
 - 6 = 26-27
 - 7 = 28 o más

2. Sexo _____ (1 = Mujer; 2 = Varón)

3. En comparación con las personas de su país, ¿cómo es la capacidad adquisitiva de su familia?



A continuación hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una.



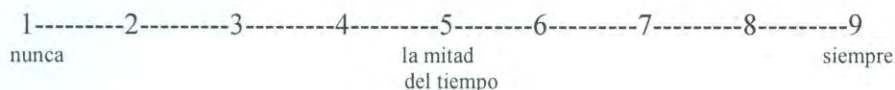
4. En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal.
5. Las condiciones de mi vida son excelentes.
6. Estoy satisfecho con mi vida.
7. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida.
8. Si volviera a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida.

Las personas utilizan criterios diferentes para valorar su satisfacción en la vida. Describe qué ha pensado cuando ha contestado a las cinco preguntas anteriores sobre satisfacción en la vida. Utilice la lista siguiente. Por favor, responda con un SI o NO como se indica a continuación.

- 1 = Si
- 2 = No

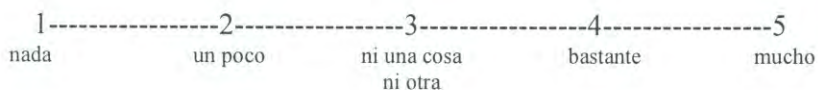
9. He pensado en mi estado de ánimo actual.
10. He pensado en mi bienestar económico.
11. He pensado en mis objetivos personales.
12. He pensado en los objetivos que mis padres quieren para mí.
13. He pensado en mi rendimiento académico (calificaciones, etc.)
14. He pensado en mi familia.
15. He utilizado la cantidad de emociones negativas que he experimentado para juzgar mi satisfacción en la vida.
16. He utilizado la cantidad de emociones positivas que he experimentado para juzgar mi satisfacción en la vida.
17. He basado mi satisfacción en la vida en lo que mi familia habría dicho.

Para la siguiente lista de emociones, indique, por favor, con qué frecuencia ha experimentado cada una de las emociones durante la semana pasada



18. Agradable
19. Desagradable
20. Feliz
21. Animado
22. Triste
23. Enfado
24. Satisfecho conmigo mismo
25. Gratitud
26. Amor
27. Culpa
28. Vergüenza
29. Preocupación
30. Estrés
31. Celos (en situaciones amorosas)

Las frases siguientes describen comportamientos de las personas. Utilizando la escala siguiente, describa en qué medida le describe cada frase.



32. Soy el alma de las fiestas.
33. No hablo mucho.
34. Me mantengo en un segundo plano.
35. Inicio conversaciones.
36. En las fiestas, hablo mucho con personas distintas.

37. Me quedo callado cuando no conozco a la gente.

Utilice la escala siguiente para responder en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
completamente completamente
en desacuerdo de acuerdo

38. Es importante para mí mantener la armonía dentro de mi grupo.
39. Es importante para mí hacer mi trabajo mejor que los demás.
40. Deberíamos tener a nuestros abuelos con nosotros en casa.
41. Soy un individuo único.
42. Sin competitividad no es posible tener una buena sociedad.
43. A menudo noto que compito con mis amigos.
44. A menudo noto que compito con los miembros de mi familia.
45. El éxito de mi familia es más importante que mi placer.
46. Me gustaría disfrutar del presente y no preocuparme del futuro.
47. Es mejor trabajar mucho ahora porque la felicidad puede acumularse y disfrutarse después.
48. Cuando pienso en mis amigos y mi familia, pienso más en lo que podría ir mal que en las cosas buenas.
49. Cuando pienso en los trabajos de clase, pienso más en lo que podría ir mal que en las cosas buenas.
50. La felicidad y la desdicha son como la noche y el día—una sigue a la otra en un ciclo regular.
51. Hablar sobre la felicidad personal trae mala suerte.
52. La felicidad es algo con lo que se nace—eres feliz o desdichado y eso no se puede cambiar.
53. Si hablas de lo feliz que eres, a la gente le molesta.
54. Las personas tienen que tratar de ser felices.

Utilice la escala siguiente para responder en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
completamente completamente
en desacuerdo de acuerdo

55. Cuando estoy con mis amigos, espero estar muy contento y divertirme.
56. Cuando estoy con mis amigos, procuro actuar como ellos consideran que es adecuado.
57. Cuando estoy con los miembros de mi familia, espero estar muy contento y divertirme.
58. Cuando estoy con los miembros de mi familia, procuro actuar como ellos consideran que es adecuado.

Si tuviera una hija...

- 59. Querría que mi hija fuera feliz.
- 60. Querría que mi hija fuera reservada en sus expresiones emocionales.
- 61. Querría que mi hija no tuviera miedo.
- 62. Querría que mi hija no expresara enfado, aunque tuviera razones para hacerlo.

Si tuviera un hijo...

- 63. Querría que mi hijo fuera feliz.
- 64. Querría que mi hijo fuera reservado en sus expresiones emocionales.
- 65. Querría que mi hijo no tuviera miedo.
- 66. Querría que mi hijo no expresara enfado, aunque tuviera razones para hacerlo.

Por favor indique cuán satisfecho se siente en general en las siguientes áreas de su vida. Utilice la siguiente escala para describir su satisfacción con cada una .

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
no satisfecho en absoluto completamente satisfecho

- 67. relaciones sociales
- 68. yo mismo
- 69. conseguir mis objetivos
- 70. habilidades de estudio
- 71. educación
- 72. familia
- 73. amigos
- 74. relación romántica
- 75. compañero/a de piso
- 76. atractivo físico
- 77. principios morales
- 78. salud
- 79. auto-disciplina
- 80. conseguir los objetivos de mis padres
- 81. hábitos de estudio
- 82. calificaciones
- 83. clases
- 84. libros
- 85. profesores
- 86. economía

87. ¿Hasta qué punto son positivos y agradables sus sentimientos ahora mismo?
(Utilice la siguiente escala para responder)

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
Totalmente negativo y desagradable completamente positivo y agradable

88. ¿Hasta qué punto son negativos o desagradables sus sentimientos ahora mismo?
(Utilice la siguiente escala para responder)

dinero del banco durante un periodo de dos años. Utilizando una serie de cuentas falsas e inversiones fraudulentas, robó dinero de 380 cuentas diferentes. Si usted estuviera en su lugar:

105. ¿Cuánto le importaría a Ud. este incidente?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 nada en absoluto extremadamente

106. ¿Cuánto le avergonzaría?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 nada en absoluto extremadamente

107. ¿Hasta qué punto el error de X es frecuente que les suceda a los egresados de su universidad?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 Nada frecuente Muy frecuente

108. ¿Hasta qué punto se identifica Ud. con X?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 nada en absoluto extremadamente

109. Supongamos que tiene una hermana que dejó la facultad el año pasado. Ahora trabaja de camarera en un restaurante. A ella le gusta su trabajo y está orgullosa de él, pero Ud. cree que debería volver a la facultad. ¿Qué haría Ud.? Por favor, escoja una de las dos opciones siguientes:

- 1 = Dado que ella tiene un trabajo que le hace feliz, Ud. estaría feliz y la apoyaría.
- 2 = Aunque ella fuera feliz con su vida, Ud. insistiría en la importancia que tiene la educación superior y la animaría para que volviera a la facultad.

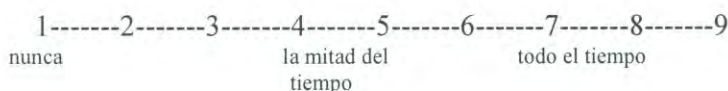
¿Hasta qué punto es adecuado y valorado positivamente sentir estas emociones en su sociedad?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 en absoluto muchísimo

110. Contento
111. Feliz
112. Amor
113. Triste

- 114. Celos (en situaciones amorosas)
- 115. Alegre
- 116. Preocupación
- 117. Estrés
- 118. Enfado
- 119. Satisfecho con uno mismo
- 120. Culpa
- 121. Vergüenza
- 122. Gratitud

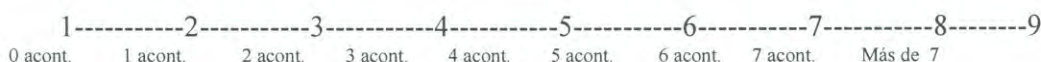
123. Idealmente, ¿cuánto tiempo preferiría Ud. experimentar emociones positivas?



Para las dos preguntas siguientes escriba a la vuelta de la hoja de respuestas, en los espacios preparados para escribir que llevan el número “124” y “125”.

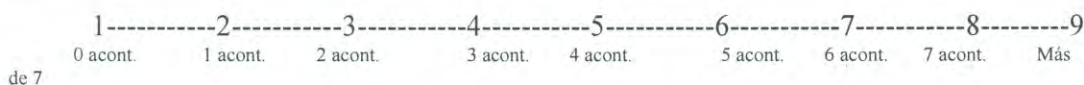
124. DURANTE UN MINUTO, recuerde tantos acontecimientos buenos como pueda que le hayan pasado durante la semana pasada. En el espacio de su hoja de respuestas correspondiente a “124”, escriba una palabra que describa cada una de esos acontecimientos. (Si no tiene reloj, calcule aproximadamente un minuto)

Ahora, cuente el número de acontecimientos que ha recordado y rellene el círculo adecuado utilizando la siguiente escala



125. DURANTE UN MINUTO, recuerde tantos acontecimientos negativos como pueda que le hayan pasado durante la semana pasada. En el espacio de su hoja de respuestas correspondiente a “125”, escriba una palabra que describa cada una de esos acontecimientos. (Si no tiene reloj, calcule aproximadamente un minuto)

Ahora, cuente el número de acontecimientos que ha recordado y rellene el círculo adecuado utilizando la siguiente escala



126. Tiene Ud. la oportunidad de entrar a formar parte de dos organizaciones de estudiantes; pero solo tiene tiempo para dedicarse a una de ellas, así que tiene que elegir. El grupo A le parece divertido, pero sus padres se disgustarían un poco si

Las siguientes cuestiones se refieren a cómo percibe sus propios estados de ánimo y sentimientos. Por favor, escoja la respuesta que mejor le describe utilizando la escala de más abajo para responder:

1-----2-----3-----4
 casi a veces a menudo casi
 nunca siempre

- 138. Presto atención a mis sentimientos.
- 139. Pienso en lo que siento
- 140. Me resulta difícil describir mis sentimientos
- 141. No estoy seguro de lo que realmente siento

Las siguientes cuestiones se refieren a cómo percibe los estados de ánimo y sentimientos de los demás. Por favor, escoja la respuesta que mejor le describe utilizando la escala de más abajo para responder:

1-----2-----3-----4
 casi a veces a menudo casi
 nunca siempre

- 142. Presto atención a los sentimientos de los demás.
- 143. Pienso en lo que los demás sienten.
- 144. Me resulta difícil describir los sentimientos de los demás.
- 145. No estoy seguro de lo que realmente sienten los demás.

Para cada una de las siguientes afirmaciones, escoja la respuesta que mejor le describe utilizando la escala que figura más abajo.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 Nada Completamente
 en absoluto

- 146. Presto atención a lo que pasa en mi cuerpo.
- 147. Presto atención a mis pensamientos y sentimientos.
- 148. Presto atención a la impresión que doy a los demás.
- 149. Presto atención a lo que sucede a mi alrededor.

Supongamos que se le ha emparejado con otra persona (el “otro”), y que en dos ocasiones usted y esta persona tendrán que escoger una de tres alternativas (1,2, ó 3). Supongamos que tanto ud. como la otra persona tendrán que elegir al mismo tiempo. A continuación encontrará un ejemplo:

	1	2	3
Ud. obtiene	500	500	550
El “otro” obtiene	100	500	300

Por ejemplo, si usted escoge la alternativa 1, recibe 500 puntos, y el otro recibe 100 puntos; si usted escoge la alternativa 3 recibe 550 puntos y la otra persona recibe otros 300 puntos. Piense en los puntos como algo valioso tanto para usted como para la otra persona. Como ve, su elección producirá puntos tanto para usted como para el otro.

A continuación encontrará la primera situación para elegir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Escoja por favor una de las tres alternativas (1, 2, ó 3) dependiendo de la columna que prefiera

	1	2	3
150. Ud. obtiene	480	540	480
El "otro" obtiene	80	280	480

A continuación encontrará la segunda situación. Por favor, escoja de nuevo la alternativa 1,2, ó 3

	1	2	3
151. Ud. obtiene	560	500	500
El "otro" obtiene	300	500	100

152. Señale la forma de cuestionario que ha utilizado

1 = Forma A

2 = Forma B

(Esta es la **Forma A**, así que, por favor, rellene el "1".)

ANEXO 4
HOJA DE RESPUESTAS

UNIVERSITY OF ILLINOIS URBANA CHAMPAIGN
CS Computer Answer Sheet

- 1. 1 2 3 4 5 6 7
- 2. 1 2
- 3. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 4. 1 2 3 4 5 6 7
- 5. 1 2 3 4 5 6 7
- 6. 1 2 3 4 5 6 7
- 7. 1 2 3 4 5 6 7
- 8. 1 2 3 4 5 6 7
- 9. 1 2
- 10. 1 2
- 11. 1 2
- 12. 1 2
- 13. 1 2
- 14. 1 2
- 15. 1 2
- 16. 1 2
- 17. 1 2
- 18. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 19. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 20. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 21. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 22. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 23. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 24. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 25. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 26. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 27. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 28. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 29. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 30. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 31. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 32. 1 2 3 4 5
- 33. 1 2 3 4 5
- 34. 1 2 3 4 5
- 35. 1 2 3 4 5
- 36. 1 2 3 4 5
- 37. 1 2 3 4 5
- 38. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 39. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 40. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 41. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 42. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 43. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 44. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 45. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 46. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 47. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 48. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 49. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 50. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 51. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 52. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 53. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 54. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 55. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 56. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 57. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 58. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 59. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 60. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 61. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 62. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 63. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 64. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 65. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 66. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 67. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 68. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 69. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 70. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 71. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 72. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 73. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 74. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 75. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 76. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 77. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 78. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 79. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 80. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 81. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 82. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 83. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 84. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 85. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 86. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 87. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 88. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 89. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 90. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 91. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 92. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 93. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 94. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 95. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 96. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 97. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 98. 1 2 3 4 5 6 7 8 9

ANEXO 5
REACTIVOS EXCLUIDOS

Reactivos integrantes de las dimensiones	102
Reactivos utilizados en los análisis	10*
Reactivos de variables atributivas	2**
Reactivos excluidos	38***
Total de reactivos del instrumento	152

* Los reactivos del 9 al 17, se analizaron como condicionantes de la dimensión Afecto Positivo.

El reactivo 104 (Religión), fue analizado en la discusión de los resultados.

** Los reactivos 1 y 2 (Edad y Sexo) son atributivas

*** Los reactivos excluidos por bajo peso factorial fueron:

- 3
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 46
- 47
- 48
- 49
- 50
- 51
- 52
- 53
- 54
- 87
- 88
- 89
- 90 *
- 91
- 105
- 106
- 107
- 108
- 109
- 126
- 127
- 128
- 129
- 123
- 124