



Representaciones sociales del miedo de los habitantes de fraccionamientos cerrados de la ciudad de Hermosillo, Sonora: El miedo amurallado

Ricardo Pavón Ureña

Posgrado Integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora.

Dr. Jesús Ángel Enríquez Acosta

Junio 2020

# Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

## Agradecimientos

En el recorrido académico de toda persona, las redes sociales son vitales para poder avanzar en este a veces pantanoso camino que puede ser la educación, mis amistades y familiares han tejido cuerdas lo suficiente robustas para poder apoyarme y avanzar, cuerdas tejidas con amor, aprecio, solidaridad, y perseverancia.

Antes que nada, agradezco plenamente a CONACYT por el apoyo vertido que fue indispensable para este trabajo. Particularmente en mi desarrollo académico me he hecho de amigos y amigas que me han apoyado en diferentes momentos, desde ofrecerme un plato de comida, hasta un techo donde dormir, a todos ellos y ellas muchas gracias; a mis amigos de “La Boca Nostra” Beto, Lili, Lemus, Manu, por brindarme siempre apoyo moral y ético, apoyarme con conocimientos, opiniones, con perspectivas enfocadas siempre a la justicia social; gracias a mi tutor el Dr. Jesús Enríquez, quien pacientemente me ayudo y guio en todo el transcurso de este trabajo; a mi hermano Juan, compañero de este posgrado, confidente de ideas y perspectivas del trabajo realizado, a mi hermana Daniela, quien desde la distancia me dio fuerza nutriéndome con su apoyo incondicional; a Lizeth mi pareja, quien me ilustra todos los días lo que es la perseverancia, la fortaleza, que sin su ternura, amor e inspiración y enseñanzas no hubiese podido concluir este trabajo, Lizeth muchas gracias por todo; a mi madre Lucia, quien como Atlas a sostenido el cielo y las estrellas para que sus hijos puedan estudiar, les mostró a sus hijos, que algunos impedimentos pueden ser superados con persistencia y esfuerzo; a mi padre Roberto, quien me enseñó que sin pasión no hay nada y me mostro el mundo, la música, la literatura, las películas, que son parte de lo soy, a los dos muchas gracias, soy producto de su esfuerzo y amor. A todos ustedes les agradezco todo.

## Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a dos grandes personas que me enseñaron mucho en esta vida, pero que lamentablemente ya no son parte de ella, a mi amigo Fernando Adalberto Ocaño, que junto a él aprendí sobre lo endeble y maravilloso de la vida misma, por otro lado, a mi padre Roberto Pavón Soltero, quien dio su juventud por ver un mundo mejor que nunca alcanzo a observar, pero que me enseñó que nos debemos a la vida y no a la muerte.

El miedo global

“Los que trabajan tienen miedo de perder el trabajo.

Los que no trabajan tienen miedo de no encontrar nunca trabajo.

Quien no tiene miedo al hambre, tiene miedo a la comida.

Los automovilistas tienen miedo de caminar y los peatones tienen miedo de ser atropellados.

La democracia tiene miedo de recordar y el lenguaje tiene miedo de decir.

Los civiles tienen miedo a los militares, los militares tienen miedo a la falta de armas, las armas tienen miedo a la falta de guerras.

Es el tiempo del miedo.

Miedo de la mujer a la violencia del hombre y miedo del hombre a la mujer sin miedo.

Miedo a los ladrones, miedo a la policía.

Miedo a la puerta sin cerradura, al tiempo sin relojes, al niño sin televisión, miedo a la noche sin pastillas para dormir y miedo al día sin pastillas para despertar.

Miedo a la multitud, miedo a la soledad, miedo a lo que fue y a lo que puede ser, miedo de morir, miedo de vivir”.

Eduardo Galeano, 1998.

## **Contenido**

Introducción .....	6
Capítulo 1: Sobre la investigación .....	8
1.1 Planteamiento del problema.....	8
1.2 Contexto .....	11
1.3 Antecedentes .....	20
1.4 Preguntas de investigación.....	30
1.5 Justificación.....	30
1.5 Objetivo general .....	39
1.6 Objetivos específicos.....	39
Capitulo II Marco Teórico.....	40
2.1 Representaciones sociales enfoque estructural y procesual. ....	40
2.1.1 Perspectiva estructural de las representaciones sociales .....	45
2.1.2 La perspectiva procesual de las representaciones sociales.....	49
2.2 Espacio urbano .....	58
2.3 Violencia urbana. ....	63
2.4 Manifestación de la Ciudad dual, la ciudad dispersa, Urbanizaciones cerradas y Fraccionamientos. ....	68
2.5 El miedo, la inseguridad y el miedo urbano.....	81
2.5.1 El Miedo Líquido. ....	88
2.5.2 La Inseguridad Moderna .....	92
2.5.3 Miedo urbano. ....	97
2.6 ¿Qué es y por qué la interdisciplinariedad?.....	101
Capítulo III Estructura Metodológica de la investigación.....	104
3.1 Diseño metodológico.....	104
3.1.1 Temas y subtemas de análisis y técnica de recolección de datos .....	106
3.2 Métodos y técnicas de recolección de datos.....	109
Capitulo IV Interpretación del material empírico .....	119
4.1 Condiciones de producción de la representación social.....	122
4.2 Campo de la representación .....	154
4.3 Campo de la Información.....	193
4.4 Campo de la actitud.....	205

4.5 Tipología de los fraccionamientos cerrados basado en elementos urbanísticos y de servicios enfocados en seguridad .....	228
4.6 Segregación Residencial .....	238
Capítulo V Conclusiones.....	242
<b>Bibliografía</b> .....	255
<b>Anexos</b> .....	273

Representaciones sociales del miedo de habitantes de fraccionamientos cerrados de la ciudad de Hermosillo Sonora.

## Introducción

En la historia de la humanidad siempre hemos buscado la seguridad, la hemos buscado de distintas maneras, pero una muy constante es que el miedo y la inseguridad nos lleven a amurallarnos, aún quedan vestigios de muros milenarios en varias partes de nuestro mundo, con los cuales algunas personas buscaron resguardarse de sus miedos de su presente, que nos muestra que el humano como respuesta directa a la inseguridad que vive real o ficticia, tiende a amurallarse, aislarse del exterior, aunque no necesariamente los miedos se extingan, ya que la inseguridad siempre acecha, hasta el día de hoy entre países se amurallan, o buscan el amurallamiento, dotando de esta técnica para brindar seguridad un carácter tan antiguo como actual, que va desde la acción de naciones enteras, hasta acciones en el terreno de lo individual hasta la transformación de la ciudad en respuesta del miedo y la inseguridad.

En este trabajo localizaremos los elementos que componen las representaciones sociales del miedo, de las personas que viven en fraccionamientos cerrados, en la ciudad de Hermosillo, Sonora. En el primer capítulo podrá dilucidar los elementos primarios de la investigación, que son el planteamiento del problema, los antecedentes, los objetivos y preguntas de investigación, la justificación de este trabajo y un apartado que nos contextualiza sobre la ciudad en la que se realizó esta investigación.

En el segundo capítulo exploramos las distintas teorías que sustentan este trabajo, partiendo de las representaciones sociales, sus diferentes perspectivas, enfocándonos principalmente en la perspectiva procesual, recorreremos conceptos como el espacio, el espacio urbano, brincándonos a la violencia urbana, y sus afectaciones en la comunidad como el miedo y la segregación, después exploramos conceptos como la ciudad dual, las urbanizaciones cerradas, introduciéndonos después con el miedo, la inseguridad, el miedo urbano, proseguimos con el miedo líquido que atraviesa cualquier superficie, culminando con una explicación de lo que es la interdisciplinariedad y la funcionalidad de esta para las investigaciones con fenómenos complejos en general.

En el capítulo tercero se visualiza el diseño metodológico de esta investigación, partiendo de los temas y subtemas de análisis y especificando y detallando las técnicas de recolección de datos empíricos que nos ayudaran a mostrar los elementos que componen a las representaciones sociales del miedo. En el capítulo cuarto se encuentra el análisis y descripción de cada uno de los ejes de análisis, con sus respectivas categorías y sub categorías que lo conforman, con lo que podremos ver en lo específico en lo general como está conformado este proceso de la representación social de los habitantes de fraccionamientos cerrados de la ciudad de Hermosillo.

Por último, en el capítulo quinto, el de las conclusiones, en el que le damos un cierre a este trabajo, destacando los elementos más sobresalientes que se visualizaron en el análisis de los testimonios recopilados, que conforman las representaciones sociales del miedo, así como también las propuestas de investigación sobre el tema en esta ciudad, ya que el tema para nada está acabado, aún quedan muchas dudas e interrogantes sobre la inseguridad que se

viven en la ciudad de Hermosillo, y sus repercusiones en la ciudadanía, con este trabajo esperamos abrir quizá un camino, por donde comenzar estas investigaciones sobre los miedos de las personas y su relación con el ambiente urbano, los otros ciudadanos y la ciudad misma.

## Capítulo 1: Sobre la investigación

### 1.1 Planteamiento del problema

La violencia y el sentimiento de inseguridad en los últimos años se han incrementado en gran parte del mundo especialmente en los espacios urbanos, y en muchas de estas ciudades se ha tornado una constante en la vida diaria de millones de personas, como bien comenta la ONU HABITAT que es el programa de Naciones Unidas que trabaja por un mejor futuro urbano. “la urbanización, especialmente en el mundo en vías de desarrollo, ha sido acompañada por un aumento en los niveles de delincuencia, violencia y desorden. La creciente violencia y la sensación de inseguridad que enfrentan diariamente las personas que viven en ciudades es uno de los principales desafíos en el mundo.” (ONU-HABITAT, 2012) siguiendo esta línea estamos ante un acontecimiento global, del cual su complejidad no tiene dudas ya que intervienen fenómenos económicos, políticos, históricos, urbanísticos y sociológicos.

En México la inseguridad es también una condición constante en todas las ciudades del país, en donde para septiembre del 2019 el 71.3% de los mexicanos de 18 años y más, sienten vivir en su ciudad es inseguridad (INEGI, 2019), y donde se estima que durante el 2017 25.4 millones de personas (de 18 años y más), en México fueron víctimas de algún delito (INEGI,

2018). Con lo que damos a entender que la inseguridad no es solo una percepción si no algo un tanto más palpable.

Las personas que viven en Hermosillo, Sonora, también sienten vivir en una ciudad insegura, el 69.8% de los ciudadanos mayores de 18 años así lo perciben, también el 45.8% de los ciudadanos mayores de 18 años, dijeron sentirse inseguros en el transporte público, el 49.6% a presenciado o a escuchado algún robo o asalto cerca de su hogar, el 67.3% de esta misma muestra, comento que esto seguirá igual de mal o empeoraría en los próximos 12 meses (INEGI, 2019). Con esta información podemos incidir, que una mayoría de los ciudadanos en Hermosillo se sienten inseguros y han tenido bastante proximidad con algún asalto o robo.

Pero, ¿Qué son los fraccionamientos cerrados? Los fraccionamientos cerrados son espacios habitacionales urbanos cerrados, con características urbanísticas defensivas, que se pueden diferenciar por su tipo de vivienda, tamaño, servicios, densidad de casas, etc. Para este trabajo, los agrupamos en dos grandes categorías generales, los de clase media/alta y los de interés social basados en la clasificación de la vivienda con base a su precio brindada por INFONAVIT (2018), institución que clasifica las viviendas por su precio, según el número de veces del UMA mensual (antes por el salario mínimo), la clasificación es la siguiente: Económica: hasta 118 (UMAS). Popular B1: de 118.1 hasta 128; Popular B2: de 128.1 hasta 158; Popular B3: de 158.1 hasta 200. Tradicional: de 200.1 hasta 350. Media: de 350.1 hasta 750. Residencial: de 750.1 hasta 1,500. Residencial Plus: mayor a 1,500. Las categorías generales propuestas anteriormente engloban lo siguiente, la categoría general de interés social, abarca las viviendas tipo económicas, popular B1, B2, B3 y tradicional, y la categoría general de clase media/alta abarca las viviendas medias, residencial y residencial plus. Los

fraccionamientos son un símbolo de privatización del espacio público, del entorpecimiento de la vialidad, y una tendencia visual al miedo, a la división, y la segregación social. Como lo veremos más adelante, los fraccionamientos cerrados, o las urbanizaciones cerradas, tienden a tener esta composición urbanística en busca de la protección, diferentes autores contemplan, que es gracias a un conjunto de problemas, y situaciones, históricas, sociales, económicas, y demás, sumado a esto una torpe ejecución de justicia por parte del Estado, que culmina inclusive en una comercialización de la seguridad o una urbanización que busca la seguridad y la distinción. Como menciona Nieto (2014) hoy en día el miedo puede propagarse “con la misma velocidad que las ondas electromagnéticas de los celulares” dando este carácter de inmediatez al miedo, con el impulso de las redes sociales.

Como bien lo menciona Molina, Reyes y Lagarraña (2015) la inseguridad es un fenómeno que fragmenta las ciudades, que fragmenta las relaciones sociales. Tantos hechos delictivos, en un periodo de tiempo bastante largo, han provocado un debilitamiento en las capacidades sociables de las personas, y como complementa Carrión (2005) la inseguridad en las urbes, ha generado transformaciones en las mismas urbes, amurallamiento de la ciudad, en el comportamiento de las personas como angustia y desamparo en las relaciones sociales, y culmina con una reducción de la calidad de vida de las mismas personas. Carrión (2005) remata con esta frase, “la violencia no es un problema, es una relación social” de igual manera se puede interpretar el miedo, no es en sí un suceso, una cosa, es más complejo que eso, es y existe en función de las relaciones sociales, y productos comunicativos que se interpretan, se comparten, se divulgan, es también por tanto una representación social, en el cual por medio de productos discursivos, repleto de connotaciones simbólicas, y sucesos objetivos que producen interpretaciones y por lo tanto la representación misma, esto quizá por las misma

naturaleza interpretativa y social del ser humano, característica innegable de nuestra forma de ser como humanos.

La percepción de inseguridad, se construye a través de experiencias en el espacio, en este caso el urbano, sumado a esto la difusión de información sobre estos lugares, ya sea por algún medio de comunicación o por algún familiar o conocido cercano, pero también son las condiciones físicas y estéticas del espacio lo que puede influir en la percepción del mismo. El miedo pues, se ha vuelto como mencionan Páramo y Roa (2015) una respuesta emocional que ha modificado las relaciones sociales, (agregaría el espacio urbano) de tal manera que el miedo al otro, al salir a las calles, afecta notablemente la vida urbana en una buena parte de las ciudades del mundo.

## 1.2 Contexto

### **Hermosillo: pequeña travesía histórica.**

La ciudad de Hermosillo como lo retrata Uribe (2005) comenzó con un conjunto de rancherías, pueblos y villas, que se fue modificando por el quehacer diario de las personas, esa transformación que se realiza como acto de adaptación de las costumbres y usos venideras y transformadoras. El primer asentamiento humano moderno según Davis y compañía (2017) mencionan que hay registro en Hermosillo que data de finales del siglo XVII. En el año 1700 el coronel Juan Bautista Escalante, estableció el pueblo llamado La Santísima Trinidad del Patiquín o Poquitín. La población era aproximadamente de 100 personas. se le reconoce como el origen de la ciudad.

Basándonos en la investigación Davis y compañía (2017) en 1742 se construyó el edificio el real Presidio de San Pedro de la Conquista del Pitic. Después en 1744, el gobernador Vildosola, incorpora al pequeño pueblo, terrenos al norte y al sur del río Sonora y al poniente del cerro de la campana, se le llamo La Hacienda del Pitic. Lo que se le conoce hoy día como el centro histórico y Villa de Seris. La hacienda constaba en ese entonces de un territorio de 553 hectáreas. En 1783 se crea el Plan del Pitic, en el cual la corona española establecía lineamientos y normas para fundar una nueva villa, el presidio antes mencionado, después de moverse de ubicación (por hostilidades con los indígenas de la región) y volver a su ubicación original paso a llamarse Villa de San Pedro de la Conquista del Pitic. A partir de este plan, se financiaron diferentes obras, como un acueducto, canales, obras de regadío, iglesias, residencias para los oficiales españoles, etc. En 1784 se crea Villa de seris al sur del rio sonora.

En el 1881 que ya habían pasado 5 años del comienzo del porfiriato, en Hermosillo, se construye el primer tramo del ferrocarril entre Guaymas y Hermosillo, el cual se extendió hasta Nogales. En 1895 se crea el primer plano oficial de la Ciudad de Hermosillo el cual constaba de una división en seis cuarteles con una superficie de 178 hectáreas. En los próximos años, en la ciudad crecería y se construirán cantidad de edificios, como el mercado municipal en 1902, el palacio municipal en 1906, la Catedral de Nuestra Señora de la Asunción en 1908 y la Capilla de Nuestra Señora del Carmen 1917. A finales del siglo XIX Hermosillo tenía unos 14,000 habitantes, para 1900 era de 16,779. En los primeros 30 años del siglo XX, la ciudad aumento a 19,959 la cantidad de habitantes.

El Plan Hermosillo impulsado Abelardo L. Rodríguez entre los años 1934 y 1948 tenía como objetivo la urbanización de la ciudad por medio de la construcción de edificios monumentales, como el Museo y Biblioteca, el Palacio Municipal, la Casa de Gobierno, el Banco de México y la Universidad de Sonora. Se construyeron grandes bulevares que hoy en día atraviesan la ciudad. En estos años la ciudad duplicó su población y extensión territorial, la población alcanzó los 43,516 habitantes y la extensión del territorio 852 hectáreas. En 1948 se inaugura la presa Abelardo Rodríguez, la cual sería una de las obras de infraestructura más importantes, ya que permitió incrementar la cantidad de cultivo y el crecimiento de la ciudad, ya que se podía enviar agua a diferentes direcciones de la misma. En 1952 se inaugura el Aeropuerto Internacional General Ignacio Pesqueira García. Siguiendo con la investigación de Davis y compañía, mencionan que el mayor crecimiento demográfico de Hermosillo hasta el momento se experimentó en la década de 1950. La población y el territorio urbano creció un 120% alcanzando una población de 95,978 y de 2,092 hectáreas de superficie.

En 1965 el gobierno federal promulga la Política de Fomento a la Industria Maquiladora de Exportación, que suscitó repercusiones para la economía del país y las ciudades del norte del mismo, cantidades de fábricas e industrias manufactureras del extranjero buscando mano barata se instalaron en las ciudades fronterizas, también en Hermosillo aconteció esto. En 1986 la planta de ensamblaje de la compañía Ford Motor se instaló al sur de la ciudad, lo que trajo que más empresas semejantes, montaran sus plantas y parques industriales. El neoliberalismo ha llegado... En estos mismos años la población de Hermosillo ya supera los 400,000 habitantes, y el territorio de la ciudad es de 7,238 hectáreas. Para el año 2000, en Hermosillo habitaban 611,440 personas y una superficie de 11,129 hectáreas. Comienzan a

ser más visibles los fraccionamientos suburbanos, separados de la mancha urbana, los cuales se ubican, en las carreteras hacia nogales y Guaymas.

### **Hermosillo: década del 2010**

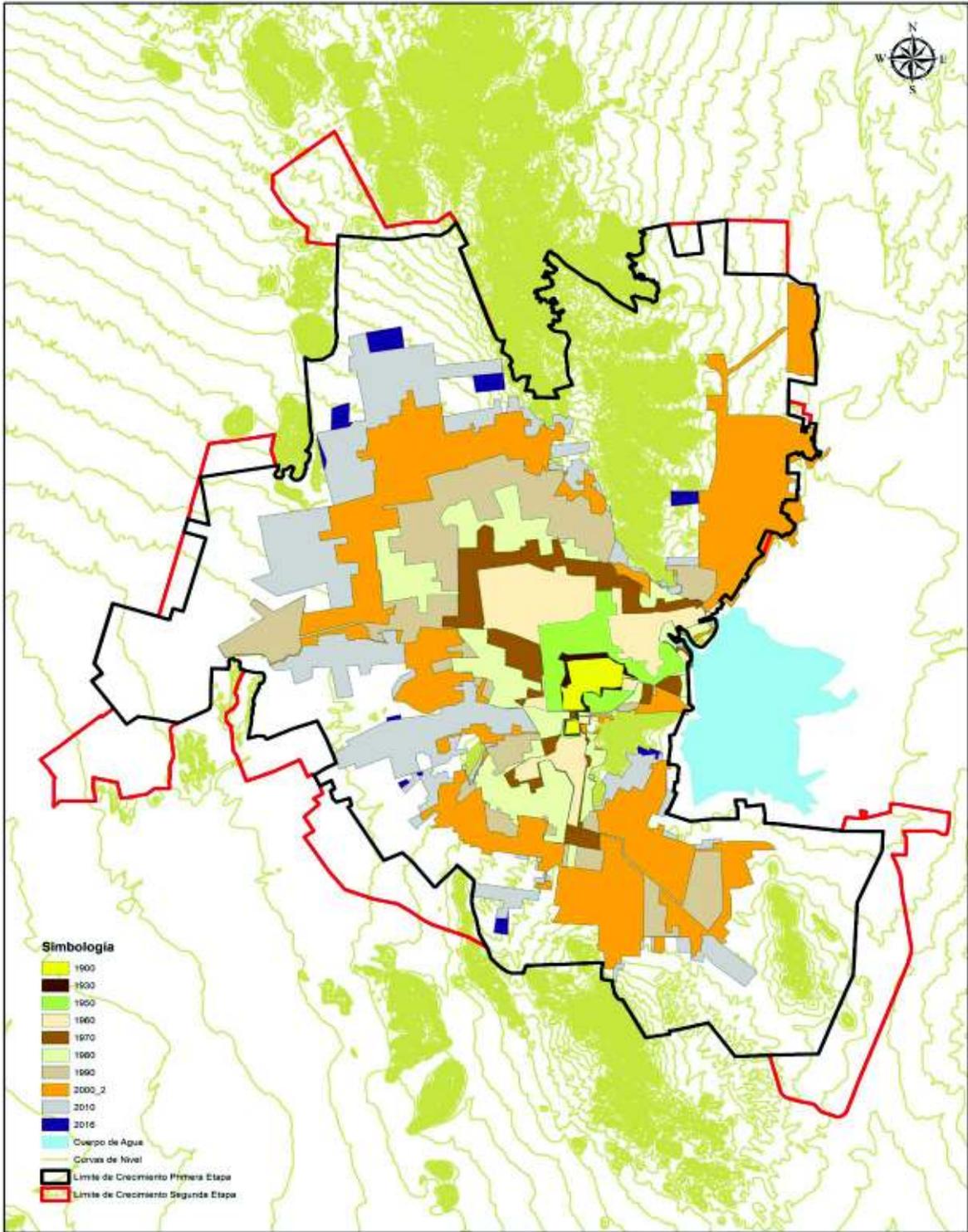
Para el 2010 Hermosillo tendría 730,000 habitantes, y una extensión territorial de 13,000 hectáreas. En la década del 2010, Hermosillo siguió creciendo, la población en 2015 supero los 800,000 habitantes, y la mancha urbana se extendió hasta las 15,525 hectáreas. Davis y compañía además de todos los datos mencionados con anterioridad, también nos aporta que la ciudad, tiene un grado de consolidación importante, y la mancha urbana es continua, los barrios exclusivos, los fraccionamientos cerrados, centros comerciales, y autopistas urbanas imitan la expansión urbana de las ciudades norteamericanas. Estos tipos de colonias, no solo se han generado para la población de altos ingresos, también se han adaptado para la población de menor ingreso. Creando espacios de vivienda diminutos, que se caracterizan por estar ubicadas en zonas periféricas, con materiales de bajísima calidad, lo que, a los ojos de Davis y compañía, ha generado un problema no solo en Hermosillo, si no a nivel nacional.

En el 2015 la población de la ciudad de Hermosillo es de 884,273 habitantes teniendo una superficie de 16,926 km<sup>2</sup>. El mayor porcentaje de habitantes se centra en la población municipal, mientras que los demás se encuentra ubicados en pequeñas poblaciones en las periferias. En cuestiones a la distribución de la superficie un 56.6% está dedicado a la ganadería, un 12.9% es usado para agricultura, un 0.1% para actividades forestales, un 6.7% en otras actividades y el 23.6% no se destina para ninguna actividad. En cuestión al régimen de tenencia de la tierra, el 75.1% corresponde a terrenos privados, el 9.3% a terrenos ejidales y un 7.2% es comunal, un 0.2% de colonia agrícola y un 8.2% es de propiedad pública.

En cuestión a la vivienda, el uso de suelo residencial corresponde el 54% del total del área urbana. Las viviendas se encuentran en casi toda la ciudad, comenzando en el centro de la ciudad y extendiéndose al sur, al norte y al oeste de la ciudad. Donde se observa sin problemas una marcada segregación de acuerdo a la clase social de los grupos que habitan esta ciudad. En cuestión a los barrios de clase alta, la mayoría son urbanizaciones cerradas de acceso restringido, se ubican en los principales ejes viales, en algunas zonas como el norte y el oeste se concentran una buena cantidad de estos, cerca de los Bulevares Kino y Colosio. En relación a la vivienda de clase media, se ubican en el centro de la ciudad, rodean el centro administrativo de Hermosillo. Pero las residencias más recientes, se ubican más alejados del centro, siguiendo el modelo de crecimiento de las viviendas de clase alta, materializado en fraccionamientos cerrados y alejados de la trama urbana, según el estudio de Davis y compañía, es el grupo de fraccionamientos que más predomina en la ciudad.

Hablando ahora de los barrios donde viven las personas del estrato socioeconómico bajo, se encuentra comúnmente cerca de los barrios de clase media en el norte y sur de la ciudad. En este tipo de barrios también proliferan los fraccionamientos cerrados, que sufren de una desconexión de la ciudad, y su infraestructura es precaria. Un porcentaje de los asentamientos precarios, se ubican en los bordes de los cerros que se ubican en el área urbana. Pero, por otro lado, la población marginal se ubica en gran parte fuera de la ciudad, en poblado Miguel Alemán y en los sectores rurales del municipio. Existen y son claras las diferencias y desigualdades en cuanto al acceso a espacios públicos y áreas verdes, los barrios de clase alta y media son lo que tienen mayor y mejor acceso a este tipo de suelos. En la imagen de más abajo podemos visualizar el crecimiento gradual de Hermosillo, en recorrido histórico de todo el siglo XX y comienzo del siglo XXI.





(Imagen de la dinámica de crecimiento territorial urbanizado obtenida del Plan de Desarrollo Metropolitano de Hermosillo, IMPLAN 2016)

### **Fraccionamientos cerrados en Hermosillo**

Como bien nos ilustra Yanes (2005) para poder entender la distribución urbana de Hermosillo, es necesario observar los ejes viales de la ciudad, para visualizar esta estructura de la expansión de la ciudad. Son sobre estas vialidades donde se producen ciertos espacios privados y algunos espacios públicos. Pero con lo que respecta a los fraccionamientos cerrados, en los bulevares Luis Donald Colosio y el Paseo Rio Sonora, por ejemplo, podemos observar al poniente de estos ejes viales, múltiples fraccionamientos cerrados de clase media, que se construyeron a partir de este siglo, como por ejemplo los siguientes se encuentran en el boulevard Luis Donald Colosio que son: la Rioja, Villa de Parras, Campanario, Residencial Salvatierra, Compostela Residencial, La encantada, entre otras más, y por el Paseo Rio Sonora, se pueden encontrar, fraccionamientos cerrados como: Jardines de Mónaco, Mónaco Privada Residencial, Marsella Residencial, Monte Carlo, Villa bonita. Cabe destacar que en medio de estos dos bulevares en su zona poniente, está una de las privadas más exclusivas de la ciudad que se llama Los Lagos, que inclusive tiene un lago propio.

Otro ejemplo es el boulevard Juan bautista de Escalante, la cual se encuentra al Norte de la ciudad, y de Oriente a Poniente se pueden observar múltiples desarrollos habitacionales, construidos a finales del siglo pasado y al principio de este siglo. Está presente el ejemplo de Villas del Real, Privadas del Bosque, Hacienda Residencial, los Ángeles, Privadas del Mirador, entre otras. Todos estos fraccionamientos cerrados, pero con sus características propias, en el sentido de que la mayoría son de interés social, y algunos pocos de clase media. Al igual también se puede encontrar en este eje vial, múltiples negocios y establecimientos.

Sobre el Boulevard Solidaridad, Yanes (2005) ve quizás como la columna vertebral de esta ciudad, a finales del siglo pasado comenzó la construcción de un conjunto de fraccionamientos, de los más grandes de la ciudad, esta construcción está ubicada al Norte de la ciudad, y es de los límites urbanísticos de la misma. El desarrollo habitacional de interés social, Pueblitos, cuenta con 11 fraccionamientos cerrados, múltiples negocios y escuelas. El bulevar Morelos, otro eje vial vital para la ciudad, al norte de esta, se encuentran cantidad de fraccionamientos cerrados, arriba de 30 fraccionamientos puedes visualizar en esa zona, todos de clase media o alta. En su mayoría son relativamente pequeños, en esta zona se ubica uno de los fraccionamientos cerrados más antiguos de la ciudad, Los Sabinos.

Ahora continua la zona sur de la ciudad, es sobre la carretera a “La Colorada”, donde se construyeron cantidad de maquiladoras y fábricas de distinto índole, cerca de aquí o más bien al otro lado de esta calle llamada Periférico Oriente, podemos visualizar diferentes fraccionamientos algunos cerrados y otro no, entre los cerrados podemos ubicar al fraccionamiento “Las Lomas”, “Los encinos” entre otros, y una extensa cantidad de viviendas en fraccionamientos abiertos.

Para el 2005 citando a Yanes, habría 104 fraccionamientos cerrados habitados en Hermosillo Sonora, y con 17 en proceso de construcción. Los fraccionamientos cerrados responden a procesos económicos y sociales que veremos más adelante, y que es parte de todas estas tendencias económicas y políticas, inclusive discursivas marcadas en el capitalismo moderno.

### 1.3 Antecedentes

Las Investigaciones de las representaciones sociales, son bastas, existe una realmente amplia bibliografía, de igual manera, existe una bibliografía relativamente amplia de esta teoría psicosocial centrada en cuestiones de inseguridad y miedo, estas investigaciones se han realizado en muchas partes del mundo y partes de Latinoamérica y México con diferentes perspectivas y enfoques. Nos centraremos en este repaso bibliográfico, en las investigaciones realizadas en países de Latinoamericanos y en México.

La siguiente investigación, viene a cargo de Segura (2006), quien investiga la ciudad, desde lo miedos, y como desde estos miedos como procesos de representación, se identifican, espacios, tiempos y rostros del miedo y las territorializaciones a las que tales representaciones dan lugar. Habla sobre una territorialización del miedo, que para el autor son artilugios insuficientes, que se manifiesta en estigmatización, segregación espacial, etc. El investigador aporta, que el miedo no es solo una forma de hablar del mundo, sino también un modo de actuar en él, para la esta investigación menciona, es el miedo el vector por cual se observa y se analizan los modos de representar y practicar en la ciudad. Según los resultados de la investigación que realizo Segura (2006), señala que “el miedo es una dimensión constitutiva de diversas formas de sociabilidad en el espacio urbano, estructurando en gran medida la experiencia de la vida en la ciudad”. Esta investigación se realizó en la ciudad de La Plata, Argentina. La investigación cuyo nombre lleva “Territorios del miedo en el espacio urbano de la ciudad de La Plata: efectos y ambivalencias”. En la cual se entrevistó a 28 personas 14 hombres y 14 mujeres, tomo en cuenta también el lugar de procedencia, 14 lugareños y 14 foráneos de la ciudad de La Plata, también se realizó análisis de fuentes diversas, como prensa

local, y también de datos provenientes de la observación de espacios públicos. Esta investigación resalta por su integración entre las perspectivas urbanísticas y psicosociales, que nos dan un panorama ecléctico, de la situación del miedo, y la modificación en las acciones y representaciones del día con día de las personas que lo habitan un espacio determinado.

“Representaciones de la (in)seguridad y la violencia urbana. La mirada de los jóvenes en la ciudad de México” es una tesis para obtener el grado de maestría en Sociología, escrita por Gontero (2006). Su objetivo es encontrar las representaciones dominantes de la violencia urbana, y la inseguridad, generadas principalmente por los medios masivos de comunicación, las agencias del estado y los discursos políticos. La forma en la que la autora, recolecta las representaciones sociales de los jóvenes es por medio de su discurso obtenido por medio de entrevistas, de los resultados obtenidos, menciona que “la (in)seguridad y la violencia se encuentran en una encrucijada entre ese discurso hegemónico y las vivencias personales. Y, como toda representación social, deben ser consideradas como una textura psicológica autónoma y a la vez como propia de nuestra sociedad, de nuestra cultura” (Gontero, 2006) de esta forma los jóvenes según sus datos obtenidos, responden a distintas maneras a una situación similar, aunque también encontró dimensiones compartidas al momento de nombrar, organizar y explicar los miedo, la violencia y la inseguridad, pero eso lo explican por ser jóvenes que habitan, un mismo tiempo histórico, una misma ciudad y un mismo grupo de edad. En cuestión a sus conclusiones sobre las representaciones de la inseguridad estas se visualizan en situaciones, lugares o personas que son percibidos, como amenazantes, materializándose, en comportamientos que tienen que tienen lugar en la vida cotidiana. La

investigación es bastante interesante, y nos aporta otras posibles opciones de captura y procesamiento de la información.

Esta investigación, llevada a cabo por Sánchez, Barreto, Correa y Fajardo, (2007) llamada “Representaciones sociales de un grupo de estudiantes universitarios frente a un acto terrorista en Bogotá” es interesante en demasía, el objetivo de dicha investigación fue conocer las representaciones sociales, de 20 universitarios frente al atentado de un carro bomba ocurrido en octubre del 2006, en la Escuela Superior de Guerra del Ejército Nacional de la ciudad de Bogotá, Colombia. La técnica metodológica que se utilizó fue la entrevista estructurada, la cual estaba conformada por tres preguntas abiertas. Las entrevistas se realizaron a 20 universitarios de dos distintas universidades, Universidad Militar Nueva Granada y Universidad Católica de Colombia. Los datos arrojaron una emergencia de categorías de análisis, como atribución de responsabilidad, vivencia del atentado y acciones preventivas en la representación del atentado. Y claramente hubo diferencias entre las representaciones, pero también hubo ciertas relaciones entre algunas categorías, como en el incremento del miedo e inseguridad, cierta desesperanza, incertidumbre, un rechazo emocional hacia el responsable, una necesidad por la seguridad ciudadana. Investigación que nos da pie a comprender que la situación contextual específica del punto de observación hacia un fenómeno, puede crear plurales vertientes hacia el entendimiento y el manejo emocional y de actitud de dicho fenómeno.

La investigación siguiente centrada en la segregación socio urbana, y las representaciones sociales de la inseguridad de dos comunas de Santiago de Chile, con el mismo nombre orquestada por Guerrero (2007), muestra las representaciones sociales de la inseguridad

urbana, en Santiago de Chile. Caso interesante y que tiene gran similitud en varias cuestiones con este trabajo aunque no precisamente en la siguiente cuestión, pues esta ciudad a pesar de tener una de las menores tasas de victimización a nivel Latinoamérica, presenta uno de los mayores índices de percepción social de inseguridad, parte de que la fuerte segregación socio territorial urbana como un marco simbólico que pone de manifiesto las distintas representaciones sociales respecto al discurso de los entrevistados de la inseguridad y a las políticas sociales derivadas de ésta. Se exploraron las representaciones sociales de inseguridad de dos diferentes grupos social, espacial y económicamente diferentes. Los resultados obtenidos nos dan la capacidad de observar que las diferentes representaciones sociales de inseguridad de las comunidades en el que se observan dos polos de la experiencia urbana profundamente delineadas por las fronteras sociales, económicas y espaciales existentes en la ciudad.

En Mérida, Yucatán, se realizó una investigación, bastante parecida a esta, una tesis con el nombre “Representaciones e imaginarios de la inseguridad y violencia urbana en la ciudad de Mérida Yucatán: la colonia San José Tecoh y el fraccionamiento Residencial Pinos del Norte” del cual genero un artículo llamado, “Representaciones de la inseguridad y violencia entre los habitantes del fraccionamiento Residencial Pinos del Norte, Mérida Yucatán” este dirigido por Aguilar (2008), quien identifico las representaciones de los habitantes por medio del discurso, de los cuales obtuvo que las representaciones sociales “sobre la inseguridad y la violencia se han convertido en un operador simbólico que modifica el uso de la ciudad y la interacción con sus usuarios” también agrega que el peligro real o imaginario respecto al crimen, genera diversos imaginarios sobre el espacio urbano y las personas que lo habitan, en cuestión a la dimensión social de la representaciones, el joven es quien se le adjudica como

el promotor principal de la violencia, características físicas y de indumentaria, son lo que los vuelve o no peligrosos. En la dimensión espacial de la representación, las personas mantienen una relación con los espacios de la ciudad que habitan, una interrelación que genera la construcción de múltiples posibilidades de representaciones simbólicas sobre los mismos espacios urbanos. Y concluye agregando que “la frecuencia de las actividades delictivas, las experiencias concretas con estos sucesos, los relatos, vivencias y la información vertida por los medios de comunicación, conforman diversas representaciones e imaginarios que se reflejan en las formas en que las personas se relacionan con los espacios y sujetos de su entorno cercano y con el resto de la ciudad” (Aguilar, 2008).

La siguiente investigación realizada por Varela (2008) “Adultas mayores, espacio público y violencia moral: representaciones sociales de la crisis de la ‘seguridad’ en la Argentina desde una perspectiva de género”. En esta investigación se busca plantear claves de inteligibilidad con el fin de reinterpretar la paradoja que muestra la encuesta de victimización, realizada por la Dirección Nacional de Policial Criminal, paradoja que se observa en las mujeres adultas mayores, quienes son las que menos sufren victimización, pero las que manifiestan tener niveles más altos de temor hacia la criminalidad. La estrategia de investigación fue cualitativa, la técnica que de recolección de los datos fue la de la entrevista y se entrevistaron a personas de mayores de 75 años, cabe resaltar una cuestión metodológica interesante en el instrumento de recolección de información, fue que no utilizaron la palabra miedo o inseguridad, para obtener la información pertinente para descifrar su representación social de la misma, se preguntó por otro lado, cuestiones sobre el barrio, y de esta forma las entrevistadas narraban el barrio y les obligaba de alguna manera a tocar el tema de la inseguridad y la seguridad.

Esta siguiente Investigación ha sido de gran aporte para este trabajo, realizado por Roque (2012) denominado “Análisis de las representaciones sociales sobre la inseguridad del narcotráfico” Roque se centra en los hechos delictivos, ocurridos en Tijuana, Baja California Norte De un Operativo Policial denominado “Operativo Conjunto en 2007” en esta investigación busca analizar los impactos negativos que generaron estas tácticas en los jóvenes estudiantes de 15 a 25 años. Se busca pues, identificar y analizar, las maneras en que la inseguridad y el narcotráfico afectan en la vida cotidiana de los estudiantes de Preparatoria y Universidad. Y como se fue normalizando las medidas punitivas implementadas por el Estado. En esta investigación se enfocan en la perspectiva clásica o procesual de las representaciones sociales define a las representaciones sociales, como un conocimiento singular, de la cual las personas, interpretan y actúan en la realidad física y social. La metodología utilizada fueron técnicas de corte cualitativo, como entrevistas semis estructuradas y grupos focales. “El trabajo permite observar que a pesar de que los jóvenes comparten un mismo ambiente urbano, se presentan formas diferenciadas de definir y relacionarse con la inseguridad. Estas formas son determinadas por condiciones específicas como el estrato social y el género” (Roque, 2012). Esto mientras habla sobre los resultados de su investigación, también resalta, que se encontró otra variable que fue mayormente influyente, en la modificación de los recorridos de los jóvenes entrevistados por la ciudad, a causa del miedo a la delincuencia.

Tenemos también por ejemplo esta investigación de Pyszczek (2012) que viene desde el polo sur de nuestra América, esta investigación llamada “Los espacios subjetivos del miedo: construcción de la estigmatización espacial en relación con la inseguridad delictiva urbana” en dicha investigación, el autor observa a la incertidumbre como parte de las sociedades

contemporáneas, tal incertidumbre se constituye con el temor al delito. “Estas incertidumbres se consolidan y expresan en la experiencia diaria de los ciudadanos y en el intercambio simbólico-perceptivo del espacio” (Pyszczek, 2012). El autor se apoya bastante en el estudio de las representaciones sociales para llevar a cabo la investigación. Ya que uno de sus objetivos es indagar en las percepciones, representaciones, y analizar la vivencia espacial de la inseguridad urbana, buscando determinar algún tipo de dinámica que se percibe entre espacios inseguros y la estigmatización de los mismos, para esto, el autor se sumerge en los campos de las intencionalidades y de los significados de las acciones en este ambiente urbanizado, para poder descifrar respuestas al porqué de las acciones de los sujetos sociales. Se realizaron 27 entrevistas distribuidos a informantes clave, vecinos, y la cúpula policial. Fueron entrevistas semi estructuradas, con el objetivo de identificar las representaciones de la inseguridad delictiva entre los actores barriales y de detectar rasgos de estigmatización secundaria.

Al igual que la investigación anterior, la siguiente investigación se centra en las representaciones sociales de la seguridad, pero esta se enfoca en la representación de los vecinos, de la comuna de Melipilla, en Chile. Esta investigación fue realizada por San Martín (2013) con el título “las representaciones sociales de la seguridad ciudadana en los vecinos de la comuna de Melipilla, Chile” el objetivo de esta investigación es de contribuir y profundizar, desde el plano discursivo, la concepción de seguridad y prevención del delito, en el contexto barrial de la comuna antes mencionada. Mediante técnicas cualitativas de investigación se buscó la elaboración de un esquema descriptivo de categorías que dieran cuenta del objeto representado, partiendo del significado que las personas asignan cotidianamente a la delincuencia. Mediante esta investigación se revelaron interacciones,

tenciones, acciones, que mantienen en el día con día los vecinos de la comuna, para confrontar la sensación de inseguridad, ya sea individualmente o como una comunidad.

Investigación de Molina, Reyes y Larrañaga, (2015) “La representación social de la inseguridad en jóvenes universitarios ecuatorianos: el caso Ambato” en esta investigación se plantea un análisis de la representación social de la seguridad, buscando comprender el cómo conciben y explican el miedo, los jóvenes universitarios en Ecuador, se les realizó un cuestionario a 271 jóvenes entre hombres y mujeres, aunque mayoritariamente mujeres. Se utilizó el enfoque estructural de las representaciones sociales, en esta investigación se encontró que los jóvenes perciben un contexto inseguro caracterizado por la incertidumbre, y el miedo a salir a lugares públicos o zonas específicas, en cuestión al género se muestra un temor mayor y vulnerabilidad en la vida cotidiana.

El siguiente trabajo, realizado por Páramo y Roa, (2015) el cual indaga los temores que experimentan los habitantes de las ciudades y por la construcción conceptual compartida sobre las situaciones a las que actualmente se temen. Esta investigación con nombre “la estructura conceptual de los miedos urbanos” se realizaron 130 entrevistas semiestructuradas, orientadas a identificar los temores a la ciudad y la estructura conceptual que subyace a estos temores. Se realizó un análisis de escalamiento multidimensional, que permitió identificar la estructura del miedo, los autores nos comparten que “Los resultados de las entrevistas llevadas a cabo en este estudio muestran que los miedos en la ciudad no se organizan de manera azarosa, sino que los individuos los organizan siguiendo una estructura conceptual... ..de la cual se valen, probablemente, para movilizarse por la ciudad y poder enfrentar situaciones que perciben como peligrosas” (Paramo y Roa, 2015) la metodología que se

utilizo fue bastante interesante, ya que se realizó un conjunto de técnicas, por ejemplo comenzó con entrevistas informales a 50 personas primero, para identificar los temores más comunes, y a partir de los cuales se entrevistó a 80 personas más, se dividió en partes iguales la cantidad de hombres mujeres, esto dio lugar a 23 situaciones más comunes, se escribieron 23 tarjetas independientes,, a este listado se agregó una más que decía “miedo” , estas se constituyeron en el instrumento para la realización de una entrevista individual basada en el sorteo o clasificación libre de tarjetas, conocida como clasificación múltiple de ítems. De los cuales el resultado obtenido fue el siguiente “el temor a los parques o calles se ubicaría con seguridad en la sección correspondiente a los lugares, o el temor a ser rociado con ácido en la cara se ubicaría en el área de afectación directa, de tal suerte que los hallazgos permiten predecir en cierto grado dónde se ubicaría cualquier otro temor en el sistema conceptual del individuo” (Paramo y Roa, 2015). Lo cual nomas leer este hallazgo nos habla de cuestiones culturales, situacionales y contextuales de las personas entrevistadas, lo que nos da a entender estas aportaciones del enfoque de las representaciones sociales.

El siguiente trabajo, dirigido por Arantes y Gómez (2016) titulado “El imaginario urbano del miedo en Latinoamérica: evidencias de estudios en Salvador de Bahía, Brasil, y Monterrey, México” busca analizar el origen, de los significados y las consecuencias, del imaginario que consideran uno de los más latentes y poderosos en las ciudades latinoamericanas, que es el imaginario del miedo, el cual, lo ven estructurado mediante una mezcla de la violencia real y percepción subjetiva de la sociedad, ha transformado en la forma en la que las personas habitan las ciudades contemporáneas en Latinoamérica, solidificándola como un espacio de miedo e inseguridad. Este trabajo tomo como caso de estudios a las ciudades de Salvador de Bahía, en Brasil, y Monterrey, en México, para analizar las manifestaciones sociales y

urbanísticas de este imaginario del miedo, en donde resaltan que no solo es el miedo a la violencia es lo que encontraron en el imaginario del miedo, sino también un miedo a mezclarse, con el otro, con una negación a la diversidad, a la sociabilidad, a la heterogeneidad, lo que para los autores produce un aislamiento y segregación arquitectónica. Mediante la observación de la dinámica urbana y recolección de datos estadísticos sobre violencia, análisis de periódicos y entrevistas, este trabajo discute comparativamente las características encontradas del imaginario del miedo de las dos ciudades encontrando que el imaginario del miedo, adquiere como significado central una justificación para las formas clasistas, y racistas de segregación, como residencial como el uso de los espacios “La consecuencia principal para las ciudades latinoamericanas es que ellas pierden su potencial socializador, civilizador, dejando de ser un espacio de tolerancia, encuentros y de producción de urbanidad, convirtiéndose en un lugar del miedo, del prejuicio, de la evitación y de la distinción” (Arantes y Gómez, 2016)

Siguiendo la línea de los trabajos anteriores, la siguiente investigación titulada “Representaciones sociales acerca del narcotráfico en adolescentes de Tamaulipas”. Realizada por Almanza, Gómez, Guzmán, Cruz. (2018), el objetivo de la investigación es obtener estas representaciones sociales construidas por un grupo de adolescentes de Tamaulipas. Se utilizaron entrevistas semi estructuradas para aproximarse al proceso de construcción de su representación social ya que concibe que estas pueden ser obtenidas mediante el discurso de los adolescentes que viven en Tamaulipas. Los cuales fueron abordados con distintivos temas, como los gustos y pasatiempos del adolescente, como la

base de las condiciones de la producción de la representación social, el concepto de narcotráfico, se busca que se identifiquen y caractericen a los actores del narcotráfico, hasta una valoración del fenómeno en sí. En los resultados que comparten exponen por ejemplo algunas formas en que los jóvenes se refieren al fenómeno también que los adolescentes consideran el narcotráfico como una actividad delictiva, que se ha diversificado, y los relacionan con otros delitos con la violencia, y el daño a los demás. Y comentan que, dentro de estos datos encontrados, resalta que los jóvenes concuerdan que los jóvenes que se integran al narcotráfico, es porque no lo conciben como un delito, y no elaboran su identidad en contraposición a este.

#### 1.4 Preguntas de investigación.

- ¿Cuáles son las representaciones sociales del miedo de los habitantes de los fraccionamientos de clase alta/media y de interés social en Hermosillo, Sonora.?
- ¿Cuáles son los principales elementos que contribuyen al proceso de construcción de las representaciones sociales del miedo de los habitantes de los fraccionamientos de clase alta/media y de interés social en Hermosillo?
- ¿Cuáles son las características urbanísticas defensivas de los fraccionamientos de clase media alta y de interés social y como estas características influyen en la representación social del miedo de sus habitantes?

#### 1.5 Justificación

La percepción de inseguridad por parte de la ciudadanía es una cuestión generalizada por todo el país, el 71.3% de los mexicanos de 18 años y más, sienten vivir en una ciudad insegura

(INEGI, 2019), datos que expone la Encuesta de Seguridad Pública Urbana (ENSU) publicada en octubre del 2019. Pero no solo es cuestión de percepción la ENVIPE Encuesta Nacional Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública publicada igual en 2019 estima que durante el año 2018 unas 24.7 millones de personas (de 18 años y más), en México fueron víctimas de algún delito (INEGI, 2019) por otro lado también estima que el 67.2 por ciento de la población adulta considera la inseguridad como un problema importante que aqueja hoy en día (INEGI, 2019). En Sonora se estima que 31,853 personas (de 18 años y más) por cada cien mil habitantes, han resultado ser víctimas de algún delito (INEGI, 2019) en Hermosillo, Sonora se está por arriba de la media con 41.1 (miles de personas) por cada 100 mil personas (de 18 años y más) fueron víctimas de algún delito (INEGI, 2019). Dejamos entendido que este el contexto cubierto de delincuencia e inseguridad en el que se vive actualmente en México, en Sonora y en Hermosillo.

Los ciudadanos de igual manera, no confían en las instituciones de seguridad pública, por ejemplo el 46.2% de los mexicanos en septiembre del 2019 confía en la Policía Preventiva Municipal (INEGI, 2019), lo que se puede interpretar que más de la mitad de los mexicanos desconfía de la policía preventiva municipal, pero también todas las demás instituciones de seguridad pública y de impartición de justicia de casi todos los niveles, desde la Procuraduría general de Justicia, Jueces, Policía Estatal, Policía Federal, Ministerios públicos y Procuradurías Estatales, Policía ministerial o Judicial, Policía Preventiva Municipal hasta la Policía de Tránsito, la población le tiene un bajo nivel de confianza, con niveles de confianza que oscilan de entre 45.6% a 69.3% de ciudadanos en México que confían en las autoridades antes mencionadas; De igual manera todas estas corporaciones policiacas y de impartición de justicia, la percepción de que son corruptas oscila de entre 55.2% al 76.6% de los

mexicanos (INEGI, 2019). En Sonora, las instituciones de seguridad pública e impartición de justicia, antes mencionadas tienen un bajo nivel de confianza por parte de la ciudadanía, que oscila entre el 44.2% designado a la Policía de Tránsito y un 68.6% designado a la Policía Federal. La percepción de corrupción en las instituciones de seguridad pública e impartición de justicia por parte de los ciudadanos oscila entre el 76.7% designado a la Policía de Tránsito y un 50.9% designado a la Policía Federal, teniendo en medio a todas las instituciones antes mencionadas.

Ahora, ¿Qué sucede con los delitos? en el 2018 a nivel nacional solo se denunciaron el 7.8% de todos los delitos cometidos, de estos delitos denunciados solo el 63.9% se inició averiguación previa. Por lo que solo se inició averiguación previa del 6.8% del total de delitos. Ahora de ese 6.8% del total de delitos en el que se inició averiguación previa, el 51.9% de los casos o no pasó nada o no se continuo con la investigación. ¿Pero por qué la gente no denuncia? La respuesta está quizá en el párrafo de arriba, pero el 31.7% de los mexicanos consideran que el denunciar es una pérdida de tiempo, un 17.4% desconfía de la autoridad (INEGI, 2019), y es lógico que lo consideren así, sabiendo el porcentaje de averiguaciones previas de los delitos denunciados del total de los delitos cometidos. Ahora, ¿Qué sucede en Sonora con los delitos? Del total de delitos cometidos en el 2018 solo se denunciaron el 11.7% de los delitos, de ese porcentaje, solo el 60.5% de los delitos se prosiguió con averiguación previa o con una carpeta de investigación, del total de delitos en Sonora solo el 7.1% se prosiguió con averiguación previa o con una carpeta de investigación (INEGI, 2019).

A pesar de estos datos, no se conoce cuál es la representación social del miedo de las personas menos aun específicamente de las personas que residen en los fraccionamientos de Hermosillo, pero ¿Porque los habitantes de los fraccionamientos o urbanismos cerrados de clase alta/media y de interés social? ¿Por qué la representación social del miedo? ¿Porque la representación social? Esto se responde de la siguiente manera. Al ser las representaciones sociales una modalidad del conocimiento, por las cual las personas comprenden la realidad física y social. El estudio de las representaciones sociales, nos facilita el analizar o por lo menos identificar el conjunto de conocimientos que les permiten a las personas concebir al mundo, y actuar en él. Dependiendo de su enfoque nos permite analizar cómo está estructurado o se construye esta representación social. Otra característica funcional del estudio de las representaciones sociales, es su carácter de social, desde esta perspectiva, las representaciones son elaboradas socialmente, las cuestiones contextuales y las condiciones socio históricas, constituyen las condiciones de producción de las representaciones sociales. Por lo tanto, cualquier variabilidad en estas condiciones puede modificar la representación social en sí. Como veremos en el marco teórico, las representaciones sociales, son objetos simbólicos, que se pueden obtener a partir del discurso, las representaciones sociales pueden ser sobre un sujeto, o un suceso, en este caso queremos identificar la estructura de la representación social del miedo, por lo tanto, identificar las características estructurales de la representación del miedo de las personas que habitan en los fraccionamientos o urbanismos cerrados en la ciudad de Hermosillo Sonora. Plantemos el miedo como el objeto de la representación social, ya que los miedos, “Los miedos son individualmente experimentados, socialmente contruidos y culturalmente compartidos” (Reguillo, 2000). Y abonado a esto el miedo es una construcción social y aunque se comprenda que la modernidad y el miedo estén

ligados, así sea por las condiciones sociales y económicas de la modernidad, o por las condiciones urbanísticas productores de miedo no se puede identificar de manera simple. Ya que el miedo puede ser muchas cosas, el miedo se puede representar en múltiples maneras, pero al no tener la certeza de la estructura de la representación social del miedo urbano, ya que a pesar de haber diferentes encuestas sobre la percepción de inseguridad, de las personas en cuestión, pero no sabemos el por qué, partimos de esa misma ambigüedad para investigarlo, y que los “representadores” nos permitan observar esta estructura generada socialmente y expresada discursivamente por ellos mismos.

Identificar el miedo nos permite comprender un poco más a la sociedad, comprender un poco más al humano en estas condiciones históricas y materiales. Inclusive nos puede ayudar en la generación de políticas públicas para el reducimiento del miedo en la ciudad. Pero aún no hemos respondido la primera pregunta de las lanzadas anteriormente. La primera cuestión sería, que nuestros sujetos de estudio son las personas que habitan los fraccionamientos cerrados, dichos fraccionamientos los dividimos en dos tipos de fraccionamientos (diferencia generada por las características físicas y de servicios de cada fraccionamiento), los de interés social, y los de clase media/alta. La razón por la que se seleccionan estos espacios, es que los espacios urbanos cerrados, su fin principal, o por lo menos el publicitario es el de la seguridad; Estos espacios cerrados, comenzaron a construirse en Hermosillo alrededor de los años ochenta como comenta Yanes (2005) en su investigación sobre los fraccionamientos cerrados en Hermosillo. Comenta que estos tipos de urbanismos cerrados se construían exclusivamente para las clases medias altas, pero no es hasta los noventa cuando comienzan a aparecer los fraccionamientos de clase baja y alta. Identificar a estos sujetos habitantes de los fraccionamientos, su representación social del miedo, quizá y nos ayuda de manera de

crítica a estos tipos de urbanismos. Pero más que nada, cada tipo de urbanismo cerrado o fraccionamiento, generara en los sujetos una representación social del miedo diferente, y los procesos representativos del miedo serán diferentes entre los diferentes fraccionamientos y las características urbanísticas de estas, también influirán. Pero interesa más captar esa diferencia entre la representación social del miedo de las personas que habitan espacios urbanos con ciertas condiciones a otros con otras condiciones distintas.

Para poder realizar cualquier investigación de las representaciones sociales, Cuevas (2016) nos aclara que es necesario, que se tengan tres elementos: un objeto de representación, un sujeto que construye la representación social y un contexto particular en el que se genera la representación. El objeto de representación, debe de ser relevante para los sujetos, que pueda llegar a ser el centro de la conversación entre los diferentes sujetos, en este caso los que habitan los fraccionamientos. Por tanto, este objeto de representación debe provocar alteración, discusiones o debates entre los sujetos sociales. El cuál sería el miedo, y cumple cabalmente con las características mencionadas. El otro elemento es el sujeto de la representación, que serían los habitantes de los fraccionamientos, pero estos se diferenciaran según el fraccionamiento en el cual viva, que puede ser de interés social o Clase media/alta. Ya que es una de las posibles formas en como de delimitar a los sujetos para los estudios de las representaciones sociales, por ejemplo, pertenecer a cierta clase social, pertenecer a alguna asociación o grupo social. Como menciona Cuevas (2016) “cuando se habla de representaciones sociales se hace alusión a un sujeto social, el cual se configura por diversos aspectos de la vida cotidiana, tales como su inscripción social o su interacción con otros sujetos”. En cuestión al contexto. Las representaciones sociales, son consecuencia de un tiempo y un espacio determinado. Para Cuevas, es la cultura y la historia quien le dan sus

cimientos, estas representaciones no son producto al azar, por el contrario, se elabora con referencia a elementos contextuales donde se ubica el sujeto. Por lo tanto, es necesario delinear el contexto donde surgen estas representaciones sociales, con el objetivo de que contribuyan con elementos que posibiliten su origen. “una representación social se construye en un espacio y momento particular” (Cuevas, 2016), este espacio particular es los urbanismos cerrados en Hermosillo, Sonora. Con lo que completamos desde la perspectiva de cuevas lo necesario para proseguir con esta investigación.

Como pudimos observar anteriormente, estamos ante un fenómeno complejo, que para poder entenderlo es necesario abordarlo desde diferentes disciplinas, los fenómenos complejos son parte intrínseca de los estudios interdisciplinarios como lo menciona Newell (2001) “los sistemas y fenómenos complejos son una condición necesaria para estudios interdisciplinarios” También cabe aclarar que para Newell los estudios interdisciplinarios no tienen cabida si el fenómeno a estudiar no es complejo, los cuales deben ser multifacéticos. O como lo menciona Jodelet (2000) “en un mundo de complejización constante y de cambio rápido, es necesario disponer de modelos abiertos que permitan la interacción entre las disciplinas” en donde Jodelet menciona que para poder entender los fenómenos, que ocurren ante la complejización constante del mundo, se requiere de esta “interacción” entre disciplinas, aunque más que una interacción necesitamos de una integración para poder entender este fenómeno que tenemos enfrente que es de las representaciones sociales del miedo en los espacios urbanos cerrados (fraccionamientos), y cómo influye el espacio urbano en estas representaciones tiene posibles variantes, las particularidades de los fraccionamientos en cuestión a servicios y aspectos físicos modifica la representación social del miedo de las personas, pero la cuestión es que se busca es que tanto y como la modifica, y que tanto se

diferencian las representaciones sociales del miedo de los habitantes de los fraccionamientos de clase media/alta y de interés social.

Una sola disciplina no sería suficiente para comprender este fenómeno, primero porque el estudio de las representaciones sociales, tiene un carácter interdisciplinario como menciona Jodelet (2000) en el sentido de que cruza preocupaciones de diferentes disciplinas, y que esta perspectiva de las representaciones sociales, “escapa de las limitaciones y errores de los modelos individualistas dominantes, hasta hace poco, en la psicología social”. Tal vocación interdisciplinaria complementa Jodelet (2000) es en relación con el carácter transversal de la noción de representación, que se utiliza en diferentes ciencias, especialmente por la sociología, la historia y la antropología. Y también por los recursos que ofrece para observar prácticas, colectivas, individuales, todas estas cotidianas, desenvueltas en el espacio público y privado. Para Jodelet (2000) “la aproximación de las representaciones sociales constituye un aparato teórico heurístico para profundizar el conocimiento de la realidad social, así también para ofrecer los medios de intervención sobre esta última, con relación a las otras disciplinas”. Basándonos en Newell (2001), “En orden de justificar el acercamiento interdisciplinario, su objeto de estudio debe ser multifacético, sin embargo, sus facetas deben cohesionar. Si no es multifacético, entonces un acercamiento mediante una disciplina será suficiente (por el hecho de que puede ser estudiada propiamente desde una perspectiva reduccionista). Si es multifacético, pero no coherente, entonces un acercamiento multidisciplinario es necesario (ya que no hay necesidad de integración). Para justificar ambos elementos de estudio interdisciplinario -a saber, que dibuja conocimientos de las disciplinas y que integra sus conocimientos- su objeto de estudio debe ser entonces representado por un sistema. Porque las conexiones

entre las facetas será predominantemente no lineal, el sistema deberá ser complejo” el sistema del objeto de estudio esta interrelacionado pero no lineal, por otro lado las representaciones sociales del miedo, no son una secuencia sucesiva de eventos, sino una interacción constante entre elementos, lo que provocan su complejidad, ya que cada uno de estos, para poder llegar a comprenderlo, es necesario crea un terreno común en el que se den las relaciones entre diferentes disciplinas para describirlo y analizarlo.

Para poder abordar de manera correcta esta problemática, es necesario definir las disciplinas que sean necesarias y relevantes para lograr responder las preguntas de investigación, en este caso como pretendemos describir y analizar las representaciones sociales del miedo de las personas que viven, en los urbanismos cerrados (fraccionamientos cerrados) de clase media-alta y de interés social. Las disciplinas que se requieren son la psicología social, la sociología, y el urbanismo, cada una analizando una variable con su modelo teórico en particular, en busca de su integración.

<b>Aportaciones disciplinares al modelo inclusivo interdisciplinario</b>		
<b>Disciplina</b>	Aportación teórica conceptual	Constructos
<b>Psicología social</b>	Representaciones sociales (enfoque procesual)	Condiciones de producción de la representación social del miedo  Campo de la representación del miedo  Información sobre el miedo  Actitud ante el miedo
<b>Sociología</b>	Miedo liquido Inseguridad moderna	Inseguridad del presente Inseguridad civil

<b>Urbanismo</b>	Urbanismos cerrados/fraccionamientos cerrados Violencia urbana Miedo urbano	-Tipología de los urbanismos cerrados -Elementos urbanísticos y de servicios enfocados seguridad *Segregación residencial
------------------	---	--

Figura 1 elaboración propia

## 1.5 Objetivo general

El objetivo de esta investigación es identificar el contenido de **las representaciones sociales del miedo de** los habitantes de los espacios urbanos cerrados (fraccionamientos) en la ciudad de Hermosillo, Sonora. E identificar, la influencia de las particularidades urbanísticas de los fraccionamientos cerrados en la representación social del miedo urbano.

## 1.6 Objetivos específicos

Esclarecer las condiciones de producción del discurso mediante el cual se identificará el contenido de la representación social del miedo de los habitantes de los espacios urbanos cerrados (fraccionamientos) en la ciudad de Hermosillo, Sonora.

Identificar mediante el discurso el campo de la actitud hacia el miedo de los habitantes de los espacios urbanos cerrados (fraccionamientos) en la ciudad de Hermosillo, Sonora.

Identificar mediante el discurso el campo de información sobre el miedo de los habitantes de los espacios urbanos cerrados (fraccionamientos) en la ciudad de Hermosillo, Sonora.

Identificar mediante el discurso, el campo de la representación del miedo de los habitantes de los espacios urbanos cerrados (fraccionamientos) en la ciudad de Hermosillo, Sonora.

Precisar mediante la observación, las características defensivas de los fraccionamientos de clase media/alta y de interés social y exponer si estas características contribuyen en la

representación social del miedo de los espacios urbanos cerrados (fraccionamientos) en la ciudad de Hermosillo, Sonora.

## Capítulo II Marco Teórico

### 2.1 Representaciones sociales enfoque estructural y procesual.

Este análisis recuperado por Serge Moscovici quien nos aporta que “la representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad” (Moscovici, 1979) se trata una construcción abstracta diseñada por la percepción abstracta de la realidad, como “conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto determinado” (Abric, 1994 citado por Giménez, 2004) con la cual las personas entienden, comprenden, interpretan el mundo.

Toda realidad según esta teoría es representada, apropiada, reconstruida, integrada a un sistema valores, dependiente del desarrollo histórico, contexto social-ideológico, la historia grupal y el momento histórico en específico, en el que se vive. Es lo que determina la representación social de un grupo de personas, que en algunos subgrupos llegan a convenciones muy desarrolladas sobre la realidad.

En un artículo de Alicia B. Gutiérrez, ella hace un enlace entre el concepto de violencia simbólica de Bourdieu, y el concepto de representaciones sociales, ligado al concepto del habitus, que en realidad hace aclaraciones muy interesantes y enriquecedoras a esta investigación, ella dice que “Además de estructura estructurada, el habitus es estructura

estructurante, principio a partir del cual el agente construye sus prácticas y sus representaciones del mundo, de las cosas del mundo, de lo que está bien y de lo que está mal, de lo posible y de lo imposible, de lo pensable y de lo no-pensable”(Gutiérrez Alicia, 2004).

El habitus entonces no es solo una estructura diseñada, pues más bien, un diseño que diseña o acota, la perspectiva del individuo o del grupo y por lo tanto su modo de actuar. Además, Alicia claramente explica un factor clave para definir las representaciones sociales “Las representaciones, son imágenes mentales, ideas de las cosas, de los objetos de las gentes, maneras de verlos, de pensar procesos, de evaluarlos, de valorarlos” (Gutiérrez Alicia, 2004). En su libro la Distinción Bourdieu (1998) nos aporta una forma de concebir a las clases sociales y sus prácticas sociales. Que puede aportar mucho para definir el representar de los miedos urbanos de los habitantes de urbanismo cerrados, ya que el habitus, lo identifica como el efecto que propicia las prácticas sociales, las cuales pueden ser enclasables, y también puede el ser el mismo sistema de encasamiento que enclasan las prácticas. Por ejemplo, al momento de llevar a cabo las acciones como organizaciones vecinales, sus prácticas dependerán mucho de su habitus, así como de la posición en el espacio social en donde estas se den, es gracias al habitus, y sus capacidades de selección, distinción y de generación de prácticas sociales donde se constituye el mundo social representado, lo que Bourdieu denomina el espacio de los estilos de vida.

Bourdieu constantemente señala la existencia de las clases sociales, de alguna manera los coloca como constantes en las variables del habitus. El observa una relación directa entre las condiciones económicas sociales y las características distintivas de la posición en los estilos de vida, comenta que esta relación puede ser comprendida mediante la construcción del

habitus, esto permite justificar las prácticas y como se enclasan esas prácticas, como se juzgan, estas prácticas y se generan en base a la combinación de todo esto signos distintivos (Bourdieu, 1998). En aportación a la investigación Bourdieu nos introduce a un mundo donde la materialidad y las condiciones sociales tienen un peso en las prácticas sociales, y en la forma en la que diferenciamos estas prácticas, en la forma en la que se concibe al mundo y se actúa dentro de él. Lo que intentamos empatar con las representaciones sociales.

Complementando el comentario anterior Bourdieu (1998) nos ilustra mencionando que “debido al hecho de que unas condiciones de existencia diferentes producen unos habitus diferentes, sistemas de esquemas generadores susceptibles de ser aplicados, por simple transferencia, a los dominios más diferentes de la práctica, las prácticas que engendran los distintos habitus se presentan como unas configuraciones sistemáticas de propiedades que expresan las diferencias objetivamente inscritas en las condiciones de existencia bajo la forma de sistemas de variaciones diferenciales que, percibidas por unos agentes dotados de los necesarios esquemas de percepción y de apreciación para descubrir, interpretar y evaluar en ellos las características pertinentes, funcionan como unos estilos de vida”. De esta aclaración resalto dos puntos que parecen claves la cuestión de que “las condiciones de existencia diferentes producen unos habitus diferentes” y que “los distintos habitus se presentan como unas configuraciones sistemáticas de propiedades que expresan las diferencias objetivamente inscritas en las condiciones de existencia” entendiendo esto las condiciones materiales de existencia por ejemplo la clase social, benefician la creación de distintos habitus, pero no solo es la clase social, ya que la clase social no es lo único que genera condiciones de existencia diferentes, también están la cuestión de los gustos, que si como lo veremos más adelante puede llegar a estar acotado por ciertas condiciones, inclusive

podríamos agregar cuestiones meteorológicas del espacio en donde se vive, o culturales, o como intentaremos abordarlo en esta investigación, la forma del fraccionamiento en el que se vive.

Con respecto a la identidad social, Bourdieu (1998) argumenta que se define y se afirma en base a la diferencia, ya que el Habitus no solo es “estructura estructurante” sino también “estructura estructurada”, por lo cual la división de las clases sociales, produce divisiones lógicas en clases en la percepción del mundo social. Por lo que el habitus está condicionado por las condiciones de vida, pero da sentido a las condiciones de vida, identificándose con esto y generando una distinción entre ellos y los demás. Este fenómeno de la distinción está tan arraigado a las prácticas y a las formas de consumo, que inclusive se llega a habitar fraccionamientos cerrados, en los cuales uno de sus objetivos históricos es generar una distinción entre los que viven fuera y dentro de la territorialidad determinada.

Para Castorina las representaciones sociales tienen una influencia mayor en los actos de las personas que la propia fuerza física. Y menciona que “no podemos conocer la sociedad y su historia sin las metáforas sociales: porque constituyen una parte del sentido común históricamente constituido, por ser una materia prima para pensar hipótesis específicas sobre el objeto de conocimiento; porque no pueden dejar de utilizarse en ciertos problemas del conocimiento histórico; y por qué ponen restricciones u orientaciones a lo que puede ser pensado. En otras palabras, los juicios de los sujetos dependen no solo de sus habilidades intelectuales, si no en muy buena medida en los escenarios en los que piensan, y sobre todos, de las creencias de su sentido común.” (Castorina, 2005)

En otro artículo del mismo libro Castorina y compañía mencionan que las representaciones sociales como una modalidad del conocimiento que incluye tanto aspectos afectivos como aspectos cognitivos, y orienta a la conducta y a la comunicación de los individuos en el mundo social. Pero no solo eso también constituye una relación intrínsecamente social con un objeto, y por otro lado son las prácticas sociales condicionadas por las representaciones sociales. Finalmente, porque son utilizadas por los individuos para actuar sobre otros individuos de la sociedad o para ajustar su comportamiento en la vida social. También menciona que las representaciones sociales no son un reflejo de la realidad, si no su estructuración significativa, de tal modo que se convierten para los individuos en la realidad misma. (Castorina, Barreiro y toscano, 2005)

Las representaciones sociales, su estudio, teoría, según Banchs (quien ha revisado múltiples estudios de las representaciones sociales a nivel internacional con el propósito de reconocer las tendencias metodológicas de los diferentes trabajos), se puede dividir en dos principales enfoques, el procesual y estructural. Del procesual aclara que “Se caracteriza por considerar que para acceder al conocimiento de las representaciones sociales se debe partir de un abordaje hermenéutico, entendiendo al ser humano como productor de sentidos, y focalizándose en el análisis de las producciones simbólicas de los significados del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos constituimos el mundo en que vivimos” (Banchs, 2000). En cuanto al enfoque estructural “se caracteriza por buscar en el estudio de las representaciones sociales metodologías para identificar su estructura o núcleo y por desarrollar explicaciones acerca de las funciones de la estructura” (Banchs, 2000). Los primeros se concentran en comprender los hechos particulares que dan un espacio para la construcción de alguna representación social específica, significados que se asignan a un

suceso, objeto, personas, hecho, los cuales están íntimamente ligados a la historia, el contexto y la cultural. Estos estudios el método cualitativo y la triangulación de múltiples técnicas, es el que se utiliza generalmente. Los segundos por otro lado, tiene como propósito conocer los elementos de la representación social como el núcleo central, y elementos periféricos, y en los cuales habitualmente hacen uso de técnicas correlacionales y análisis multivariados (Cuevas, 2016). También nos aporta Cuevas, de querer utilizar cualquiera de estos enfoques para una investigación, esto definirá de alguna manera, también el enfoque metodológico de dicha investigación y su utilización dependerá del objetivo de la investigación misma. Para fines de esta investigación se ha decidido utilizar el método procesual, pero antes de eso se realizará un pequeño bosquejo a la perspectiva estructural.

### 2.1.1 Perspectiva estructural de las representaciones sociales

Las representaciones como una visión funcional del mundo que permite al grupo o individuo, conferir algún sentido a sus conductas, y entender la realidad mediante un propio sistema de referencias y adaptar y definir de este modo un lugar para sí (Abric, 2001). El mismo autor aporta que “las representaciones son conjuntos sociocognitivos, organizados de forma específica, y regidos por reglas propias de funcionamiento” (Abric, 2001). Se puede interpretar que las representaciones no son ni totalmente cognitivas, ni totalmente sociales, se necesita de un proceso cognitivo para, crear una representación de la sociedad, y se necesita de una sociedad o contexto social, para tener un proceso cognitivo, para definir o comprender esta.

Se necesita pues un componente cognitivo y un componente social, el cognitivo es referente al sujeto, a un sujeto activo, y tiene desde esta perspectiva una “textura psicológica” (Moscovici, citado en Abric, 2001), sometidos a las reglas de los procesos cognitivos. Y su estructura social, que está determinada por las condiciones sociales, en que una representación se elabora o se transmite y está reglamentado por cuestiones totalmente distintas a las reglas de los procesos cognitivos.

Uno de los componentes principales de la representación es su significación y esta está determinada menciona Abric doblemente por su contexto. El primero es el contexto discursivo, es decir las condiciones contextuales de la producción del discurso, a partir de la cual se formulará o se descubrirá la representación. Como en la mayoría de los casos son producciones discursivas, es necesario analizar las condiciones para dicha producción. Y como cualquier producción discursiva está destinada hacia un público en específico que se pretende argumentar o convencer este es un factor que al momento del análisis nunca se debe olvidar. El segundo por un contexto social, y este implica más en qué lugar está situado el individuo o grupo en esta estructura social, la representación social esta entrelazada siempre en significaciones que intervienen en las relaciones simbólicas propias del campo social dado. Abric estructura las representaciones sociales y las divide en dos partes: un núcleo y una periferia. (Abric 2011).

El núcleo, es Relativamente consistente y estable. Ligado a condiciones históricas, sociales e ideológicas más profundas, define valores más fundamentales del grupo. Este núcleo es el elemento fundamental de la representación pues determina la organización y la significación de esta. El núcleo según tiene dos Funciones. Una función generadora, pues es donde se crea

la representación. Y una función organizadora porque es donde todos los elementos de la representación se determinan su naturaleza. Este núcleo es el elemento unificador y estabilizador de la representación (Abric).

Las representaciones sociales desde la perspectiva estructural constan de dos dimensiones. La primera es la dimensión Funcional. Un ejemplo que son las situaciones con finalidad operatoria: en el núcleo central de esta representación estarán los elementos más importantes para llevar a cabo la tarea. La otra es la dimensión normativa, en ella intervienen directamente dimensiones socio afectivas, e ideológicas. En estas situaciones, una norma, un estereotipo, o una actitud estarán en el centro de la representación (Abric).

La Periferia, es relativamente independiente del contexto inmediato. Más elástica y movediza, parte accesible de la representación. Elementos periféricos constituidos por estereotipos e informaciones que protegen al núcleo acogiendo, acomodando, modulando y absorbiendo las novedades incómodas, a manera de parachoques (Abric).

Los elementos periféricos se organizan alrededor del núcleo central, y constituyen lo esencial del contenido de la representación, su arista más accesible, pero también el más concreto y vivo. Constituyen la interface entre la situación concreta en la que se elabora o funciona la representación y el núcleo central. Estos elementos periféricos según Abric cumplen varias Funciones: la primera es la función de concreción, esta es dependiente del contexto, se reviste en términos concretos, comprensibles y transmisibles de inmediato. Conforman las partes de la situación concreta en que la representación se produce, hablan del presente y de lo vivido del sujeto. La siguiente es la función de regulación adapta la representación a posibles evoluciones del contexto y pueden ser integradas a la periferia de la presentación cual sea la

nueva información o la metamorfosis del ambiente. Y si estos elementos pudiesen llegar a ser susceptibles de poner en duda la representación podrán ser integrados, ya sea reinterpretándolos o dándoles un estatuto menor. También cumple con una función de defensa, el núcleo central como se mencionó anteriormente se resiste al cambio, y estos elementos periféricos funcionan como escuderos de la representación, y podría darse una transformación de la representación si estos elementos sufrieran una transformación, como un cambio de ponderación, interpretaciones nuevas, deformaciones funcionales defensivas, e integración condicional de elementos contradictorios. Estas dos partes de la representación que si los alejamos y abstractamente le damos forma seria parecido a un átomo según mi representación de esto.

Consta de dos sistemas el sistema del núcleo, Abric dice que “el núcleo cuya determinación y esencialmente social, relacionado con las condiciones históricas, sociológicas e ideológicas. Directamente asociado a los valores y normas, define los principios fundamentales alrededor de los cuales se constituyen las representaciones. Es la base común propiamente social y colectiva que define la homogeneidad de un grupo mediante comportamientos individualizados que pueden aparecer como contradictorios. Desempeñan un papel esencial en la estabilidad y la coherencia de la representación” (Abric, 2001).

Y el sistema periférico “cuya determinación es más individualizada y contextualizada, bastante asociado a las características individuales al contexto inmediato y contingente en que están inmersos los individuos. Este sistema periférico permite una adaptación, una diferenciación en función a lo vivido, una integración de las experiencias cotidianas” (Abric, 2001).

## 2.1.2 La perspectiva procesual de las representaciones sociales

La Representación social desde esta perspectiva, fue retomada por Jodelet, continuando con el trabajo de Moscovici quien nos aporta que las representaciones sociales, son parte de la realidad social. Estos objetos materiales o simbólicos, se conceptualizan y se construyen a través de procesos comunicativos mediáticos y cotidianos que defienden la actitud que cierto grupo pueda tomar hacia ellos mismos. (Moscovici, 1979), en esta construcción de las representaciones sociales, se considera la información, actitudes, opiniones, esquemas y campo de la representación. Moscovici la concibe a las representaciones sociales como “una red de conceptos e imágenes interactuantes cuyos contenidos evolucionan continuamente a través del tiempo y el espacio. Cómo evolucione la red depende de la complejidad y velocidad de las comunicaciones como de la comunicación mediática disponible. Y sus características sociales están determinadas por las interacciones entre individuos y/o grupos, y el efecto que tienen unos sobre otros como una función de vinculación que los mantiene unidos” (Moscovici, 1988). Quien también nos aporta que: “básicamente pienso que, justo como el lenguaje es polisémico, entonces el conocimiento es polifásico. Esto significa en primer lugar que las personas están habilitadas para usar diferentes modos de pensamiento y diferentes representaciones acordes con un grupo particular de pertenencia y el contexto en que se está en ese momento (Moscovici, 1998).

Jodelet que continúa con la perspectiva moscoviciana, nos aporta lo siguiente, que la representación social “designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica” (Jodelet, 2008) nos brinda este concepto una concepción más amplia de las representaciones sociales. Una cuestión práctica e interpretativa, un proceso continuo de interacción, entre los sujetos en conjunto, el individuo y el contexto. Siguiendo esta misma perspectiva, la representación social no es meramente un reflejo, por el contrario, es en sí una construcción social, pero que conlleva un carácter funcional, pero más que nada significativo, Jodelet comenta que no es posible reducirla a una constitución simbólica de un objeto ausente, siguiendo el término representar, lo contrario pues la representación siempre genera un significado para alguna persona, lleva dentro de sí un porcentaje de quien lo formula, su parte interpretativa, no es una reproducción simple automatizada, más bien una construcción, un proceso de comunicación, una autonomía y creación individual o colectiva (Jodelet, 2008). Es para Jodelet evidente que las representaciones sociales, ponen en evidencia la relación entre el sistema de interpretación y las conductas. Estas representaciones se construyen, se legitiman socialmente, surgen a partir de un conjunto de experiencias individuales o grupales, pueden llegar a servir intereses o necesidades específicas, pueden surgir de la información que una persona cuente sobre algún fenómeno.

Las representaciones son sociales, no nacen únicamente del individuo, no es una construcción estructuralmente independiente de las situaciones, ni de los hechos, el contexto de interacción social es el que enciende la representación social, o zonas de esta. Para este marco contextual dos factores destacan estos los trae a colación Rodríguez (2011) el primer factor importante las cogniciones sobre los otros, el segundo las relaciones sociales relevantes en que este implicadas las personas, por lo tanto, el primero estará ligado a creencias, valores acerca de lo que los otros agentes o grupos sociales hacen o valoran. Siguiendo esto en el segundo las relaciones sociales, que sean relevantes y que estén implicadas las personas en cierto ámbito de acción determinado.

Para Moscovici (1979) y Jodelet (2008) los mayores aportadores de perspectiva procesual, los cuales tienen contemplados que las representaciones sociales no son simples impresiones de cierta consciencia pasiva, por el contrario, tienen las siguientes implicaciones rescatadas por Roque (2012):

- 1) “Representación= figura/sentido” (Jodelet, 2008). A toda figura corresponde un sentido y a todo sentido corresponde una figura. En otras palabras, las ilustraciones de las que se valen las personas para comunicarse traen consigo una carga de significados e ideas implícitas.
- 2) La representación no es una interpretación rápida del mundo exterior almacenada en la consciencia interior, pasiva.
- 3) El modelo de las representaciones sociales busca explicar la relación significativa que se presenta o se manifiesta entre los sujetos y su entorno.

4) El acto de representar siempre conlleva una actividad constructiva y reconstructiva, porque “el sujeto considerado no es un organismo, sede de procesos psicobiológicos, sino un sujeto social”, por lo que su “actividad es tanto simbólica como cognitiva” (Jodelet, 2008).

5) El carácter creativo y autónomo de las representaciones sociales deviene de la “manipulación” que realizan los individuos sobre los elementos descriptivos y simbólicos propios de la cultura. Esta elaboración es realizada con fines de comunicar y tiene un fuerte impacto en los comportamientos, por lo cual, “la noción de representación constituye una innovación en relación con otros modelos psicológicos, ya que relaciona los procesos simbólicos con las conductas” (Jodelet, 2008)

Siguiendo a Moscovici (1979) opina que no todo objeto social, es una representación social, para él se requieren de las siguientes 3 condiciones:

- **Dispersión de la información:** la información con la que cuentan las personas sobre el objeto en cuestión, que puede ser abundante o insignificante al mismo tiempo.
- **Presión a la indiferencia:** se ejerce una presión social para generar opiniones, posturas y acciones sobre los hechos que ocupan el interés público. Se exige a los individuos “tomar postura” ante los fenómenos socialmente relevantes.
- **Focalización:** La posición de los individuos o grupos dentro de la estructura social determina el interés por ciertos objetos.

Si el objeto en cuestión no cuenta con estas características, para Moscovici no podría ser considerado una representación social. Mientras que para Jodelet (1986) estas las representaciones sociales deben de cumplir con estas 5 características fundamentales que debe tener toda representación social:

1. Siempre es la representación de un objeto.

2. Tienen un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto.
3. Tiene un carácter simbólico y significativo.
4. Tiene un carácter constructivo.
5. Tiene un carácter autónomo y creativo.

Para esta perspectiva las representaciones sociales, constan de dos dimensiones, una dimensión procesual y una dimensión de contenido. En cuestión a la dimensión de contenido podemos observar la aportación Moscovici (1979) que comenta que las representaciones sociales pueden manifestarse tres dimensiones específicas y una cuarta agregada por Jodelet (1989):

a) La actitud: se conforma de expresiones de carácter evaluativo (rechazo o aportación) en relación con el objeto de representación. Constituye un aspecto primario y afectivo de una representación, pues se refiere hacia el objeto una reacción emocional. En concordancia con sus características, las personas y los grupos pueden mantener o generar una postura aún sin tener la información suficiente sobre el objeto o fenómeno en particular.

b) La información: es la organización de los conocimientos que un grupo social comparte, su calidad, originalidad o estereotipo. Como menciona Moscovici (1979) “se relaciona con la organización de conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social” de alguna manera se revela que dentro de la información está presente cierta actitud que el individuo asume. Es necesario considerar que la posición social y pertenencias grupales determinan, en gran medida, la cantidad y calidad de la información a la que se tiene acceso. Además, el

origen de la información puede derivarse del contacto directo con el objeto, pero también de la comunicación social, lo que hace variar de forma considerable sus propiedades.

c) El campo de la representación: “nos remite a la idea de imagen, modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de presentación” (Moscovici, 1979). Este comprende los significados que se le adjudican al objeto de representación, que pueden ser muy variados como juicios, aserciones, tipologías, creencias, elementos culturales (Jodelet, 1989). Este genera la ordenación y jerarquización interna que adoptan los elementos que configuran el contenido de la representación social.

d) Condiciones de producción de las representaciones sociales: Está fue agregada por Jodelet (1989), formado por aspectos de orden institucional, orden social e histórico, que es el espacio donde se generan las representaciones sociales. Las representaciones sus significados no son imparciales, pues al tener este carácter de ser construidos socialmente, se conforman a partir de la singularidad del sujeto, donde están sumergidos en un proceso continuo, la experiencia, la historia y el contexto social.

La Objetivación y el anclaje, serían el proceso por el cual la información abstraída se reconfigura en un conocimiento determinado. El anclaje, se refiere a la forma en que se agregan los eventos, significados, y se constituyen en categorías y conocimientos familiares (Jodelet, 2008). La objetivación es un proceso, en el que aparte de que se transforman los conceptos abstractos o extraños, en experiencias y materializaciones concretas, se identifican diferentes etapas que conforma a veces el nacimiento de una nueva representación, este se genera mediante un proceso comunicativo en el que elaboran significados figurativos,

simbólicos y metafóricos. Esta creación de un nuevo conocimiento común, consta de tres etapas o fases identificadas por Jodelet (2008):

1) Construcción selectiva: se selecciona y descontextualiza los elementos de la información, se depura o se esteriliza la información que se tiene sobre un objeto, sujeto, fenómeno o teoría, para ser organizada libremente de acuerdo a criterios como los culturales y normativos (sistema de valores, ideología, sesgos cognitivos) propios del grupo de pertenencia de la representación social a investigar. En esta etapa se presentan varias distorsiones, reducciones y diversos ajustes de la información. Se encuentra pues bajo una subordinación de la esquematización de una finalidad social

2) Esquematización estructurante: esta es parte del proceso en el que se crea por medio de la sociedad, o el grupo, una imagen o núcleo figurativo del objeto, con sentido para sus miembros. Estas imágenes desenlazan en de manera visible en una estructura conceptual. Los nuevos conocimientos son adaptados y traducidos a un lenguaje común que permite hacer familiar lo extraño, comprenderlo y dominarlo de manera tanto individual como en sus relaciones.

3) La naturalización: “las figuras, elementos del pensamiento se convierten en elementos de la realidad” (Jodelet, 2008). Las figuras creadas en este esquema figurativo, se vierten y se dotan de realidad este esquema y sus elementos, de tal manera que remplazan la realidad. Por lo tanto, las imágenes o figuras se convierten en una realidad con cierta existencia autónoma, sin depender de las cualidades o condiciones objetivas de los acontecimientos, personas, fenómenos, objetos, etc. ya que son totalmente remplazados por la representación.

En cuestión del anclaje Jodelet (2008) lo percibe como el arraigamiento o enraizamiento social de la representación y su objeto. La aportación de lo social, se suscribe en el significado y utilidad que se le son concedidos. Pero agrega también otro aspecto que es el de “la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema de pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema tanto de una parte como de otra” (Jodelet, 2008). No se trata en sí de “la constitución formal de un conocimiento, sino de su inserción orgánica dentro de un pensamiento constituido (Jodelet, 2008). Este en proceso en relación constante con la objetivación que se considera dialéctica, articula tres funciones básicas de las representaciones sociales, la función cognitiva de integración de la novedad, función de interpretación de la realidad y función orientación de las conductas y las relaciones sociales. (Ibid., 2008)

Según Jodelet, Moscovici consideraba “proteiforme” el proceso de anclaje. Jodelet nos expone varias modalidades de este proceso complejo de anclaje:

1. El anclaje como asignación de sentido. Está relacionado al cómo se confiere el significado al objeto representado, que con lleva una jerarquización de valores, que impositivamente se impregnan en la sociedad y sus múltiples grupos con los cuales la representación es evaluada e incrustada en la sociedad. Enfoca en la relación entre la representación y el campo de la representación.
2. El anclaje como instrumentalización del saber. Esta variante, nos ayuda en la comprensión del modo en que los elementos de la representación expresan relaciones sociales y contribuyen a crear estas relaciones. Este proceso se sitúa después de la

objetivación, la imagen que se estructura a partir de los elementos con mayor relevancia sobre un objeto, se transforma en instrumento de mediación entre el individuo y su medio, así como entre los miembros de un mismo grupo. Y es capaz de resolver problemas comunes transformando un código.

3. Anclaje y objetivación. Esta modalidad se enfoca principalmente en el marco experimental de las representaciones sociales, espacio en el que se visualiza con mayor claridad la relación entre la orientación de las conductas y el núcleo figurativo de la representación social. Los discursos, acciones y respuestas de los sujetos, funcionan como manipuladores de sentido y coordinadores de contenido.
4. El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento. Se asienta dentro de un sistema de pensamiento preexistente la representación social, la representación social no nace de la nada, y ocurre un fenómeno de contacto entre la novedad y el sistema de representación que ya existe, que dotan de la representación cierta dualidad, rigidez y novedad, movilidad y permanencia,
  - a) El carácter autónomo y creador de la representación social, pueden ser factores que estimulen la incorporación o el rechazo de la novedad, esta puede convivir con otros marcos de interpretación y sistemas de pensamiento. Estas nuevas representaciones caen en un campo social, y coadyuvan al perecimiento de los instrumentos de comprensión anteriores, y se impongan otros nuevos, de esta manera los cambios drásticos culturales, incide sobre los distintos modelos de pensamiento y de conducta en un sentido que modifican las experiencias por mediaciones de las representaciones.
  - b) La familiarización de lo extraño, este por otro lado hará prevalecer los marcos antiguos de pensamientos impuestos, esta modalidad del pensamiento se caracteriza

por la memoria y el predominio de posiciones establecidas, coloca en práctica técnicas de clasificación, categorización, denominación etc. Todos estos que obedecen a cierta lógica en función a la adaptación dentro de categorías ya definidas por el sistema de pensamiento preexistente. (Jodelet, 2008)

El anclaje, garantiza los caracteres atributivos, entre la función cognitiva básica de la representación y su función social., “los prototipos que orientan las clasificaciones no solo tienen propiedades taxonómicas, sino que corresponden a expectativas y coacciones que definen los comportamientos adoptados. La interacción con ellos se desarrolla de la forma que confirman los caracteres que se les atribuyen” (Jodelet, 2008)

Las representaciones sociales y su estudio, son una gran herramienta para el estudio de la perspectiva de las personas, ya que contempla varios elementos en la creación de dichas perspectivas, que brindan los elementos necesarios para el análisis de discurso de los informantes.

## 2.2 Espacio urbano

No intentaremos abundar mucho en el tema, pero para poder definir el espacio urbano, creemos necesario definir lo que es el espacio, para esto traeremos las aproximaciones de Acuña sobre el espacio, el en su libro “Análisis formal del espacio urbano” nos brinda aproximaciones teóricas sobre lo que es el espacio, lo visualiza como un producto material que está en constante relación con otros elementos materiales, dentro de ellos está la gente, detalla que son estos los que mediante sus relaciones sociales, le dan al espacio una forma, una función y una significación social. Acuña observa al espacio como una manifestación

concreta de diversos conjuntos históricos en el cual las sociedades se especifican. Para él es imposible una teoría sobre el espacio que esta apartada de la teoría social en general, explícita o implícitamente. (Acuña, 2005).

En un esfuerzo por ayudarnos a entender el proceso evolutivo del concepto de espacio, Acuña nos comparte estas nociones sobre el concepto de espacio a considerar para su entendimiento de las cuales se rescataron las siguientes:

- Que el espacio arquitectónico tiene significado y que mantiene relaciones ideológicas, metafísicas, estéticas, etc. y que el espacio sensorial mantiene vínculos con el paisaje cultural del que forma parte.
- Que la representación del espacio tuvo connotaciones mágicas, simbólico religiosas, y que el espacio medieval fue modelado con los descubrimientos cosmológicos, geométricos y físicos estableciendo la estrecha relación entre el fenómeno cultural y las estructuras mentales.
- Que el espacio al igual que la materia tiene dimensión, proporciones, color, textura, luz, complejidad, dinamismo entre otras cualidades. Que tiene correspondencia y pertinencia en relación con el uso, y que incorpora una dimensión ética.
- Que según su propósito funcional los espacios pueden ser: Generosos o escasos, grandes o chicos, cómodos o incómodos, apropiados o no. Que los espacios tienen vocación con el mundo de las actividades. Que existen espacios para el trabajo y el descanso, rito o recreación, comunicación o reflexión, de donde surgen tipologías que permiten agrupar a los espacios en categorías como: institucionales, residenciales, educativos, deportivos, hospitalarios de culto, etc.
- Que pueden ser historiados, clasificados, y cimentados por sus méritos, valores utilitarios y por sus implicancias tipológicas.
- Que es obvia la presencia de valores, significados y connotaciones culturales en el caso del espacio urbano y por lo tanto se hace necesario investigar los componentes (significado, significante, emisor, receptor, códigos), así como las funciones del lenguaje arquitectónico en relación al espacio (referencial, emotiva, conminativa, poética, fáctica, metalingüística).
- Que el hombre tiene requerimientos de un espacio propio para desenvolverse con eficacia y comodidad en diversas circunstancias identificándose esferas para la intimidad, la sociabilidad, el trabajo, el juego, los ritos, tanto en lo visual, como en cuanto al olfato, el tacto y el oído.
- Que el espacio tiene significado y que se percibe fisiológicamente y psicológicamente, que tiene connotaciones sociales y culturales y que también tiene identidad poética y que el drama y la armonía del espacio pueden proponer placer y excitación

(Acuña, 2005)

De estas nociones rescatadas, podemos obtener que el espacio puede llegar a tener significados, estar relacionado con cuestiones ideológicas o metafísicas, que este espacio puede tener connotaciones mágicas, o religiosas. Que también puede ser observado por cuestiones puramente físicas como la luz, textura, color. Que el espacio puede cumplir con funcionalidades sociales. Que estos pueden ser estudiados históricamente. El espacio es pues el lugar donde se dan las relaciones humanas, donde crece y se desarrolla, donde interpreta y le da sentido al mismo espacio. Acuña observa una evolución innegable de nuestro entorno a comparación de otras épocas, destaca cierta escénica de planificación, estructurado con actividades políticas y la relación de ambas con la ciencia, observa profundas diferencias cualitativas, por nuestro lado le agregaríamos también cuestiones cuantitativas, que se pueden observar con facilidad con la imagen las ciudades de la actualidad, y las fuerzas que actúan tras ellas. (Acuña, 2005)

Ahora, ¿qué es el espacio Urbano? Se podría entender al espacio urbano, como un espacio social altamente habitado, que va acorde y en función, a las dinámicas sociales, económicas y políticas e ideológicas inscritas por el poder hegemónico en turno. Hacemos esta definición basándonos en los que menciona Gamboa (2003) aunque dándole un pequeño giro, en donde él observa que, desde el comienzo de la modernidad, en el siglo XIX el espacio social sufrió una metamorfosis, en función al ascenso de la burguesía al poder político y económico, la industrialización y un crecimiento desmedido de las ciudades. En una aportación que hace Castells (1999) en su revelador libro “La cuestión urbana” sobre el espacio urbano, este autor con su carga innegablemente marxista, propone analizar el espacio urbano con relación

estrecha con los procesos políticos, que están relacionados con las funciones del aparato de Estado y la lucha de clases. Para Castells el espacio urbano no está organizado por cuestión de suerte o el azar, más bien lo observa a este que fue generado mediante un proceso estructural, el menciona que los procesos sociales que se refieren al espacio urbano, expresan determinismo de cada periodo y cada tipo de organización social. (Castells, 1999)

Como se comentó anteriormente el carácter simbólico de los espacios es una cuestión innegable, y puede estar ligado a diferentes cuestiones. Castells (1999) nos centra diciendo que existe “simbólica urbana a partir de la utilización de las formas espaciales como emisores, retransmisores y receptores de las practicas ideológicas generales. Esto quiere decir que no existe lectura semiológica del espacio que depende de la simple descripción de las formas (tibia huella de la acción social), sino estudio de las expresivas mediaciones a través de las cuales se realizan procesos ideológicos producidos por las relaciones sociales en una coyuntura dada”. (Castells, 1999) Lo que plantea es que no es posible hacer un análisis simbólico del espacio sin tomar en cuenta, las relaciones sociales, en la “coyuntura” y como afecta esto el carácter ideológico de la simbolización del espacio. Por lo que podemos extraer esta característica que rescata Castells de los espacios urbanos, y es su carga ideológica o más bien su impulso ideológico. Aporta también que “el espacio urbano no es un texto ya escrito, sino una pantalla reestructurada permanentemente por una simbólica que cambia a medida de la producción de un contenido ideológico por las prácticas sociales que actúan en y sobre la unidad urbana”. (Castells, 1999)

Al momento de hablar sobre el espacio urbano, es necesario comentar, Si se habla de un espacio público, es necesario reconocer también la existencia de un espacio privado. Inclusive una tercera opción los espacios semipúblicos. Para Acuña (2005) hablar de estos dos tipos de espacios, es hablar de “espacios dinámicos” dándole un carácter antropológico al espacio, para él, el público es el de la Praxis social, el privado de la intimidad. Y de igual manera para Gamboa (2003) el espacio público, es donde el ciudadano se integra a su comunidad, donde se desarrollan las historias individuales o colectivas, donde los procesos sociales dan fruto a la cotidianidad de las personas.

Palomares (2011) nos da otra perspectiva, en la que determina que el carácter público o privado o semipúblico de un espacio, va en concordancia con su nivel de acceso, el uso y actividades que se desarrollan en este espacio. El define al espacio urbano con carácter público, como ese espacio donde las personas pueden acceder en cualquier momento, sin importar horarios, o algún registro, ese espacio urbano donde las actividades lúdicas o comerciales tienen cabida, donde se facilita la interacción entre las personas. Los espacios de carácter semipúblico, los visualiza como los lugares con acceso restringido por un horario, con ciertas delimitaciones físicas. Este mayor control y seguridad en su ingreso, para el autor esto reduce la posible interacción social y las gamas de actividades a realizar. Y por último los espacios de carácter privado, estos son los que tienen un acceso restringido, en todo momento, y que al igual que los espacios semipúblicos, cuentan con barreras físicas, para Palomares, estos espacios inhiben las actividades y la interacción social. Agregándole a su aportación, incluiría, que la interacción social, queda de alguna manera delimitada por los límites físicos del espacio. Pero eso para nada inhibe la interacción social entre las personas que habiten ese espacio urbano cerrado.

## 2.3 Violencia urbana.

Desde la perspectiva de Carrión (2008), no se puede plantear de una forma mecánica que mientras mayor sea la urbanización, mayor es la violencia, esto no lo dice de la nada, Carrión realiza un análisis bastante interesante entre las tasas de densidad de población y las tasas de nivel delictivo de la ciudad. Pero primero antes que nada Carrión diferencia la violencia del campo del de la ciudad, aunque antes podría haber diferencias más grandes, Carrión (2008) observa “un traslado de la violencia del campo a la ciudad, un incremento de las magnitudes y una diferenciación sutil entre las violencias de la ciudad y las del campo, que definen, en su conjunto, el concepto de violencia urbana. Esto es, de una violencia particular, que se desarrolla en la ciudad (como escenario) y en un tipo de urbanización proclive a la generación de una violencia específica, generalmente vinculada a los asuntos de convivencia social”. Es necesario comentar antes continuar con la perspectiva de Carrión de violencia urbana, que la violencia no tiene connotaciones patológicas, o más bien no todas las violencias, ya que no todas las violencias son iguales. La violencia no puede ser comprendida solo a partir de causalidades naturales o morales, tampoco solo considerándolo como una desviación legal, para Carrión debe ser concebida como una relación particular de conflicto social como una compleja construcción social y política, que se materializa en un territorio y un tiempo específico. “Una afirmación de este tipo nos lleva a comprender la violencia como una condición social que tiene múltiples actores, directos e indirectos, que es cambiante en la historia y en el espacio; y que, por tanto, no existe un antes ni un después de un evento, es decir un continuo; sino un objeto (la violencia), construido socialmente en un lugar y un momento específicos (espacio tiempo). No hay una causa para la violencia, ni tampoco

múltiples causas para múltiples tipos de violencia; y no las hay, porque ese determinismo unívoco no existe”. La violencia no es solo un acto delictivo, este autor observa varias razones para decir esto, primero porque hay violencia que no están tipificadas legalmente, porque existe un cantidad de eventos incalculables que resultan indiferentes, porque la criminalidad es un poderoso sentimiento, que incide en incrementando la violencia e incide en el temor, a la manera de imaginario, que se transforma en una forma de percepción, que dirige la vida cotidiana como mecanismo social, o individual así como con el tiempo y el espacio de la ciudad. Para Carrión la violencia es una relación social específica del conflicto, que es plural, tiene historia y que es histórica. Pero reconoce que, aunque la ciudad no es una causa de la violencia, existe una relación entre ambas. La primera consideración que hace es la que mencionamos anteriormente sobre las diferencias entre la violencia del campo y el de la ciudad. Como mencionamos también anteriormente Carrión, hace un análisis comparando la tasa de densidad con las tasas de violencia de las diferentes ciudades de Latinoamérica, lo que resulto que la tasa de densidad no tiene relación alguna con la tasa de violencia. Pero comenta que con la una urbanización de la violencia se genera un doble efecto que coincide entre sí: “que la ciudad es productora de un tipo particular de las mismas: la violencia urbana y también la condición de un escenario contenedor de las violencias; en el sentido de ser práctica social que se desarrolla y expresa en el espacio” (Carrión, 2008). Para Carrión no es posible negar que la violencia genere algún tipo particular de organización espacial a través de la proyección de los imaginarios del miedo. O que los conflictos en las ciudades generen una violencia específica, pero se tiene que resaltar su relación dialéctica y no los factores de riesgo.

La variable urbana no tiene menciona Carrión condición determinista que esté ligada a la violencia, pero no se puede desconocer que este tipo de territorio, es un elemento importante para el comportamiento de ciertos tipos de violencias. Para este autor existe una Geografía de la violencia que “no es sólo la manifestación de los hechos violentos en el territorio (escenario) sino también un elemento relevante en la producción de los mismos (violencia urbana). Este elemento viene de la división social del espacio y de una lógica particular de urbanismo que puede producir un tipo de violencia particular acorde a la segregación urbana (localización residencial, densidad y de actividades) y a sus implicaciones sociales (foraneidad y temor)” (Carrión, 2008) las cuales mencionaremos en este momento:

- Los usos de suelo. El uso de suelo tiene gran importancia en la producción de ciertos tipos de violencias, se convierte en un elemento clave para comprender ciertas violencias tienen relación con la organización espacial. Estos hechos de violencia no pueden ser disociados de las variables tiempo y espacio.
- La segregación residencial. “La localización diferenciada de la sociedad en el territorio crea una violencia simbólica y real que, finalmente, se expresa en las relaciones excluyentes entre los lugares de despliegue de la población de altos recursos económicos y de los de bajos, convertidos en elementos centrales de la desigualdad” ... “La segregación residencial crea barreras de diferenciación que conducen a la desigualdad y, por tanto –también– a la violencia.”
- La foraneidad. Aquí Carrión se refiere a un cambio estructural de la ciudad, basándose en Castell (1999) y Borja y Muxí (2004) “se pasa de una urbe que contiene una ciudad plural a una ciudad de fronteras, con límites y barreras infranqueables –donde la exclusión es una forma de estar fuera de sí misma (de la ciudad), y lo hace por medio

de las rupturas territoriales, generacionales, étnicas, migratorias y de género, entre otras—“ lo que conlleva un fragmentación “La fragmentación lleva al habitante de la ciudad a comportarse como un extranjero o forastero, porque cuando no camina por los senderos habituales hacia los lugares de trabajo o de residencia y se sale de su territorialidad cotidiana (barrio), inmediatamente, se le hace sentir forastero y, por tanto, se le exige identificación, como si fuera necesario un pasaporte y una visa para ir de un barrio hacia otro; donde cada uno de ellos se expresan como unidades cerradas y autárquicas” “la fragmentación conduce a la pérdida de los espacios referenciales para la construcción social y para el sentimiento de pertenencia. De allí que la inseguridad sea percibida en el espacio del otro y la seguridad en el espacio al que uno pertenece; por eso, se lo defiende frente al otro y por eso, en esta ciudad de fronteras, siempre se está afuera, excluido, extrañado: foráneo”.

- El temor. “La ciudad desigual promueve un temor genérico que expresa simbólicamente el riesgo cotidiano de vivirla, aunque de maneras distintas, según la condición social del poblador; de allí que el miedo se haya erigido más fuerte en el imaginario urbano en América Latina. Lo que existe en la actualidad es una ciudad que produce una población temerosa, especialmente al espacio público, y que, en la búsqueda de la seguridad, desarrolla enclaves cerrados, monofuncionales y especializado” ese temor también se arraiga en los espacios “Pero también los imaginarios del temor que la ciudad produce están vinculados a ciertos lugares” (Carrión, 2008).

Este autor también analiza el impacto que la violencia produce en la ciudad, esto mediante los efectos de las violencias sobre la ciudad, porque el efecto en la urbe es inconmensurable,

en tanto que la violencia está dañando la imagen positiva en la esencia de las urbes. Identifica cuatro destacables impactos claros en la ciudad por la violencia los cuales son:

La ciudadanía, “Al ser la ciudad el espacio principal para la construcción social, para la constitución de la ciudadanía, para la formación de identidades colectivas y para potenciar las capacidades de socialización, convendremos, además, en que las violencias generan sentimientos contrarios a los anotados. Pero tampoco se debe dejar pasar por alto los efectos indirectos que la violencia y su combate generan en la población; se observa una erosión de la ciudadanía, por cuanto los habitantes, primeras víctimas del fenómeno, empiezan a asumir mecanismos que llevan a modificar su conducta cotidiana: cambios en los horarios habituales; transformación de los senderos y espacios transitados cotidianamente; restricción de las relaciones sociales, porque todo desconocido es sospechoso (fin de la alteridad); reducción de la vulnerabilidad personal adquiriendo armas, perros, alarmas –que ya son parte del paisaje urbano–; o aprendiendo defensa personal”(Carrión, 2008).

El tiempo, “existe una cronología de la violencia, nacida de la relación, indisoluble y estrecha, entre tiempo y violencia, que se expresa a través de dos modalidades: por un lado, que ciertos delitos tienen una preeminencia en ciertas horas, como, por ejemplo, el homicidio es nocturno y vinculado a los días festivos; el suicidio juvenil en las épocas de culminación de estudios; o la accidentalidad pirotécnica al final de año y principio del otro” (Carrión, 2008).

El espacio, “La ciudad en construcción va perdiendo espacios públicos y cívicos, se generaliza la urbanización privada-amurallada que segrega aún más; hay una reducción del espacio de la ciudad y, en particular, del espacio público, porque se encuentra al acecho; tan

es así, que la agorafobia también es el temor al espacio público que le tienen los sectores más acomodados, además del proceso de privatización que se vive. Las ciudades se hacen cada vez más privadas y domésticas, prueba de ello es el significativo crecimiento que ha tenido la cultura a domicilio: cine en casa, comida en casa y trabajo en casa” (Carrión, 2008).

Y por último la estructura urbana, “La violencia objetiva (los hechos) y la subjetiva (percepción) se despliegan en el territorio de una ciudad de manera desigual produciendo impactos diferenciados. Uno de ellos, el sentimiento generalizado de inseguridad, hace que las políticas de seguridad públicas, privadas o comunitarias produzcan cambios urbanos en su estructura. Quizás el más notable de estos cambios tenga que ver con el fortalecimiento de la segregación urbana bajo la forma fragmentada. Las urbanizaciones cerradas, los centros comerciales, los clubes sociales y deportivos, la verticalización y las centralidades urbanas, entre otros, tienen mucho que ver con la violencia y el temor que se ha generalizado” (Carrión, 2008).

## 2.4 Manifestación de la Ciudad dual, la ciudad dispersa, Urbanizaciones cerradas y Fraccionamientos.

La forma en la que se ha construido la urbe, no está en contradicción con las condiciones y estrategias económicas y políticas de los últimos dos siglos, por el contrario, comparten y se influyen mutuamente, pero se le puede agregar también que contribuyen en los procesos de segregación, de exclusión, de distinción, como bien lo menciona Zaida Muxí (2004), cuando comenta sobre los objetivos de su libro “La arquitectura de la ciudad global” que los hechos arquitectónicos, ni los hechos urbanos, se producen de manera aislada de la realidad política, social, económica, y tecnológica. Autora que también menciona y cuestiona el desarrollo

urbano y como este ha sido modificado por la era neoliberal, acusando un “quiebre en la historia urbana con la aparición de las ciudades fortificadas o cerradas cuyos resultados urbanos y sociales ya son visibles en la dualidad, segregación y abandono de la que son víctimas numerosas áreas urbanas” (Muxí, 2004).

En cuestión a la ciudad dual nos basamos en Parias en “La ciudad dual en América Latina” (2008) quien contempla un modelo latinoamericano de la ciudad dual, de la cual una de sus características principales es el urbanismo excluyente. Esta perspectiva de la ciudad dual parte de una concepción Marxista del urbanismo, la cual contempla las contradicciones de las clases sociales, en función a la distribución de espacios en la urbe por ejemplo menciona la polarización urbana la cual “se basa en la polarización social. Es conocido que las sociedades latinoamericanas se caracterizan por una distribución desigual de la riqueza con una marcada concentración del ingreso en un pequeño segmento de la población, una franja de clase media y en la base de la pirámide social un amplio sector popular” (Parias, 2008) por lo que este modelo se basa en la polarización social, analizando los contrastes entre las clases sociales y su nivel de ingreso. Parias hace una conjugación muy interesante del análisis de la sociedad moderna y el crecimiento de las urbes en los últimos 100 años.

En sintonía con esta postura de la Ciudad dual, existe esta perspectiva de la ciudad Global, la cual, como lo menciona Muxí (2004) se centra en un modelo en el que se busca que las personas habiten casas en barrios cerrados, trabajen en centros terciarios, y se diviertan en centros de ocio y consumo, construyendo ciudades fragmentadas y relativamente autónomas, donde el poder de la propiedad privada es predominante; para poder generarse esta estructura urbana, Muxí ve como una potenciación las grandes infraestructuras destinadas a los

automóviles como las autopistas urbanas, grandes puentes, túneles y demás. Cabe aclarar que aunque en nuestro objeto de estudio, la ciudad no cuenta con la mayoría de estas infraestructuras, si cuenta con las más vitales para generar este tipo de modelos urbanos que menciona la autora antes mencionada, que es el de las autopistas, es necesario agregar esta aclaración que hace Muxí cuando menciona que “no es que la morfología de las infraestructuras viarias y de transporte se haya transformado o sea haya integrado gracias al modelo de ciudad global, sino que, precisamente , es la ciudad global la que ha otorgado a los barrios, residencias y áreas terciarias y centros comerciales la misma morfología de redes y de fragmentos autónomos que ya poseían las autopistas” (Muxí, 2004), importante porque plantea esta relación entre las condiciones económicas, políticas y sociales, con las características urbanas actuales, donde ella observa que son las condiciones mencionadas las que modifican y estructuran el ambiente urbano.

Este análisis de Muxí, realizado a la ciudad de Buenos Aires, en el que se centra en la dualización residencial en dicha ciudad, destaca tres maneras en la que se expresa esta forma de sociedad, que se centra en la segregación espacial. La primera son las rehabilitaciones sectorizadas, que es cuando ciertas zonas de la ciudad renacen y recuperan su vida urbana, pero otras caen inexorablemente, todo esto bajo el interés y la presión de intereses privados. La segunda opción es la de los condóminos de torres y servicios comunes, con servicios de seguridad y control de acceso, sus jardines y parques están separados y diferenciados respecto a la vida en la calle, se convierten menciona en algo más parecido a una jaula que en un espacio de relación. Y por último la tercera forma en la que se expresa, son las áreas residenciales aisladas, las cuales para Muxí son las que mejor evidencia la dinámica global,

donde estas se ven alejadas de los servicios y equipamientos públicos y también destaca la seguridad y los accesos de control para ingresar a estas.

Rueda (1997), nos trae toda una perspectiva de como ver la ciudad, el menciona que la ciudad puede ser observada, por componentes, a parte de los urbanísticos, sino también por su base epistemológica que la sostiene, el visualiza a la ciudad como un sistema en el cual se intercambia, se comunica, se regula y se generan contacto. El resto de componentes que la conforman, sería la forma de producir la ciudad, el paisaje urbano, la estructura, la movilidad, el mercado. Se visualizan estos elementos como secundarios o parciales, en relación con lo que es lo vital que son las integraciones entre las personas, sus actividades e instituciones.

Se visualiza como sistema, por la los procesos de transmisión de información multidireccional, entre las personas, los colectivos y las instituciones (Rueda, 1997). Esencialmente son los cuatro elementos antes mencionados, el campo en el que se desarrollan se generan y se viven estos procesos de propagación de información. Después, nos hace la aclaración, de que cuando un sistema tiene consigo organismos vivos, se le debe llamar ecosistema, por lo tanto, la ciudad, al contar con seré humanos, habitándola y pululando en ella, este por default, puede ser considerada un ecosistema. Lo cual nos da una idea de la ciudad, apartándola un poco de una simple acumulación de edificios distribuidos al azar, y acercando a los sistemas urbanos a ecosistemas complejos, en el que las personas interactúan, crean, transforman, y se desarrollan (Rueda.1997).

La construcción de ciudad no busca la complejidad, no busca incrementar la posibilidad de contactos, intercambios y comunicación, que debería ser la guía de la construcción, esta

construcción va en otro sentido, en vez de procurar la explotación controlada de los sistemas de los que depende, buscando evitar sobrepasar su capacidad, la dirección en la que va la construcción va encaminada a otro sentido que parte de la competitividad en busca de la supremacía en la explotación des medida y sin tomar en cuenta la capacidad de carga, de los sistemas locales y globales (Rueda,1997). Se visualiza como resultado, una ciudad gigantesca que se difumina en el campo, ocupando territorios enormes. Estas ciudades contienen variedad, pero inconexa, separado funcionalmente, segregado socialmente, la unión se genera por una red de carreteras y vías segregadas de transporte privado, esto implica un aumento en el consumo de suelo, energía y materiales a esto se le denomina la ciudad difusa (Rueda, 1997).

Podemos intuir que estos aspectos tienden a una insostenibilidad de los modelos de crecimiento actual, que se relaciona con el impacto de la ciudad proyecta en el entorno relativamente inmediato. Pero si hurgamos en los problemas internos que la ciudad difusa, en las que observamos las condiciones de vida, y la habitabilidad, se podrá abordar la otra cara de la sostenibilidad, la cual hace referencia de la organización interna de la Ciudad (Rueda, 1997).

La ciudad difusa, tiende a diluir la complejidad en la mayoría de su territorio. Se separan físicamente las funciones de la ciudad, lo que promueve los espacios amplios con funciones urbanas limitadas, el encuentro entre las personas con diferentes labores o actividades, se vuelve improbable, se empobrece. Los espacios se especializan, y la esencia de las ciudades (el contacto, la regulación, el intercambio y la comunicación) de igual manera se empobrece,

lo que hace dudar si nos encontramos con la construcción de la ciudad, o con la destrucción de la misma, diluyéndola (Rueda, 1997).

Rueda nos muestra que, a diferencia de lo que se puede llegar a pensar en cuestión a que la ciudad difusa, se centra en reducir el contacto, la regulación y el intercambio y la comunicación, él nos comenta que es todo lo contrario. “El caso es que la complejidad no se hace depender del espacio y la proximidad que proporciona la multifuncionalidad en un espacio reducido, se sustituye por medios mecánicos o de telecomunicación: el coche, el teléfono, la radio, la TV, etc., permiten separar físicamente las funciones de la ciudad a base de consumir energía, materiales y otros recursos naturales” (Rueda, 1997). Cabe destacar que este escrito fue realizado en 1997, y con el avance tecnocientífico en los últimos veintidós años, aun menos la complejidad de la que habla Rueda. se hace depender del espacio y la proximidad, del espacio reducido, por el contrario, continua la misma tendencia, pero cada vez más instantánea, en 1997 tener una videollamada funcional por ejemplo era algo que solo ciertas personas tenían acceso, incluso aunque ya se habían abaratado los teléfonos celulares, por lo menos en México era común tener a lo mucho uno por familia, solo algunos tenían el sustento para poder adquirir varios teléfonos celulares. La cuestión es que sigue una lógica semejante a la expuesta por Rueda. Pero con una sofisticación e instantaneidad, que quizá y Rueda no tendría idea que llegaría a esto, en el momento que escribió lo anterior, que sin lugar a dudas esta tendencia de hacer ciudad, ha incrementado el consumo de materiales, de energía y recursos naturales.

La ciudad difusa se asienta en lo insostenible, en un inmoderado consumo de recursos, tiempo, y espacio, no es descabellado pensar que su continuidad pelagra, por la condición limitada de los materiales (Rueda, 1997). Los barrios se convierten en espacios exclusivos y residenciales, la separación física de las funciones en la ciudad causa que el espacio de uso cotidiano crezca kilométricamente y su único uso sea el del automóvil, el barrio abandona su carácter de lugar social, y se convierte en un lugar privado de exclusión. El centro del universo suburbano es el hogar y la familia se instituye como la única institución afectiva, esto combinado con la acentuación del individualismo imperante. (Rueda, 1997)

Se identifica que en la ciudad se va extinguiendo el contenido, las relaciones entre vecinos, la regulación de comportamientos por conocimiento y afectividad, la identidad de las personas con el espacio que habita, y se improbabiliza bastante el contacto en el espacio público. La ciudad deja de ser ciudad, se transforma en un asentamiento urbanizado, donde lo vital de la ciudad se convierte en patrimonio, de las redes que le quitan el sentido de espacio público a las calles. Lo primordial en la ciudad difusa son las redes, el espacio público y la ciudad cobran su mayor sentido cuando andamos en estas redes, así esa andando en el carro o contactándonos con los instrumentos de comunicación. (Rueda, 1997). De igual manera ocurre una segregación espacial que se produce con las personas en relación al nivel adquisitivo y socio-profesional individual. La planificación funcionalista en conjunción con el mercado, han creado espacios urbanos exclusivos, según los niveles de renta, lo que genera un declive en picada en la conexión del tejido social desvaneciendo el sentido de la ciudad para los ciudadanos. (Rueda, 1997)

Los fraccionamientos cerrados, no son un fenómeno exclusivo de alguna región del mundo, en Latinoamérica existen en múltiples ciudades, grandes y pequeñas, urbes inmensas y diminutas ciudades, “no estaríamos hablando de un fenómeno aislado de las grandes ciudades, sino con gran presencia en los territorios y las regiones donde la búsqueda de seguridad y certidumbre ante el caos urbano propicia el traslado a los espacios cerrados. Pero ligado al tema de la seguridad tendríamos el discurso de la distinción, las comunidades cerradas se constituyen en espacios de exclusividad y autonomía respecto al conjunto urbano” (Enríquez, 2010) podemos observar dos ejes centrales en este fragmento, el primero es la búsqueda de seguridad, y el segundo la mención a la distinción, lo que caracteriza a estos lugares exclusivos en donde los “otros” no pueden entrar.

Para definir que es un fraccionamiento, utilizaremos la definición hecha por Enríquez en 2010 en una investigación que se hizo en distintas ciudades fronterizas de México, con el objetivo de conocer los procesos de fragmentación y segregación urbana, representados por los fraccionamientos cerrados. Primero hace una homología entre fraccionamientos cerrados y comunidades cerradas y los define como “...los espacios residenciales protegidos del exterior por bardas perimetrales, puerta de accesos regulada y controlada por guardias privados, áreas comunes exclusivas para los residentes los cuales, además, están organizados en asociaciones de vecinos...” (Enríquez, 2010) podemos subrayar en su definición que lo que caracteriza los fraccionamientos son cuestiones espaciales, físicas y de servicios como los guardias privados. De mano a esto podemos también resaltar el carácter proteccionista de los fraccionamientos que como comenta Méndez, Rodríguez y Enríquez en el 2010 que “la tendencia a vivir en fraccionamientos cerrados puede ser salida y consecuencia del miedo, estar adentro significa la ilusión de seguridad entre iguales ante la incertidumbre que suscita

el mundo exterior y urbano” (Méndez, Rodríguez, Enríquez, 2010:pg20). Los fraccionamiento responden a una necesidad la de proteger a las personas que habiten dentro de ellos, defenderlos de los miedos reales y no tan reales, “las diferencias económicas, la transformación social y cultural del mundo global, el desorden urbano y la violencia, convierte a la ciudad en un escenario de riesgo, esto es, la posibilidad cotidiana de ser atemorizado en lo individual, en los valores compartidos y en los bienes” (Méndez, Rodríguez, Enríquez, 2010: pg20) como también comenta Rodríguez (2010) “Suponen la reconquista del territorio al orden urbano y económico del negocio inmobiliario convencionalizando con solo cercar físicamente y promover atributos simbólicos entre lo que sobre sale es la seguridad” (Rodríguez, 2010: pg29).

Muxí describe una nueva cultura urbana, basada en “la auto segregación, fragmentación socioeconómica y zonificación funcional (que) genera sobre la trama (urbana) áreas residenciales calificables como fortificaciones, pues a pesar de estar insertadas en la trama urbana y circunscritas a los espacios configurados por calles y avenidas, no ‘hacen’ ciudad. La fachada como conformadora esencial de espacio urbano de la calle se transforma en empalizada o reja, perdiéndose así el espacio permeable de transición y relación entre lo público y lo privado. En la actualidad, la fachada constituye un límite marcado, por el control del ojo de la tecnología que vigila” (Muxí, 2004). Entonces podemos observar como de alguna manera afectan al espacio urbano estas áreas residenciales cerradas, como urbanismos cerrados o bien fraccionamientos.

En el trabajo de “Arquitecturas alegóricas y urbanismos defensivos” de Méndez y compañía, hacen una descripción de cómo están constituidos los fraccionamientos que es pertinente

agregar: “Muros envolventes de los conjuntos residenciales, las líneas de adyacencia entre conjuntos son calles entre murallas, que desembocan en otras similares para confluir en calles primaria de tráfico intenso. Son calles sin el carácter de espacio de encuentro y comunicación. No es casual que así sea, están destinadas a funcionar como conductos vehiculares, sin peatones, calladas, y solitarias gran parte del día. Acentuándolo, las cosas dan la espalda a las bardas perimetrales, refuerzan la sensación de inaccesibilidad con ventanillas recortadas en muros hoscos y masivos. Las calles sin vida no tienen mobiliario urbano, mucho menos plazas o recovecos que inviten al descanso y la interacción, son solo fachada trasera, así acaso transitadas por la servidumbre mientras llegan a las paradas del transporte público, vulnerables ante delincuentes y policías. Es un nuevo tipo social de calle, solo de paso” (Méndez, Rodríguez, Enríquez, 2010:pg15). En esta descripción de nueva cuenta podemos encontrar características de los fraccionamientos, la cuestión de los muros que delimitan el perímetro, la falta de carácter de encuentro en las calles, con el objetivo de que deambulen automóviles y no personas, cabe aclarar que estas características como podemos identificar están más enfocadas en los fraccionamientos de clase media alta, que se describirán un poco más adelante. Pero podemos como mencionamos anteriormente como todo en este sistema social, los fraccionamientos también se dividen en clases.

Para poder identificar a los fraccionamientos de clase media alta, Enríquez nos aporta que:

- 1) “El endurecimiento de los perímetros: se resaltan los materiales de las bardas para dar la impresión de solidez. Igualmente, la altura de estas oculta el interior del fraccionamiento y se inhibe la circulación peatonal en las banquetas exteriores. Las áreas creadas para favorecer la circulación de vehículos automotores convierten en sospechoso el movimiento de peatón. Los refuerzos en la herrería, las alambradas electrificadas y las cercas de malla ciclónica están dispuestas en la parte superior de las bardas más que para amedrentar a supuestos intrusos, para vender la sensación de seguridad.

- 2) Una vigilancia activa: la caseta de control dispuesta en el acceso en los guardias privados que controlan y regulan el acceso. La caseta de control dispuesta en el acceso monumental siempre es visible, la discreción no tiene cabida pues se trata de manifestar la presencia de vigilancia, no de ocultarla. Las viviendas mantienen alarmas electrónicas, refuerzos de la herrería puertas y ventanas alambre de púas en las bardas posteriores e indicaciones en los frentes de las casas de “vecinos vigilando”.
- 3) La visibilidad interior. El diseño arquitectónico del fraccionamiento cerrado trata de mantener buena iluminación en las calles, banquetas y áreas comunes; el diseño en forma de privada en cul de sac favorece no solo el ambiente armónico del conjunto sino también la seguridad al hacer visible las áreas y viviendas. Se preocupa que no existen objetos o construcciones que obstruyan o mantengan invisibles las potenciales amenazas.
- 4) La territorialidad: en el sentido de arraigo al espacio cerrado descansa en la creación de mecanismo de participación de los vecinos en las tareas de mantenimiento, vigilancia e interacción social. Las asociaciones de vecinos no solo tratan de mantener el valor de la propiedad sino también de generar identificación con el espacio; por tanto, el grado de participación de los residentes en las tareas comunes mejora la vigilancia y la seguridad.
- 5) Una imagen de calidad de vida: los fraccionamientos cerrados se distinguen por los diseños que procuran mantener un medio ambiente armonioso. Los colores y materiales utilizados en la construcción de las viviendas exaltan la visibilidad e iluminación del espacio, además de contar con equipamientos e infraestructura superiores. Con estas medidas de ingeniería y arquitectura se intenta tener una imagen ordenada, más legible al interior, que contrasta con la imagen negativa de la ciudad en su conjunto.” (Enríquez, 2010; pg4-5).

Estos puntos se cumplen cabalmente en la mayoría de los fraccionamientos de clase media alta, pero, por otro lado, algunas de estas características podríamos encontrarlas en los fraccionamientos de interés social o popular, por ejemplo, la cuestión de la territorialidad y la cuestión de la visibilidad interior. Una manera de identificar a los fraccionamientos de interés social podría ser el no contar con las otras 3 características. O no de la misma manera, Pero sin duda podemos encontrar estas características en las diferentes variantes de fraccionamientos que hay.

Los fraccionamientos también tienen un efecto directo en la ciudad, al ser espacios urbanos relativamente grandes cerrados con muros y puertas de acceso entorpecen de gran medida la vialidad, las distancias se vuelven más largas en cualquier tipo de recorrido, el transporte público no tiene cabida, favoreciendo al transporte particular (Enríquez, 2010). Este

entorpecimiento de la vialidad se puede observar comúnmente en los fraccionamientos, nos vemos obligados a rodear el terreno para poder llegar de punto a) hacia punto b) que, si bien podríamos llegar en línea recta, pero los muros entorpecen el andar, lo que conlleva a un escenario urbano fragmentado.

Hasta en este momento podemos rescatar características físicas de los fraccionamientos y también las afectaciones al espacio urbano por las características mismas de estos espacios urbanos cerrados. Es gracias a estas características en que podemos distinguirlos, Enríquez nos aporta ahora las diferencias físicas entre las de los fraccionamientos de clase media alta y los fraccionamientos de interés social, en esta investigación que hizo de los fraccionamientos en la ciudad de Tijuana, logro destacar características de los fraccionamientos según la clase a la que fuera orientado de aquella ciudad fronteriza, homologables a las características de los fraccionamientos en Hermosillo, Sonora. Los caracteriza de dos formas:

“El primer tipo destaca por sus conjuntos conformados por menos de 500 viviendas en formación cul de sac, estar orientado a la clase media alta, contar con equipamientos e infraestructura de mejor calidad, viviendas más grandes y mejor construidas y por ubicarse en los sectores más exclusivos de la ciudad...

El segundo tipo de urbanización lo representan los conjuntos urbanos formados por grandes aglomeraciones de viviendas; la mayoría de ellos combina las viviendas de tipo popular y medio, pero predomina ampliamente el primero. Las viviendas se caracterizan por sus reducidas dimensiones, baja calidad en la construcción y carencias de espacio común a pesar de mantener el régimen condominio en su mayoría. La densidad de población en estos conjuntos es alta... En Tijuana son ejemplos de conjuntos urbanos de esta naturaleza Villa

Fontana, Villa del Sol, El Refugio, Santa Fe y El florido rebasando las 10,000 viviendas cada uno” (Enríquez, 2010)

Con estas clasificaciones encontradas en el trabajo de Enríquez podemos observar las características que diferencian los fraccionamientos, se generó un cuadro explicativo:

Características generales de los fraccionamientos clase alta/media y de interés social.

Fraccionamientos	Clase alta/media	Interés social o populares
Características físicas y de servicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura de mayor calidad</li> <li>• Viviendas grandes</li> <li>• Seguridad privada</li> <li>• Bardas perimetrales</li> <li>• Vigilancia constante y activa</li> <li>• Puertas de acceso reguladas</li> <li>• Interrupción de la vialidad</li> <li>• Áreas comunes exclusivas</li> <li>• El transporte público no tiene acceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura de menor calidad</li> <li>• Viviendas pequeñas               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carencia de espacios en común</li> </ul> </li> <li>• Bardas perimetrales</li> <li>• Transporte público no tiene acceso</li> <li>• Interrupción de la vialidad</li> </ul>
Densidad de población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta</li> </ul>

Esta tipificación de los fraccionamientos, también puede darse en cuestión al tipo de viviendas, si nos basamos en los tipos de vivienda según su precio, propuesto por

INFONAVIT (2018), encontraríamos varios tipos de viviendas, que son la económica, popular b1, popular b2, popular b3, tradicional, media, residencial y residencial plus, las cuales están catalogadas según la cantidad de UMA mensual que cuesten, las cuales también pueden clasificarse en dos grandes categorías generales, las primeras cuatro pueden enmarcarse en la categoría de fraccionamientos de interés social y los fraccionamientos de clase media/alta abarcando los otros tres tipos de vivienda mencionados.

## 2.5 El miedo, la inseguridad y el miedo urbano

La inseguridad y el miedo, su percepción, (hasta su utilización) son condiciones de cierta naturalidad para cualquier civilización o sociedad que busques en el tiempo o en el espacio delimitado de nuestro planeta. Planteamos el término condición, porque la primera cuestión está ligada con unos de los principios básicos de Estado nación, como nos lo mostrara más adelante Robert Castel. Y la segunda cuestión conjugada con el miedo líquido propuesto por Bauman, este miedo que más adelante detallaremos que se filtra por cualquier espacio diminuto dentro de nuestras casas y en toda nuestra realidad.

El miedo es parte de las personas, es imposible abandonarlo totalmente, especialmente cuando continuamente el individuo se ve en peligro o sus allegados. El miedo se alimenta de lo real, de los peligros reales en una ciudad, vividos o no, vistos en un noticiero, o en la experiencia de algún vecino, partimos de que están sustentados de situaciones reales y no puramente de la imaginación. Reguillo nos comparte respecto al miedo “El miedo es por tanto una experiencia individual que requiere, no obstante, la confirmación o negación de una comunidad de sentido” (Reguillo, 2006) por otro lado Lindón (2008) desde una perspectiva más sensorial comenta que “el miedo se refiere a un sentimiento frente a posibles

conductas o comportamientos que puede agredir o dañar. El miedo es una emoción provocada por la conciencia de un peligro que nos amenaza” queriendo decir que, para la existencia del miedo en las personas, se necesita pues de fenómenos ajenos a este y que lo coloquen en cierto peligro.

Rodríguez y compañía (2008), al realizar una investigación sobre la declinación del espacio público, el miedo y los jóvenes en Cochabamba, Bolivia aportan varias aseveraciones sobre el miedo. Primero denotando que el miedo es parte vital de las sociedades contemporáneas, argumenta que si bien el miedo, proviene de las condiciones de inseguridad, que tienen que ver con la ineficiencia y la ausencia, de las instituciones del Estado, aporta que también “el miedo se construye sobre las representaciones que emergen de los actores, sin un necesario cotejo con el mundo real” (Rodríguez, et al, 2008) menciona que la ambigüedad que puede recaer sobre la comprensión del miedo, o más bien ciertas características del miedo “El miedo tiene una especificidad histórica y social, pues se lo vive de manera distinta en cada periodo; cuenta con una dimensión y variabilidad sociológica y cultural, y está marcado por las diferencias de clase, género y edad. Creado por los mass media, por la propia experiencia, el rumor o transmitido por padres y madres o por el entorno de amistades; el miedo se socializa a través del rumor, más que se ve; aunque la violencia pueda estar cotidianamente presente en la ciudad. Se aprenden a identificar las fuentes de peligro y a dar respuestas al temor” (Rodríguez, et all, 2008) con este aporte podemos comprender quizás al miedo como un proceso bastante complejo, en el cual intervienen múltiples factores y contextos. Pero más que nada podemos resaltar el carácter de mutación histórica constante y social.

El miedo como mencionamos anteriormente es víctima del tiempo y del espacio, víctima en el sentido que se transforma atravesando estos dos, acompañando al humano en su recorrido histórico, subjetivo, social y material. Y como menciona el autor siguiente, el miedo es un producto social. Segura (2008) citando a Pegoraro (2000) que la inseguridad como el miedo, puede distinguirse de una inseguridad objetiva y una subjetiva, la primera que se remite a la probabilidad de que la persona sufra un delito, y la otra referente al miedo de ser víctima de algún delito. También nos aporta que el miedo es “una forma de respuesta ligada a lo individual, a lo subjetivo, donde, sin embargo, es la sociedad la que construye las nociones de riesgo, amenaza, peligro y genera modos de respuesta estandarizada, que el individuo incorpora en su socialización” (Segura, 2008). El miedo pues se socializa, y se comparte, y se teme individualmente y se teme en conjunto “podríamos decir que existe una topología que va, en términos generales, desde la intimidad y seguridad del espacio privado de la casa hacia la inseguridad generalizada y anónima del espacio público de la ciudad, pasando por el barrio como ámbito mediador de ambos polos” (Segura, 2008). El miedo puede estar situado a una hora del día, y en un espacio de la ciudad, el miedo no es propiedad de unos cuantos, ni tampoco es un sentimiento permanente, el miedo puede ubicarse en una situación, en un contexto totalmente distinto a otro miedo, puede haber entonces múltiples miedos, múltiples espacios de miedos. “La ciudad es interacción, flujos, intercambios. Sin embargo, los relatos trabajan en la dirección opuesta, reterritorializando el miedo y el peligro, circunscribiéndolos, reestableciendo una ecología urbana con lugares buenos y malos, seguros e inseguros, transitables e intransitables” (Segura, 2008). El miedo debilita los lazos sociales, obstruye vínculos, el miedo edifica una sociabilidad sustentada en el temor y la desconfianza. “El miedo expresa una angustia más profunda, mezcla de inseguridad, desprotección,

incertidumbre. Ante el caos y la desestabilización de viejas certezas surge la necesidad de poner en orden al mundo y el miedo es un artilugio que responde de modo insuficiente y problemático a tal necesidad” (Segura, 2008).

El miedo es pues una percepción, puede ser atinada o no, las sociedades contemporáneas tienden a un incremento de esta percepción, pero también dentro de sus características particulares es que es multivariado, ya que por ejemplo en otros países, los temores son diferentes, no están ligados a experiencias de inseguridad derivadas de la pobreza o de la exclusión, más bien a fenómenos asociados al desarrollo social, económico, cultural. Quizá en otro país no teman salir a la calle de noche, pero si le temen al calentamiento global, o a algún desastre nuclear, al terrorismo, la guerra (Olvera y Sabido, 2007). Esta diversidad o variación trae consigo una cierta dificultad para generalizarlo, por lo que Olvera y Sabido, indican cierta necesidad en la investigación de esos contextos, ya que existe una gran diversidad de las condiciones sociales.

Olvera y Sabido identifican desde la sociología, dos vías de investigación que son posible con esta disciplina, uno vinculado al entorno social y otro vinculado más a lo psicológico. Respecto al entorno social “el campo de los miedos vinculados con el entorno social en su sentido más amplio: los lugares, los horarios, la ciudad, la delincuencia, la policía, el desempleo, la violencia física, los efectos no deseados de la migración, y que están en el centro de la agenda política bajo el rubro inseguridad” (Olvera y Sabido, 2007). Respecto a la otra vía de investigación la contempla como “un conjunto de sentimientos sociales, de temores y ansiedades que se ubican no tanto en un entorno sistémico sino en los modos de representación del cuerpo, la identidad, la intimidad o la ubicación en la cadena

intergeneracional, que podríamos llamar “miedos psicológicos” y que son recurrentes en las sociedades modernas” (Olvera y Sabido, 2007), para estas autoras los temores del entorno social conllevan a procesos de significación, y los psicológicos, conllevan a efectos en el entorno social y también aportan lo siguiente “tomando como punto de partida el supuesto de que, aunque como emoción nace de una percepción derivada de una experiencia personal determinada, sociológicamente se arraiga en un tipo específico de estructuras sociales, modos de vida y marcos de significación. A lo largo de la historia, las comunidades humanas han temido a cosas y sucesos diversos, reales o imaginarios” (Olvera y Sabido, 2007) estas autoras nos enmarcan también lo innato del miedo, pero que la intensidad o potencia de este puede variar según las relaciones sociales en las que el ser humano se encuentre inmerso. Los miedos son una construcción social, que sufre modificaciones según las relaciones sociales que se tengan, y como comentamos anteriormente, cuestiones culturales, económicas que engloban un fenómeno complejo y multivalente en que se consolida el miedo.

El miedo también es algo político. O más bien puede ser utilizado o utilitario para las clases dominantes o sujetos que se encuentran en la cúspide de relaciones sociales que se basan en el sometimiento de un estirpe de esta sobre la otra, esto lo observa Monsalve (2011) basándose en el golpe Militar en Chile, donde la dictadura de Pinochet, cuando menciona la manera en que por medio de “dispositivos de control y disciplinamiento social que buscaron reducir la actividad política, por la vía del miedo y el castigo físico, lo cual conllevó que la ciudadanía modificara sus estados de voluntad, es decir, una manipulación e instrumentalización de las subjetividades” (Monsalve, 2011). Entonces el miedo o la provocación de este puede ser una herramienta, lo que nos deja una pregunta que no

intentaremos responder, ¿Cuáles son y qué características tienen todas las posibles formas utilitarias del miedo?

Marcela Estrada nos recuerda que el miedo proviene o está relacionado con las pérdidas, por ejemplo, la muerte de un ser querido, o la muerte de uno mismo, comenta que este miedo se transmite como un conocimiento, pero también lo observa como algo que está presente en todas las culturas, en algunas culturas como la mexicana se le rinde culto (Estrada, 2014). El miedo entonces no es igual para todas las personas, de igual manera el cómo se enfrentan estos miedos no son iguales en todas partes.

La percepción de inseguridad para Lerma no es una cuestión de consumo mediático, sino un resultado de la realidad social. “Nuestro entorno social está marcado por varios y diversos fenómenos de violencia. La época actual da cuenta a un sentimiento generalizado de malestar que tiende a crecer y en el que podemos incluir la percepción de la inseguridad no como un fenómeno mediático (las más de las veces invitándonos al pánico paralizante), sino como resultado de una movilización generalizada del miedo ante una realidad social efectivamente hostil.” (Lerma, 2011) Entonces según Lerma, esta percepción de por lo menos el 71.3% de los mexicanos de 18 años y más, que sienten vivir en una ciudad insegura (INEGI, 2019), no por una cuestión de imaginación si no producto de una relación a veces quizás abrupta con esta sociedad violenta.

Entonces el miedo, está ligado plenamente a los acontecimientos alrededor de quien lo sienta, pero donde nace este miedo, como se expande y llega hasta los lugares más recónditos como diría Bauman, esto es porque el miedo es pues una construcción social, como menciona Reguillo (2000) este miedo, se expresa y se comparte por medio de las diferentes formas que

tiene el humano para compartir sus discursos contenidos con sus representaciones o imaginarios, hasta las reacciones espontaneas, pueden ser heredadas. Estas herencias nos brindan “alarmas” que bien pueden ser consideradas naturales por las mismas condiciones naturales humanas de compartir, heredar o imponer, ciertas representaciones con respecto a esta alarma Reguillo aclara “tiene que ser puesta en forma y ajustada a las condiciones del entorno, tanto físico como social, a través de complejos procesos de socialización que no son, como sabemos, homogéneos, sino que están anclados en diferencias de sexo, de clase, de género, de grupo, por citar sólo algunas de las mediaciones que producen las diferencias sociales (y que al mismo tiempo son producto de las diferencias sociales)” (Reguillo, 2000).

Esta autora también nos ilustra comentado que es por medio de esta socialización constante, el individuo aprende a identificar ciertos peligros, aprende a controlar y manejar sus reacciones, alternativas de respuestas, o conjunto de saberes y procedimientos, para entender y enfrentar las múltiples y variables amenazas que se pueden llegar a percibir. Para esto reguilo comenta “el miedo es siempre una experiencia individualmente experimentada, socialmente construida y culturalmente compartida” (Reguillo, 2000) el miedo se experimenta como individuo, como persona, pero este miedo se construye socialmente, viaja a través de los discursos y acciones, es el miedo pues una representación social, en una sociedad en la que se elaboran, nociones de riesgo, amenaza y peligro, respuestas quizás estandarizadas, y todo estos según los diferentes periodos históricos. “El actor social aprende a tener miedo y en el transcurso de su "culturización", aprende a dotar de contenidos específicos ese miedo y a responder de acuerdo a lo que se espera culturalmente de él, a veces en total armonía con el discurso social común, a veces en negociación y a veces, en franco conflicto, según la posición que ocupe la cultura de referencia en el marco general de la

sociedad” (Reguillo, 2000). El miedo no es solo una forma de concebir el mundo, es también una forma de actuar en ella.

### 2.5.1 El Miedo Líquido.

Como menciona Bauman, la Modernidad tendría que ser lo que nos impulsara a un mundo sin miedos impulsado por la luz de la ciencia, el problema fue, que, pasados ya varios siglos, esto no sucedió, todo lo contrario, nuestros tiempos se han vuelto los tiempos de la incertidumbre, acompañada por el miedo. Se pueden alcanzar a distinguir tres clases de peligros según Bauman, los que amenazan el cuerpo y las propiedades de las personas, los que amenazan los medios de vida, y los que amenazan con la exclusión o degradación social. También comenta como sabemos, que el Estado una de sus funciones o una de sus escusas más grandes de su existencia, es la de la protección de estos peligros, y aunque Bauman opina que el Estado le es más difícil cumplir la protección contra los últimos dos peligros (Bauman, 2007), por lo menos en México, le es imposible cumplir la protección de los tres peligros mencionados. Estos miedos fácilmente se pueden identificar en nuestra vida, pero el primero es el que causa más interés para esta investigación.

Bauman observaba a una sociedad con cierta paranoia, él observa al miedo como una fuerza omnipresente, comenta que “pueden filtrarse por cualquier recoveco o rendija de nuestros hogares y de nuestro planeta. Pueden manar de la oscuridad de las calles o de los destellos de las pantallas de televisión; de nuestros dormitorios y de nuestras cocinas; de nuestros lugares de trabajo y del vagón de metro en el que nos desplazamos hasta ellos o en el que regresamos a nuestros hogares desde ellos; de las personas con las que nos encontramos y de aquellas que nos pasan inadvertidas; de algo que hemos ingerido y de algo con lo que nuestros

cuerpos hayan tenido contacto; de lo que llamamos «naturaleza » (proclive, como seguramente nunca antes en nuestro recuerdo, a devastar nuestros hogares y nuestros lugares de trabajo, y fuente de amenaza continua de destrucción de nuestros cuerpos por medio de la actual proliferación de terremotos, inundaciones, huracanes, deslizamientos de tierras, sequías u olas de calor); o de otras personas (propensas, como seguramente nunca antes en nuestro recuerdo, a devastar nuestros hogares y nuestros lugares de trabajo, y fuente de amenaza continua de destrucción de nuestros cuerpos por medio de la súbita abundancia actual de atrocidades terroristas, crímenes violentos, agresiones sexuales, alimentos envenenados y agua y aire contaminados)” (Bauman, 2007). Este miedo líquido, que Bauman nos habla, está ligado a varias cuestiones, habla del miedo de una forma estructural, pero con muchas coyunturas, que generan un estado con cierto pánico recurrente. También nos aporta, que estos miedos algunos de ellos tienen cierta temporalidad, son efímeros, nombra por ejemplo el “efecto 2000” en las computadoras, que supuestamente alteraría a las computadoras, pero que las mismas compañías vendían un inmunizador para solucionar este peligro “inminente”. También destaca el papel de la economía o este papel instrumental del miedo, comentando lo siguiente “La economía de consumo depende de la producción de consumidores y los consumidores que hay que producir para el consumo de productos «contra el miedo» tienen que estar atemorizados y asustados, al tiempo que esperanzados de que los peligros que tanto temen puedan ser forzados a retirarse y de que ellos mismos sean capaces de obligarlos a tal cosa (con ayuda pagada de su bolsillo, claro está)” (Bauman, 2007) y no solo instrumental si no que nos ilustra sobre una cierta comercialización del dualismo seguridad/inseguridad que se manifiesta en múltiples servicios hasta con hogares y colonias enteras con características plenamente defensivas.

Las condiciones de existencia en esta modernidad líquida de Bauman, convierte a la lucha contra los temores, una lucha diaria y para toda la vida, “han llegado a considerarse como compañeros permanentes e inseparables de la vida humana” (Bauman, 2007) la vida moderna desde su postura, nunca podrá ser libre de peligros y amenazas, más bien es una “batalla” que es “imposible de ganar” contra este mundo de temores y peligros que pueden ser genuinos o putativos y que motivan nuestro miedo. Bauman aclara que el miedo, es uno de los demonios de que anidan las sociedades modernas, pero que es “Pero son la inseguridad del presente y la incertidumbre sobre el futuro las que incuban y crían nuestros temores más imponentes e insoportables” (Bauman, 2007).

Bauman nos aconseja que observemos este proceso de búsqueda de la seguridad, como una indagación constata de ensayo y prueba, de múltiples y variadas estrategias ingeniosas, y utilización de recursos, que permitan dejar al margen el peligro, que “que nos faciliten desplazar a un rincón de nuestra conciencia la preocupación que despiertan en nosotros para que en él se vaya ésta apagando o permanezca olvidada el resto del tiempo” (Bauman, 2007) se trata comenta de una estrategia para demorar la frustración, y no la gratificación. Los riesgos, son esas concepciones que se hacen para situar los peligros próximos que no podemos seguir ignorando, para situar estos peligros relativamente cercanos, en una concepción relativamente más cómoda. El observa una sociedad individualizada la cual sus condiciones, son obstáculo para la acción solidaria, esta sociedad esta se caracteriza por el entierro de los vínculos sociales, también por una resistencia a la solidaridad, lo cual también afecta a la creación de estos vínculos sociales, (Bauman, 2007) lo cual podemos agregar quebranta o destruye poco a poco el tejido social, y promueve continuamente la segregación, la distinción.

El miedo desde la perspectiva de Bauman, consta de cierto arquetipo de miedo. Que esta enraizado en nuestra existencia más allá de una noción cultural. “El miedo original” para él es la muerte, comenta que es un temor que “todos los seres humanos compartimos”, inclusive los animales lo perciben, como el sentido de supervivencia. Termina esta idea comentando que solo nosotros conocemos lo inevitable de la muerte, y estamos sentenciados a estar conscientes de la inevitabilidad de la muerte y continuar con nuestra vida.

Dentro de su análisis, Bauman, globaliza el miedo, le da este carácter de global, como un “fantasma de la vulnerabilidad” que se mueve alrededor del planeta, como una fuerza imparable que traspasa cualquier muro (que incluso lo hace dudar de la composición de este miedo “¿o acaso es gaseosa” se pregunta) muros que se levantan, pero que el miedo traspasa sin problema alguno, como un demonio siniestro que viven en las sociedades de nuestra época, al no poder repeler estos miedos, se genera la inseguridad y la incertidumbre, “parece que, si nunca tuvimos control alguno sobre los asuntos del conjunto del planeta, también hemos dejado de tenerlo (como individuos, como grupos y como colectivo) sobre los de nuestras propias comunidades” (Bauman, 2007). Aporta también una afirmación respecto a esta inseguridad moderna, “viene marcada por un miedo que tiene principalmente como objeto a la maleficencia *humana* y a los malhechores *humanos*. Este miedo se inoculara a través de la sospecha de la existencia de una motivación malévola en ciertos hombres y mujeres concretos, o en ciertos grupos o categorías de hombres y mujeres, y, a menudo, también a través de la negativa a confiar en la constancia, la dedicación y la fiabilidad de nuestros compañeros humanos, una negativa que viene seguida, de forma casi inevitable, de nuestra nula disposición a hacer de esa compañía algo sólido, duradero y, por consiguiente, digno de confianza”(Bauman, 2007). Esta desconfianza generalizada trae consigo como respuesta el

impulso de las personas a emprender medidas defensivas, y estas medidas, legitiman las amenazas, lo vuelven aún más reales, “El miedo arraiga en nuestras motivaciones y objetivos, se instala en nuestras acciones y satura nuestras rutinas diarias” (Bauman, 2007).

De esta inseguridad y miedo constante, se puede obtener un gran capital comercial, el miedo está presente, inmerso o se filtra en todos los aspectos de la vida humana cotidiana, influye comenta Bauman en la “desregulación del globo” “Los miedos están ahí y explotar su caudal aparentemente inagotable y autorrenovable para reconstruir un capital político diezmado es una tentación que a muchos políticos les resulta difícil resistir” (Bauman, 2007). Con esto Bauman nos brinda otra característica del miedo, y es su forma instrumental en la que personas con poder político, agregaría económico, lo utiliza en los a los objetivos planteados por ellos.

## 2.5.2 La Inseguridad Moderna

La Inseguridad moderna, que plantea Castel (2008), la visualiza como una búsqueda incipiente en la edad moderna de seguridad. Planteado a esta inseguridad como un tipo de sombra que aborda “el universo social que se ha organizado alrededor de una búsqueda sin fin de protecciones o de una búsqueda desenfrenada de seguridad” (Castel, 2008). El observa un entorno social, que prioriza la seguridad, y no que precisamente que le falten protecciones, si no lo contrario, es en esta búsqueda implacable de seguridad donde se genera la inseguridad. El sentimiento de inseguridad para Castel, no es un suceso instantáneo de la conciencia de la persona, el las coloca junto un proceso de “configuraciones históricas diferentes”, le da un carácter histórico contextual, planteando que este binomio seguridad-inseguridad, está estrechamente ligado con las maneras en las que se protege o no una

sociedad. La inseguridad latente en la sociedad, la observa, como el resultado de la individualización de la sociedad, esta sociedad de individuos, incapacitados de protegerse a sí mismos, y bajo una promoción de su vulnerabilidad, es así como el observa una que parte es parte de esa misma sustancia, el desarrollo de la sociedad moderna, y la búsqueda de las protecciones (Castel, 2008).

La sensación de inseguridad, desde esta perspectiva, no es precisamente equivalente a los peligros que amenazan a una población, se percibe como un efecto de un desfase, entre la construcción social de protección, en contraste con las capacidades efectivas de tal sociedad y su funcionalidad para llevar a cabo dicha protección (Castel, 2008). Podemos entenderlo como un resultado de nuestras aspiraciones de seguridad en la vida en la ciudad, que se ven mermadas, por la poca capacidad del Estado.

Plantea que la disociación social, y los factores que la genera, son la raíz de la inseguridad civil y social. “La inseguridad social no sólo mantiene viva la pobreza. Actúa como un principio de desmoralización, de disociación social, a la manera de un virus que impregna la vida cotidiana, disuelve los lazos sociales y socava las estructuras psíquicas de los individuos.” (Castel, 2008) esta inseguridad social, hace una odisea la vida diaria, o un combate cuerpo a cuerpo eterno, como ocurre con las personas de escasos recursos, o con este discurso con escasa seguridad social. La cual se genera por una condición impuesta de precariedad permanente, o una inseguridad constante al no tener absolutamente nada de control sobre lo que les ocurre. “Ésta es la faz sombría del Estado de derecho” (Castel, 2008) un desinterés continuo sobre quienes no cuentan con los medios de asegurar su existencia por sus capacidades económicas. “El clivaje propietario/no propietarios se traduce en un clivaje

sujetos de derecho/sujetos de no derecho, si se entiende también por derecho el derecho a vivir en la seguridad civil y social” (Castel, 2008) para Castel, el Estado es diremos selectivo, con las personas que pueden disfrutar de estas seguridades, de estos derechos. Dejando una inseguridad social continua, a una mayoría de personas, atravesada por una condición social, la cual no se busca se modifique.

En este abandono o desinterés del Estado por mejorar las condiciones materiales y de vida de cierto porcentaje de la población, Castel nos propone, los principales factores que causan la inseguridad lo cuales serían: “ fuertes tasas de desempleo, de empleos precarios y de actividades marginales, hábitat degradado, urbanismo sin alma, ... ..presencia permanente de jóvenes inactivos que parecen exhibir su inutilidad social, visibilidad de prácticas delictivas ligadas al tráfico de drogas... .. frecuencia de las "incivildades", de momentos de tensión y de agitación, y de conflictos con las "fuerzas del orden", etc. “(Castel,2008) en estas condiciones, la inseguridad civil y social, se superponen alimentándose recíprocamente.

Podríamos abstraer, que la inseguridad civil y social, facilitan los sucesos arriba mencionados, enmarca esa estigmatización que se hace a las colonias pobres, o de escasos recursos, que en su mayoría se encuentran a la periferia, esta estigmatización en la cual colaboran los medios, la opinión pública y el poder político, es “la cristalización en grupos particulares, situados en los márgenes, de todas las amenazas que entraña en sí una sociedad” (Castel, 2008) se enfoca la sociedad en estar viendo la flama, pero no lo que provoca el fuego.

La seguridad civil, Castel (2008) le asigna las siguientes características que serían, el ejercicio de las libertades fundamentales, impartición de justicia, velar por el desarrollo pacífico de la vida social. Todas estas aseguradas por el Estado de derecho a igual que en la

cuestión de la seguridad social, la cual se ve manifestada con las instituciones encargadas de la salud, lo sanitario, la educación, etc. Para Castel en la sociedad moderna la persona “quiere de forma absoluta que se le haga justicia en todos los dominios, incluso en su vida privada, lo que abre una importante carrera a los jueces y los abogados. Pero también querría que se garantice de forma absoluta su seguridad en los detalles de su existencia cotidiana, lo cual esta vez abre la vía a la omnipresencia de los policías” (Castel 2008) estas dos posturas promueven sentimiento de inseguridad, ya que generan una brecha entre “un legalismo que se refuerza y una demanda de protecciones que se exagera” (Castel, 2008) este fenómeno para Castel genera frustración, que sirve de alimento para el sentimiento de inseguridad.

El Estado sufrió una metamorfosis, de ser de alguna manera un Estado Social, se convirtió en un Estado de la seguridad, como si el poder público solo se movilizara alrededor del ejercicio de la autoridad. Pero la contradicción que enmarca Castel, tiene que ver con que el estado solo se enfoca en la “solución” golpista de la inseguridad civil, pero no, en la inseguridad social, que es uno de los factores que alimenta la inseguridad civil, como lo comenta “La represión de los delitos, el castigo de los culpables, la prosecución de una "tolerancia cero", a riesgo • de aumentar el número de los jueces y de los policías, son ciertamente cortocircuitos simplificadores frente a la complejidad del conjunto de los problemas que plantea la inseguridad” (Castel, 2008) Para Castel esta dinámica no lleva, ni llevara a la solución de la inseguridad, más bien hará más áspero el ambiente generando este Estado gendarme, y también comenta cierto laxismo ante las contingencias causadas por el liberalismo económico, que por años ha alimentado la inseguridad social, para Castel esta respuesta no es viable, la seria solo si, seguridad social y civil no tuvieran relación alguna,

pero al estar estrechamente ligadas, estas prácticas tienden a la no funcionalidad y en vez de ayudar a disminuir el sentimiento de inseguridad, lo incrementa.

Castel contempla esta problemática de la inseguridad, la caracteriza por su complejidad, pero la coloca en función a dos series de transformaciones:

La primera ligada con el debilitamiento del Estado Nación, de los individuos y los grupos, que han padecido de cambios socioeconómicos, donde algunos se encuentran en situación de vulnerabilidad.

La segunda ligada a la aparición de una “nueva generación de riesgos”, en consecuencia, a este debilitamiento del Estado nación, surgen nuevo riesgo como, por ejemplo, los riesgos industriales, tecnológicos, sanitarios, naturales, ecológicos, Etc. (Castel, 2008)

Para Castel el análisis de la inseguridad en la modernidad debe integrar este parámetro “Si estar protegido es estar en condiciones de hacer frente a los principales riesgos de la existencia, este seguro hoy parece estar doblemente en falta: por el debilitamiento de las coberturas "clásicas", pero también por un sentimiento generalizado de impotencia ante nuevas amenazas que parecen inscriptas en el proceso de desarrollo de la modernidad” (Castel, 2008) entonces, la inseguridad no es solo una cuestión del individuo, al existir pues la sociedad, y un no un conjunto de individuos, las practicas del Estado nación, repercuten en la noción de seguridad de las personas, en sus prácticas diarias. Y las maneras de como este Estado afronte la seguridad civil y social, también será catalizador para la noción de seguridad de la misma sociedad, claro está que como diría Castel, también dependerá, de si cuentas con los medios o no para sustentar la búsqueda eterna de seguridad.

### 2.5.3 Miedo urbano.

El miedo como bien menciona Paramo y Roa, (2015) ha sido compañero de la humanidad a través de todo su proceso evolucionario y civilizatorios. Los miedos son variables y dependen de las condiciones materiales, culturales, del individuo o grupo que lo sienta. Dependen también de experiencias pasadas, por ejemplo, con las guerras, desastres naturales, epidemias Paramo y Roa, también observan que los medios de comunicación ayudan en la generación del miedo y mencionan que “Los temores se reflejan en la manera como los seres humanos construyen sus viviendas y ciudades, en los mitos y leyendas urbanas, y en la manera de comportarnos en el ambiente urbano” (Paramo y Roa, 2015). Entonces pues podemos quizá ligar al miedo como parte esencial del urbanismo, o del crecimiento urbano, y no solo eso sino también como condicionante para la movilidad de las personas en el ambiente urbano, hace ya bastante tiempo las personas se sentían seguras en las urbes, ahora se tienen que proteger de las mismas urbes. El temor agrega García (2007), no es un patrimonio exclusivo de las personas con alguna posición de poder, también las personas con relativa exclusión, sienten y expresan el miedo en múltiples formas. Brindándole al miedo, un carácter totalitario, a todas las personas que vivan dentro de una urbe, sentirán miedo en algún momento en la misma ciudad.

El espacio urbano, las ciudades modernas, están plenamente conectadas con el miedo, y esta característica global de la sociedad, apoya en su modificación el “mundo como realización de lo local y lo local como expresión de un mundo múltiplemente conectado, configura el escenario complejo de los miedos de fin de siglo” (Reguillo, 2000) también aporta que “Los miedos que experimenta la sociedad contemporánea no son material para la ciencia ficción,

ni residuos secundarios para la investigación en ciencias sociales, en tanto ellos comportan, configuran, su propio programa de acción: a cada miedo (a ciertos espacios, a ciertos actores, a ciertas visiones y representaciones del mundo) unas respuestas” (Reguillo, 2000) o como menciona Gómez y Lugo (2008) quienes argumentan que los miedos en la ciudad, sus narrativas ya no se recurre necesariamente a las brujas o vampiros, o demonios pues “la ciudad crea sus propios entes maléficos, más reales y monstruosos pero igual de atractivos” (Gómez y Lugo, 2008) también estos autores, comentan como estos miedos se alimentan de la vida urbana, generando así múltiples representaciones que impulsan el miedo y la inseguridad y las ubican en determinadas zonas y sujetos. “El miedo cambia según los tiempos y lugares y existen franjas horarias a lo largo de la jornada diaria que implican mayor riesgo de ser víctima de una agresión” (Gómez y Lugo, 2008) estos autores aportan también de que es gracias a esta construcción social del miedo lo que ayuda conformar ciertos imaginarios urbanos maléficos.

El miedo urbano, no es igual en todas las urbes ni dentro de las mismas ciudades todos los miedos son iguales, “Hay miedos claramente femeninos y los hay masculinos. Los grupos sociales también tienen miedos distinguibles. Lo anterior lleva a prácticas diferentes para enfrentar ese genérico llamado miedo urbano” (Portal, 2011) para este autor la vida cotidiana en las urbes, está continuamente atravesada por una vivencia de inseguridad que da resultado al miedo. “Podemos considerar que la experiencia del miedo producido por la inseguridad siempre es especializada, es decir, se pone en el espacio. Pero también podemos afirmar que, si el espacio y el miedo están marcados por el género y la clase, esta experiencia es especializada y diversa” (Portal, 2011), para este autor entonces el miedo en las urbes tiene

por defecto un carácter espacial, pero este será diferente según la ubicación social en la que te encuentres. Por otro lado, este autor, también agrega que “en este marco el discurso sobre la inseguridad y el miedo urbano se gesta en las relaciones interpersonales y con base en los medios de comunicación. Esto resulta revelador pues en este caso, el miedo al “afuera” se construye y se reproduce no desde la experiencia concreta y vivencial, sino desde la experiencia urbana en general” (Portal, 2011). Como pudimos notar, Portal les da una importancia muy grande a los medios de comunicación en la generación de miedo urbano. También este mismo autor, nos brinda una concepción del miedo urbano tiene múltiples formas e intensidades, los diversos sectores pueden temer a cosas diferentes, para este autor el miedo urbano “es el miedo a lo inabarcable, al desdibujamiento de las fronteras, a la pérdida de lo local como aquello conocido y propio; es decir, miedo al sí mismo desdibujado y sin contención” (Portal, 2011).

Siguiendo esta perspectiva del miedo urbano, Borja (2008) nos aporta que “la ciudad nació para proteger a sus habitantes, integrarlos, garantizar mínimos estándares de seguridad y bienestar. Eso hoy ha cambiado, y la sensación es que es necesario protegerse de la ciudad” y estas personas que habitan los espacios urbanos, desde la perspectiva de este autor, se ven acosados por el miedo, y al permanecer bajo este acoso constante, los habitantes de las grandes urbes, tienden a confundir el miedo a estos actos delictivos concretos, con una estigmatización a grandes colectivos urbanos, como los jóvenes, los migrantes o los pobres. Para este autor es el miedo, es uno de los principales orientadores del urbanismo, el “miedo a las incertidumbres globales y locales, a las amenazas que se ciernen sobre los ciudadanos de violencia difusa y de catástrofes ambientales futuras. Miedos vinculados a la precariedad en el trabajo y en los ingresos. Miedo al estatus legal en unos casos y al estatus social en

otros, tan precarios como el trabajo. Miedos por vivir en áreas urbanas sin límites precisos, sin vivienda garantizada, sin integración, en ámbitos de convivencia securizante. Miedos a los otros, por desconocidos y por distintos, por competir por bienes escasos, por ser agresores potenciales. El miedo a los otros conduce a la segregación, se combina con el afán de distinguirse y de protegerse estableciendo murallas. No protegerse en la ciudad, sino de la ciudad” (Borja, 2008) este urbanismo contemporáneo, asume los miedos, los legitima y los aumenta. Hace un uso de la segregación social, lo adapta al mercado y vende la separación y la distinción, como también el derecho a sentirse protegidos. Pero nos aclara Borja (2008), que no todos los miedos urbanos son reales “los miedos urbanos tienen bases objetivas, pero no siempre están causados por hechos delictivos. También existen Aquellos que expresan percepciones sociales causadas por prejuicios y estigmas en los que las administraciones públicas y los medios de comunicación tienen una gran responsabilidad”. Este autor también les brinda una responsabilidad muy grande a los medios de comunicación, como un posible indicador de las formas en que las personas obtienen información, y producen o abrazan ese miedo urbano que tiene tantas formas y pesares.

El seno, tiene características similares a los miedos fuera de las urbes, en el sentido de que es pues un sentimiento, que se genera a partir de la identificación de peligros, o futuros peligros, objetivados gracias a este de construcción social del mismo miedo, que viaja entre las palabras y las acciones. La diferencia está marcada en que el miedo también se caracteriza por su contexto inmediato, y en caso de vivir o desarrollarse en un espacio urbano, generara miedos particulares a las condiciones urbanísticas del

espacio en el que se desarrolle el individuo, y a las condiciones de la producción del discurso, en ese sentido tomando en cuenta la clase social, género, la edad, y de más características demográficas.

## 2.6 ¿Qué es y por qué la interdisciplinariedad?

Es necesario definir que es la interdisciplinariedad y por qué la utilizamos. Partimos de la propuesta de Klein y Newell (1998) donde aportan lo siguiente sobre el contenido de la interdisciplinariedad “Un proceso de responder a una pregunta, solucionar un problema o hacer frente a un tema que es demasiado amplio o complejo para ser tratado adecuadamente por una sola disciplina o profesión... [Se] basa en perspectivas disciplinarias e integra sus conocimientos a través de la construcción de una perspectiva más comprensiva.” (Klein y Newell, 1998) la clave de estas oraciones o lo que más podemos resaltar y nos aporta es la cuestión de la integración, que otros autores como veremos más adelante comparten esa opinión. Por ejemplo tenemos otra definición del 2004 de la Academia nacional de ciencias de estados unidos, que define a la interdisciplinariedad, como “La investigación interdisciplinaria (IDR) es un modo de investigación de equipos o individuos que integra la información, datos, técnicas, herramientas, perspectivas, conceptos, y / o teorías de dos o más disciplinas o cuerpos de conocimiento especializado para avanzar en la comprensión fundamental o para resolver problemas cuyas soluciones están más allá del alcance de una sola disciplina o área de práctica de investigación.” (2004) en esta definición de igual manera se puede resaltar la cuestión de la integración como un punto crucial para generar una investigación interdisciplinaria. Otra definición que nos aporta en el entendimiento de los

estudios interdisciplinarios, es la definición hecha por Repko, Szostak y Buchberger en 2014 que la definen a los estudios interdisciplinarios como un “un proceso cognitivo por el cual los individuos o grupos se basan en perspectivas disciplinarias e integra sus ideas y modos de pensar para avanzar en su comprensión de un problema complejo con el objetivo de aplicar el conocimiento a un problema del mundo real”. (Repko, Szostak y Buch Berger, 2014). De nueva cuenta podemos resaltar el carácter integrativo, de la interdisciplinariedad, de lo cual podemos observar dos aspectos, el primero es que este proceso no podría darse sin la integración mencionada, y que esta perspectiva solo es utilizable con problemas complejos. Partiendo como ya se mencionó anteriormente de un fenómeno complejo que es el que queremos estudiar, la perspectiva integrativa por excelencia de la interdisciplinariedad, nos aporta las herramientas necesarias para abordar este objeto de estudio que es la representación social del miedo de los habitantes de los espacios urbanos cerrados.

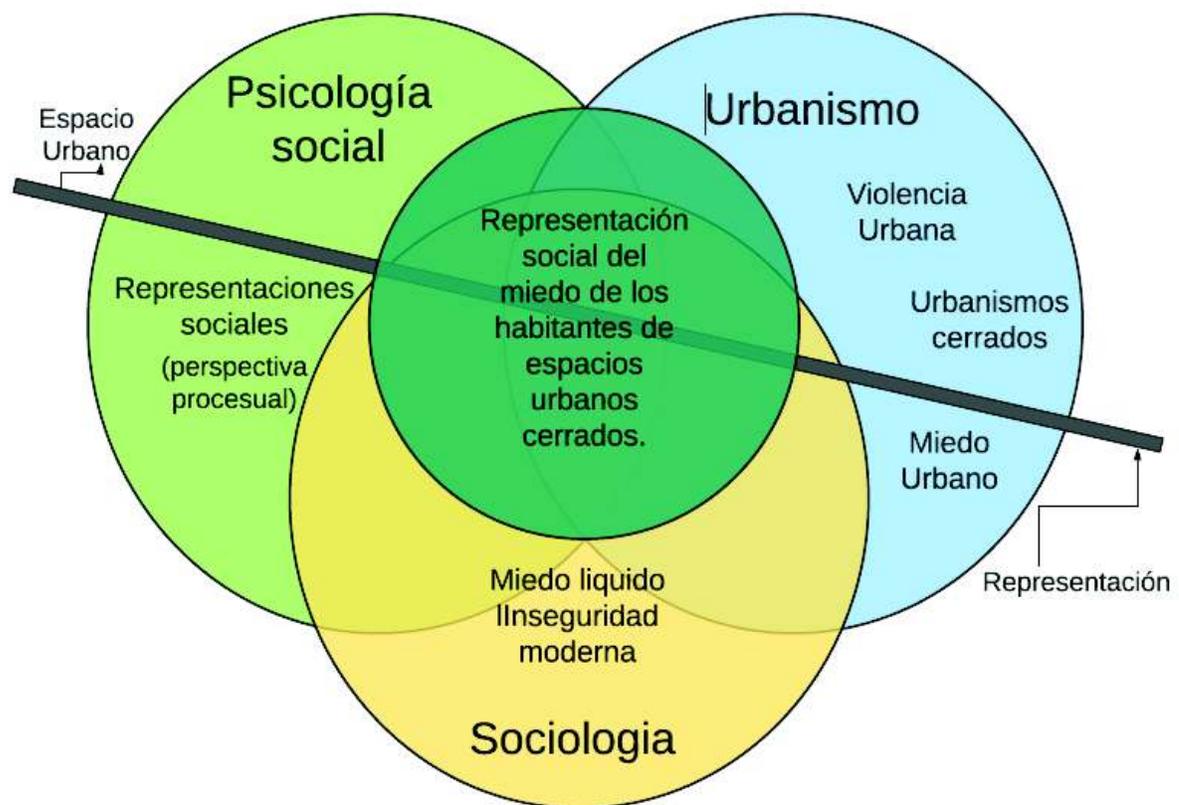
Cabe aclarar que nos basaremos para el desarrollo de esta investigación en los pasos generales propuestos por Repko (2008) citado por Szostak (2012) los cuales son:

1. Establecer el problema o la pregunta en cuestión.
2. Justificar la necesidad de un enfoque interdisciplinario.
3. Identificar las disciplinas que sean relevantes.
4. Realizar una búsqueda bibliográfica.
5. Desarrollar adecuaciones en cada disciplina relevante.
6. Analizar el problema y evaluar cada idea al respecto.
7. Identificar los conflictos existentes entre las ideas y el origen de las mismas.
8. Crear o descubrir un punto en común.

9. Integrar las ideas.

10. Crear una comprensión interdisciplinaria y probar su efectividad

Además de los pasos mencionados creemos necesario agregar la propuesta de modelo interdisciplinario el cual lo plasmamos en un diagrama de Venn con los aportes teóricos de cada una de las ciencias que se integran para el estudio de las representaciones sociales del miedo en los espacios urbanos cerrados la cual se busca realizar.



## Capítulo III Estructura Metodológica de la investigación

### 3.1 Diseño metodológico

El diseño metodológico de las investigaciones de las representaciones sociales puede ser cualitativo o cuantitativo, no es el objetivo de este apartado esclarecer cuales son las particularidades de cada uno de estos, pero si esclarecer cual será la que se utilizará en esta investigación. Por el mismo objetivo de enfocarse en encontrar el contenido de las representaciones sociales del miedo urbano, de los habitantes de los espacios urbanos cerrados (fraccionamientos cerrados), al ser las representaciones sociales “conjuntos sociocognitivos” (Abric, 2001) el paradigma que más se ajusta es el cualitativo, ya que no se busca en esta investigación obtener un dato numérico, sino más bien por la misma característica de las representaciones que son un conjunto de conocimientos, percepciones, opiniones y actitudes, se buscan cuestiones no cuantificables. La estrategia de una investigación cualitativa esta direccionada a concebir, entender y comprender una teoría, un significado, una explicación (Ruiz, 2012). Teniendo estas definiciones de las representaciones sociales y de las investigaciones con un paradigma cualitativo, se observa con sencillez sus tendencias interpretativas. Por lo que este paradigma es el indicado para poder obtener los datos necesarios en esta investigación.

El enfoque que se utilizara es el del interaccionismo simbólico, es necesario recurrir a este ya que “conforme al interaccionismo simbólico los que los hombres dicen y hacen es el resultado de su interpretación del mundo social” (Ruíz, 2012 ) y en lo que en esta

investigación se busca, es precisamente eso, describir y analizar esa interpretación que hacen los habitantes de los espacios urbanos cerrados de su realidad, en este caso su representación social del miedo, de su actuar ante el miedo, sus actitudes, tomando en cuenta las condiciones de la representación social, las formas en las que adquiere la información sobre el miedo, y de la manera que represente el miedo. Para esto el enfoque interaccionista simbólico, nos proporciona las herramientas necesarias para comprender estas representaciones, como bien lo menciona Ruiz refiriéndose a las tesis principales del interaccionismo simbólico:

- La fuente central de todo dato lo constituyen las interacciones humanas.
- Las perspectivas de los participantes y su habilidad para captar el papel de los demás (empatía) son centrales en la formulación de esta teoría.
- La manera como los individuos definen la situación determina la naturaleza y el significado de sus actos y de la situación misma. (Ruiz, 2012)

Estas tres tesis son fundamentales para el análisis de las representaciones sociales del miedo de los habitantes de las urbanizaciones cerradas, ya que contemplan de manera muy directa los datos con los cuales se puede hacer un análisis correspondiente que ofrezca una respuesta a las preguntas de investigación ya formuladas.

Por tanto el enfoque a utilizar será el interaccionista simbólico; Nos apoyaremos en Blúmer que tiene una concepción muy homologable a la de Ruiz que identifica tres premisas que fundamentan esta perspectiva; la primera es que los sujetos actúan con respecto a las cosas con base a los significados que unas y otras tienen para ellas, la segunda es que los significados son productos sociales consecuentes a la interacción y la última, los actores

sociales asignan significados a situaciones, personas, cosas a través de un proceso de interpretación (Blumer, citado en Sandoval 1996).

Siguiendo la misma línea. Forman y Latorre explican que la experiencia humana se encuentra definida por la interacción entre individuos y el mundo social, es decir que la interpretación o la perspectiva particular con respecto a un fenómeno, es el resultado del conjunto de condiciones propiciadas por interacciones sociales. (Forner y Latorre, citados en Sandín, 2003) Por otro lado, Luhmann señala que el interaccionismo simbólico propone que los significados individuales parten de la interacción social, es decir los significados personales ante distintas situaciones son provenientes en relación a la interacción entre individuos por medio de la comunicación (Luhmann, 1998).

Otro lado de la investigación que complementa este estudio de las representaciones sociales, y nos brinda datos empíricos, es la descripción de las características observables defensivas de los fraccionamientos, sería el lado más cuantitativo de la investigación, nos ayudara en aparte de lograr ubicar geográficamente los fraccionamientos cerrados de la ciudad de Hermosillo, en consolidar aún más las condiciones de producción de la representación social del miedo. la observación de los datos empíricos, se capturarán por medio de una ficha que se observa más adelante. Es el aporte de parte de los estudios urbanísticos, para consolidar aún más el conocimiento sobre los fraccionamientos y sus prácticas defensivas.

### 3.1.1 Temas y subtemas de análisis y técnica de recolección de datos

Técnica de recolección de datos	Temas	subtemas	Indicadores
---------------------------------	-------	----------	-------------

Entrevista a profundidad	Representaciones sociales (enfoque procesual)	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Condiciones de producción de la representación social del miedo</li> <li>-Campo de la representación del miedo</li> <li>+Campo de Información sobre el miedo</li> <li>/ Campo de Actitud ante el miedo</li> </ul>	<p>Historia personal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*lugar de origen</li> <li>*actividad</li> <li>*religión</li> <li>*formación académica</li> <li>*personas que viven con ella y actividades de estas</li> <li>*percepción de la ciudad</li> <li>*percepción del fraccionamiento</li> <li>*percepción de la inseguridad</li> <li>-significados que se le adjudica a la inseguridad</li> <li>- explicación propia sobre la inseguridad</li> <li>+obtención de información sobre el miedo</li> <li>+tipología de sucesos que generan inseguridad y miedo</li> </ul>
Entrevista a profundidad	Miedo liquido Inseguridad moderna	Inseguridad del presente Inseguridad civil	<ul style="list-style-type: none"> <li>/obtención de seguridad ante inseguridad</li> <li>/postura ante la inseguridad</li> </ul>
Ficha Observación y recolección de datos.	Urbanismos cerrados/fraccionamientos cerrados Violencia urbana Miedo urbano	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Tipología de los urbanismos cerrados</li> <li>Basados en Elementos urbanísticos y de servicios enfocados en seguridad</li> <li>*Segregación residencial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-cantidad de casas en el fraccionamiento</li> <li>-equipamiento de seguridad/ servicios:</li> <li>-seguridad privada</li> <li>-casetas</li> <li>-plumas</li> <li>-reja manual</li> <li>-reja eléctrica</li> <li>-características de los muros defensivos: <ul style="list-style-type: none"> <li>Altura</li> <li>anchura</li> </ul> </li> <li>-cámaras de seguridad</li> <li>-refuerzos interiores</li> <li>-reglamentos y regulación para visitas y residentes</li> <li>*ubicación del fraccionamiento</li> </ul>

			*colindancia con vialidades, fraccionamientos, otro tipo de suelo urbano.
--	--	--	---

En el cuadro anterior se pueden observar cada uno de los temas y subtemas obtenidos gracias a los aportes teóricos en la revisión bibliográfica. Las disciplinas que más nos brindan aportaciones son la psicología social, la sociología, y el urbanismo como se muestra en el modelo inclusivo interdisciplinar se aprecia anteriormente. Cabe mencionar que se utiliza el Multiplismo Crítico (MC) propuesto por Shadish (1993) el propone que esta iniciativa debe incluir la utilización de diferentes teorías, métodos, hipótesis, investigadores, disciplinas, y una síntesis del conocimiento, buscando una efectiva y ecléctica explicación del fenómeno. En esta imagen también se aprecia la integración entre los subtemas, específicamente de los procedentes de la sociología y las representaciones sociales, es en los indicadores donde se funcionan estas perspectivas, ya que la sociología nos aporta consideraciones sobre el miedo para poder entender el miedo, pero al carecer de información pertinente de las representaciones de los miedos de las personas que residen en espacios urbanos cerrados, nos vemos obligados a partir buscando el contenido antes que nada de estas representaciones, basados en las propuestas de dimensiones del contenido de las representaciones sociales de Moscovici (1979) y Jodelet (1986) desde una perspectiva procesual de las representaciones sociales.

En el cuadro también se observa una segunda técnica de recopilación de información, que será la observación con ayuda de una ficha de análisis de las características antes mencionadas, basándome en las propuestas de Enríquez (2010).

## 3.2 Métodos y técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección que se utilizarán serán dos, la primera será las entrevistas a profundidad, y la segunda será la observación, con la que se utilizará una ficha de observación de mi autoría. (La connotación primera y segunda no tiene nada que ver con cuestiones temporales de aplicación)

La entrevista está ligada plenamente a las prácticas conversacionales, para todo proceso social, están inmiscuidas las prácticas conversacionales, las conversaciones pues, son parte de la vida rutinaria de todo ser humano. La entrevista a profundidad que será la técnica de recolección de información primaria en esta investigación, Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. 2011 en su libro Metodología de las Ciencias Sociales de forma muy específica definen lo que es la entrevista basándose en otros autores como Alonso y Fideli. Definen la entrevista como “una forma especial de encuentro: una conversación a la que se recurre con el fin de recolectar determinado tipo de informaciones en el marco de una investigación” (Marradi, Archenti y Piovani, 2011). También comentan que podría pensarse como una forma característica de la conversación profesional, ya que en su libro hace una recopilación rápida de los tipos de conversaciones, atravesando las conversaciones cotidianas, llegando a las conversaciones profesionales que atrás se nombra

La Técnica que utilizaremos para la recolección de los datos será la entrevista a profundidad semi estructurada, esto por los mismos objetivos de la investigación y por las mismas características que estas tienen las cuales ya han sido antes mencionadas. La entrevista semi estructurada tiene las características que creemos eficiente para la recolección de datos, ya

que dota de una libertad al entrevistado, y una libertad igual al entrevistador, pero de igual manera llevando sutilmente al entrevistado por los caminos temáticos acotados por ejes temáticos.

Los autores comparten también una definición de la entrevista en profundidad “como una forma especial de conversación entre dos personas, dirigida y registrada por el investigador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional continuo y con cierta línea argumental por parte del entrevistado, acerca de un tema de interés definido en el marco de la investigación” (Alonso, 1998, citado en Marradi, Archenti y Piovani, 2011) después nos comparten como una manera de diferenciar las entrevistas a profundidad basándose en los siguientes criterios :”A) la presencia o no de un contacto visual directo entre entrevistador y entrevistado y b) el grado de libertad concedido a los actores en la situación de entrevista, ya sea al preguntar o al responder” (Fideli y Marradi, 1996, citado en Marradi, Archenti y Piovani, 2011).

La entrevista semiestructurada es la que se realiza por medio de preguntas dirigidas a los actores sociales que buscan encontrar lo significativo para ellos, así mismo como las dimensiones subjetivas como las creencias, pensamientos, valores, entre otras cuestiones, son vitales para entender las perspectivas de los informantes (Colás, 1998), es decir por medio de la entrevista semiestructurada se busca conocer las posturas atribuidas a las experiencias sociales, así mismo como las opiniones y percepciones con determinada situación. Por otro lado, Rodríguez, y compañía (1996) señalan, que este tipo de instrumentos se caracteriza por su semejanza a una charla en donde la relación entrevistador-entrevistado se da en un ambiente de confianza y las cuestiones que se necesitan obtener de esta interacción, son

introducidas en la conversación de una manera sutil. Se pretende interactuar con los entrevistados obteniendo información por medio de esta técnica, buscando generar esa confianza con la cual obtengamos la información necesaria, para elaborar la descripción y análisis de sus representaciones sociales.

Al ser el enfoque de la investigación el interaccionismo simbólico y este enfoque que pretende deslumbrar cuestiones subjetivas de las personas a investigar, la entrevista a profundidad, se pretende que sea una herramienta eficaz y funcional para adquirir las representaciones sociales. Marradi y compañía lo caracteriza “por el alto grado de subjetividad, hecho que para muchos constituye simultáneamente su principal rasgo y mayor limitación” (Marradi, Archenti y Piovani, 2011). Ellos observan una limitación en la cuestión de la subjetividad, y si puede suceder que el investigador no logre interpretar de manera correcta, pero esperamos que este no sea el caso. La entrevista como mencionan, los autores antes mencionados, se debe utilizar cuando el objetivo es acceder a las perspectivas de los actores, buscando las interpretaciones de sus experiencias bajo sus mismos conceptos. Es necesario traer a colación otra precisión que retoma Marradi y demás compañeros (2011), citando a Alonso (1998), en donde menciona que la entrevista a profundidad, es muy funcional para nuestro objeto de estudio, que son las representaciones sociales personalizadas, en estas comentan se busca analizar los campos semánticos, y los discursos arquetípicos de grupos o colectivos.

Alonso (1998) citado en Marradi, Archenti y Piovani (2011) extraen esa perspectiva que nos puede ayudar a comprender más que es una entrevista a profundidad “en la entrevista a profundidad no se expresa simplemente una sucesión de acontecimientos vividos sino la

verbalización de una apropiación individual de la vida colectiva. Es por esto que no se trata de un registro fedatario de hechos o datos; es en cambio el arte del vínculo: un juego de estrategias comunicativas a partir del cual se registra un ‘decir sobre el hacer’” es esa verbalización de la apropiación individual de la vida colectiva, la que se busca en esta investigación, buscamos extraerlas en base a ese juego de estrategias comunicativas que es la entrevista a profundidad.

En el siguiente cuadro se muestran las ventajas y limitaciones de la entrevista a profundidad retomadas por Marradi, Archenti y Piovani (2011) de Valles (1997)

	Ventajas	limitaciones
Entrevista a profundidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtención de información rica y profunda de manera flexible, en las mismas palabras de los actores.</li> <li>• Oportunidad de clarificación en un marco dinámico y espontáneo.</li> <li>• Acceso a cierto tipo de informaciones de difícil obtención.</li> <li>• Mayor intimidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desventaja relativa en tiempo.</li> <li>• Menor capacidad para generalizar resultados.</li> <li>• Mayor complejidad en el registro, procesamiento y análisis.</li> <li>• Problemas potenciales como la reactividad, fiabilidad y validez</li> </ul>

Es necesario agregar que también hay un factor de ambivalencia en la entrevista a profundidad, que es, que esta técnica, depende en gran parte de las habilidades del entrevistador, al no ser la entrevista a profundidad una herramienta estipulada con reglas inquebrantables, no se puede replicar simplemente en otra investigación, como si fuera una

receta de comida, Marradi y demás compañeros (2011) comentan que algunos autores lo manejan como una práctica eminentemente artesanal.

#### Selección de entrevistados.

Para poder encontrar a las personas que encuestare, al no tener conexiones directas con las habitantes de urbanizaciones cerradas, y al tener en muchas de estas limitado el acceso. se ve necesario recurrir a los contactos personales, que sirvan de puerta para entrevistar a habitantes de urbanizaciones cerradas. Los entrevistados tienen que ser habitantes de urbanismo cerrados, mayores de 18 años, que tengan por lo menos residiendo un año en el lugar. Buscando cierta representatividad, se entrevistará a personas de diferentes fraccionamientos cerrados de la ciudad de Hermosillo, así sean de fraccionamientos de interés social o de clase media y alta.

#### Mecanismos para la aproximación a los informantes y estrategias de contacto

Se buscará la aproximación, siendo amistoso en todo momento, se aclarará desde el principio el carácter anónimo de lo que compartan en la entrevista, al igual para ganar su confianza, se les ofrecerá revisar la transcripción de la entrevista, lo cual nos ayudara en dos factores, 1 el mejoramiento de la confianza y 2 el reconocimiento o corrección de lo dicho. Se buscará que las entrevistas sean donde el informante o entrevistador prefieran, donde estos se sientan cómodos y en confianza.

#### Guion de entrevista

Para visualizar el guion de entrevista remítase a la sección de anexos en el cuerpo del trabajo.

Técnica de análisis de los datos obtenidos.

Para la obtención de las representaciones sociales, al ser estas de carácter simbólico, se podrían utilizar diferentes técnicas de recolección que integren la interpretación de estas de estas representaciones sociales. Por lo que las bases epistemológicas del análisis de contenido, es lo que nos proporciona diferentes técnicas más funcionales para para poder captar u obtener los datos, que componen las representaciones sociales. En este caso es la entrevista a semiestructurada es la técnica que nos ayuda a obtener este conjunto de creencias perspectivas, ideas, consideraciones y de más que le dan forma y sustento a esto que buscamos encontrar las características de la representación social del miedo de los habitantes de espacios urbanos cerrados, en la ciudad de Hermosillo Sonora.

Antes que nada, se transcribirán todas y cada una de las entrevistas echas, después de esto, continuaremos con las recomendaciones de Geertz (2005) citado en Cuevas (2016) que menciona que la interpretación es una tarea que se fundamenta en la lectura de los hechos, acciones y el discurso de los actores, buscando y revelando los significados que hay detrás. Martínez (1998, citado en Cuevas 2016) comenta que la interpretación del contenido empírico de la investigación, involucra enraizadamente la observación de detalles, observar la interconexión de los significados, se deben realizar inferencias que busquen comprender los sucesos, creencias, significados, instituciones y las personas y como todas estas juntas son parte de una estructura compleja que necesita análisis preciso y agudo. Taylor y Bogdan (1987, citado en Cuevas 2016) nos enseñan que el análisis de los datos empíricos centro, lo vital del proceso de interpretación dentro de la investigación. Y que para esto necesitamos

utilizar el marco referencial o teórico, que contenga la investigación, para focalizar los rasgos de los individuos y los escenarios investigados.

Para esta investigación, nos sustentaremos en la técnica propuesta por Cuevas (2016) la cual incorpora elementos de la propuesta de Taylor y Bogdan (1987), esta propuesta busca identificar las representaciones sociales y la interpretación de su contenido, la cual se articula con elementos fundamentales de la teoría de las representaciones sociales.

Esta propuesta consta de cinco etapas, las cuales son:

- 1- Develamiento. Donde el investigador se habitúa a los datos obtenidos y en identificar los temas recurrentes en el discurso (Taylor y Bogdan, 1987 citado en Cuevas 2016). Reconociendo las palabras que se reiteren, los temas que tengan relación y se contrapongan.
- 2- Registro de temas, palabras, y emociones. En este paso se registran los múltiples temas, palabras y emociones que se repiten en el discurso de los entrevistados. El registro después funciona para la conformación de categorías de análisis. Se debe proseguir después de la identificación de las palabras y frases, con una comparación de las mismas para identificar posibles relaciones o uniones entre ellas.
- 3- Generar matriz para la conformación provisional de categoría de análisis. Al tener ya los temas recurrentes identificados es necesario vaciar los datos en una matriz. Se debe generar una matriz provisional para vaciar estos datos, la propuesta de Cuevas (2016) nos menciona que esta matriz consta de 3 elementos. El primero es el título de la categoría que el investigador nombra en base a los temas, frases o vocabulario unificados, en conjunción con los ejes de análisis preestablecidos. El segundo

elemento de esta matriz lo forma los fragmentos de entrevista que el investigador seleccione como representativos. Y el último elemento es otra columna, donde se registre los primeros indicios, preconceptos, interpretaciones. Cuevas recomienda no limitarse, y escribir todo lo que se considere importante, ya que este elemento aporta ingredientes fundamentales para el proceso de interpretación.

- 4- Consolidación de las categorías de análisis. En esta etapa la misión del investigador es revisar nuevamente las categorías de análisis, en las cuales se estarán ya vertidos todos los testimonios, agrupados en tipologías. Esto beneficia para tener una visión integral, y basándonos en el propósito de la investigación, el marco teórico, y un porcentaje de intuición, podemos descartar o consolidar nuevas categorías. En este momento habremos logrado las categorías de análisis definitivas.
- 5- Vinculación con marco teórico. En esta última etapa, se procede con la vinculación del marco teórico con las categorías de análisis, para instituir las relaciones con los datos obtenidos. Esto se genera mediante otra matriz, el cual tiene varios elementos, como generar las categorías de análisis, pero provenientes a partir del marco referencial. Es semejante a la anterior, pero en esta se introduce una nueva columna, en donde se agregan datos bibliográficos, que estén relacionados o permitan visualizar la relación con los testimonios capturados. (Cuevas, 2016)

Como último proceso de este largo trabajo que es la interpretación, incluye su redacción. Se expondrá el resultado de manera narrativa, se describirá y detallará, por medio de las categorías de análisis, el contenido de la representación o las representaciones sociales que se identifiquen. Se creará un hilo conductor bajo el que se organizarán los resultados. (Cuevas, 2016)

## **Ficha de Análisis**

Para visualizar la ficha de análisis remítase a la sección de anexos en el cuerpo del trabajo.

Las fichas de análisis, son las herramientas a utilizar para obtener información empírica sobre las múltiples medidas defensivas utilizadas en los fraccionamientos cerrados, en cuestión a los indicadores utilizados, nos basamos en Enríquez (2010) y su estudio sobre los fraccionamientos cerrados en diferentes ciudades de la frontera norte. Se excluyeron bastantes de los indicadores, pero retomamos los que más nos apoyaban en recabar la información pertinente para los objetivos planteados de la investigación.

En cuestión a los elementos que conforman la ficha de análisis que se utilizara en esta investigación, son varios, comenzamos con la localización del fraccionamiento, este con la finalidad de contar con la ubicación geográfica de los fraccionamientos cerrados. En cuestión al tipo de fraccionamiento, la tipología se basa en el tipo de vivienda del fraccionamiento, para esto colocamos dos categorías generales, que es clase media/alta y de interés social, categorías que engloban la clasificación de la vivienda según su valor, propuesto por INFONAVIT (2018), estas dos categorías engloban las siguientes clasificaciones, la categoría general de interés social abarca las casas tipo económica, popular b1, popular b2, popular b3 y tradicional; por otro lado la categoría general clase media/alta, abarca las casas tipo media, residencial y residencial plus; al no poder ingresar a muchos de los fraccionamientos y no contar con la información del precio de las viviendas, nos apoyamos en clasificación hecha por Enríquez (2010) en la cual diferencia ambos tipos de fraccionamientos por las dimensiones de los hogares, característica que si pudimos visualizar aun sin poder entrar a muchos de los fraccionamientos .

En cuestión al tipo de vivienda se colocó como elemento tipo de vivienda multifamiliar y unifamiliar, la cual nos brinda información sobre las características urbanísticas del fraccionamiento. En cuestión a la colindancia, este elemento nos brinda información sobre la segregación residencial de los fraccionamientos, conociendo con que colindan cada tipo de fraccionamiento se observara si existe o no esta dicha segregación y si esta segregación se formula en el espacio urbano de la ciudad. El elemento en cuestión a la cantidad de casas dentro del fraccionamiento, nos brinda la información necesaria para conocer la densidad de viviendas del fraccionamiento, lo que nos ayuda en la diferenciación entre los tipos de fraccionamiento. En cuestión al elemento equipamiento de seguridad, nos brindara la información empírica sobre los diferentes servicios y elementos urbanísticos defensivos con los que cuentan los diferentes fraccionamientos con este conoceremos las diferencias de los elementos urbanísticos defensivos de los fraccionamientos según el tipo de fraccionamiento. Por último, en cuestión a los reglamentos y regulación para visitas, nos ayudará para visualizar las diferencias en cuestión a la privacidad entre los tipos de fraccionamientos

Selección de fraccionamientos.

Cualquier fraccionamiento cerrado, de cualquier clase social, que se ubique dentro de la zona conurbana de Hermosillo, Sonora.

Mecanismos para la aproximación a los fraccionamientos cerrados.

Al no contar con un mapa o un listado de los fraccionamientos cerrados de la ciudad, generado por las oficinas de gobierno dedicadas a temas urbanos (o tal vez negado a entregarlo por otras circunstancias o motivos que se desconocen), se procedió a viajar por la ciudad en automóvil en busca de los fraccionamientos cerrados que existen en la misma. Se

separará la ciudad por zonas, Norte, Oeste, Sur, Este, en cada una de ellas, ubicaremos los fraccionamientos cerrados visualizados; Se colocó como zona Norte a todos los fraccionamientos cerrados, que estén al Norte del Bulevar Juan Bautista de Escalante, se colocó como zona Este a los fraccionamientos cerrados que se ubiquen por Bulevar Morelos, la carretera internacional a Nogales, y el Periférico Oriente chocando con el Periférico Sur. La zona Sur, nos referimos a todos los fraccionamientos al Sur del Bulevar Paseo Rio Sonora, hasta el Bulevar Musaro y la carretera a la Colorada que son los límites del espacio urbano de la ciudad, y la zona Oeste, tomamos todos los fraccionamientos que se encuentran por los bulevares Antonio Quiroga, Gaspar Lunken Escalante, Juan Navarrete, y Colosio.

## Capítulo IV Interpretación del material empírico

En cuestión a las entrevistas, siguiendo nuestros ejes de análisis, se generaron categorías preliminares basándonos en las entrevistas transcritas, las cuales, en confrontación con la teoría se generarán las categorías definitivas de análisis siguiendo los pasos propuestos por Cuevas (2016), que mencionamos recientemente. En esta búsqueda por describir las representaciones sociales de la inseguridad de los habitantes de fraccionamientos cerrados, en Hermosillo, Sonora. Llegamos al momento de interpretar los discursos, para poder visualizar este proceso que son las presentaciones sociales, las entrevistas fueron hechas a diferentes personas en diferentes fraccionamientos de la ciudad. Se realizaron 10 entrevistas en total, de las cuales 7 fue a mujeres, y 3 fue a hombres, en cuestión a las edades, las mujeres 1 tiene de 20 a 25 años, 2 de 25 a 30, 1 de 35 a 40, 1 a de 45 a 50, y dos de 55 a 60 años. En cuestión a los hombres los tres tienen 25-30 años. Comencemos pues a escudriñar cada uno

de los ejes de análisis planteados para poder observar la representación social de estas personas, que tan amablemente nos brindaron de su tiempo y contestaron las preguntas.

Cuadro con información sobre los informantes.

Entrevistado	Genero	Edad	lugar de origen	nivel maximo de Escolaridad	religion	actividad	fuentes de ingresos	fraccionamiento en el que vive	nivel economico del fracc	ubicación del fraccionamiento	personas con las que vive
E01MA	Mujer	55-60 años	Hermosillo	prepa trunca	Catolica	ama de casa	esposo tiene 2 trabajos	Privadas del Bosque (seccion	Interes social	norte	3 personas, esposo, hija y
E02TL	Mujer	45-50 años	Hermosillo	Licenciatura contaduria publica	Catolica	ama de casa	Esposo dueño de	Villa de Parras	clase media/alta	oeste	4 personas, 3 hijos, y esposo
E03CB	Hombre	25-30 años	Hermosillo	Maestria en administracion de	agnostic o	Diseñador grafico	Trabajo de diseñador	Fracc. Rancho bonito	Clase media/alta	oeste	2 personas. padre y madre
E04ZC	Hombre	25-30 años	Los Mochis, Sinaloa	Licenciatura en Mercadotecnia	Catolica	Gerente en empresa de venta de	Gerente en empresa de venta de	Fracc. Villa Bonita	Interes social	oeste	4 personas, mama, 2 hermanas, y un
E05LI	Mujer	25-30 años	Hermosillo	Maestria en Innovacion	Catolica	maestra de colegio	maestra de colegio	Fraccionamiento Raquet 1	clase media/alta	oeste	3 personas. 2 hermanos y su
E06L	Hombre	25-30 años	Hermosillo	Licenciatura en Historia.	Ateo	profesor de preparatoria	profesor de preparatoria	Montecarlo	clase media/alta	oeste	2 personas, inquilinos
E07D	Mujer	25-30 años	Hermosillo	Licenciatura en Ciencias de la	Catolica	reportera	Reportera	Villas del Real	Intere social	Norte	3 personas, Madre, padre y
E08LA	Mujer	20-25 años	poblado Masiaca,	cursando licenciatura en	catolica	Estudiante de	Becaria en la Unison	California Residencial secc.	clase media/alta	oeste	1 personas, su mama
E09V	Mujer	35-40 años	Etchojoa Sonora,	Licenciatura en Educacion	catolico	profesora de secundaria	profesora de secundaria	urbi villa del rey sec	Interes social	Este	5 personas, su esposo y 4 hijos.
E10CH	mujer	55-60 años	Hermosillo	Licenciatura en Educacion	catolica	Inversionista de Escuela privada	inversionista de escuela privada	cerrada Norwalk	clase media/alta	Este	1 persona, su hija

Nota: Elaboración propia, con base a la información obtenida de los informantes.

En el cuadro anterior podemos visualizar los rasgos de las personas que nos brindaron su voz. Es necesario aclarar que estos rasgos también son parte del eje de análisis condiciones de producción de la representación social. Como podemos observar, aunque no se logró al cien por ciento una distribución equitativa en cuestión a género y edad, lo ecléctico en la variación de los rasgos de las personas entrevistadas nutren de información en sus testimonios para poder dilucidar estas voces del sentido común que se disuelven en el discurso de las personas. La mayoría de los entrevistados son originarios de Hermosillo, una persona es originaria de Los Mochis, Sinaloa. Y dos de diferentes pueblos de Sonora, Maniaca, y Etchojoa. En su mayoría tienen estudios superiores, solo un curso, pero no termino la preparatoria, 2 de las

personas tienen estudios de posgrado. Casi en su mayoría se consideran de alguna religión en este caso católica, 1 persona es agnóstica y otra atea, las actividades que realizan son diversas, tres profesores de escuela privada o pública, dos amas de casa, un diseñador gráfico, un gerente en una empresa de venta de mayoreo, una reportera, y una inversionista de una escuela privada, y una estudiante de universidad. En cuestión a sus ingresos las amas de casa, una su esposo tiene dos empleos para poder solventar los gastos, y la otra el esposo es dueño de diferentes negocios, la estudiante tiene una beca con la que sustenta. Los fraccionamientos, en los que residen están ubicados en diferentes puntos cardinales de la ciudad, 4 de las 10 personas entrevistadas habitan en un fraccionamiento de interés social, las otras 6 personas habitan en fraccionamientos clase media/alta. Ninguna de las personas entrevistadas vive sola, casi todas las personas entrevistadas viven con familiares, solo uno vive con inquilinos a quienes les renta un cuarto de la casa. La cantidad de personas que viven con estas personas oscila entre las 5 a 1 personas.

En la imagen siguiente pueden observar la distribución espacial de los entrevistados, en un mapa de la ciudad de Hermosillo, Sonora. Cabe adelantar que la trama urbana de la ciudad, se transforma al ser observada por una mirada analítica, las desigualdades titánicas entre los habitantes de esta ciudad, son visibles en cuestión de minutos en carretera, la narrativa



urbana se ve envuelta en esta distribución del espacio que retrata una ciudad con una desigualdad característica de las mayorías de las urbes en este planeta.

De los Ejes de análisis planteados salieron múltiples categorías y sub categorías, utilizamos la propuesta de Cuevas para el análisis de los datos empíricos, comenzamos con el primer eje de análisis que son las condiciones de producción de la representación social.

#### 4.1 Condiciones de producción de la representación social.

Antes de sumergirnos de lleno en los discursos de los informantes y su análisis, comenzaremos mostrando las condiciones urbanísticas defensivas de los fraccionamientos en los que habitan, también se mostrara la colindancia de los fraccionamientos que habitan nuestros informantes, como elementos que contribuyen en el proceso de formación de la representación social.

**Cuadro con información sobre el equipamiento de seguridad de los fraccionamientos que habitan los informantes.**

Informantes	Tipo de fraccionamiento	Equipamiento de seguridad:	Seguridad privada	Caseta de seguridad	Pluma de acceso	Reja manual	Reja eléctrica	Camaras de vigilancia	Altura de muro en mts (aprox)	Reglamentos y regulacion para visitas
E01MA	Interes social	si	si	si	no	si	no	si	3	si
E02TL	Clase media/alta	si	si	si	si	no	si	si	3	si
E03CB	Clase media/alta	si	si	si	si	no	si	si	3	si
E04ZC	Interes social	si	no	si	no	si	si	si	2.5	no
E05LI	Clase media/alta	si	si	no	no	si	no	si	3	no
E06L	Clase media/alta	si	no	si	no	si	si	si	4	no
E07D	Interes social	no	no	no	no	no	no	no	3	no
E08LA	Clase media/alta	si	si	si	no	no	si	si	3	si
E09V	Interes social	no	no	no	no	no	no	no	3.5	no
E10CH	Clase media/alta	si	no	no	no	si	no	no	3.5	no

Nota: Elaboración propia, con base a la información obtenida de las fichas de análisis.

En el cuadro anterior, podremos visualizar los elementos defensivos con lo que cuentan los fraccionamientos que habitan los informantes, con el cual podemos visualizar que los fraccionamientos no todos con las mismas medidas defensivas, si no que varía, la primer informante que es de un fraccionamiento de interés social cuenta con casi todas las medidas de seguridad excepto la pluma de acceso y la reja eléctrica, por el contrario la segunda y el tercer informante cuentan con casi todos las medidas de seguridad registradas menos la reja manual. Por otro lado, el cuarto informante, si cuenta con algunas de las medidas, salvo la seguridad privada, la pluma de acceso, y en si el fraccionamiento no cuenta con reglamento para visitas, pero si la privada en la que reside. La quinta informante que proviene de un fraccionamiento de clase media/alta cuenta con varios de los elementos de seguridad,

excepto la caseta de seguridad, la pluma de acceso, la reja eléctrica, y no cuenta con reglamento y regulación para visitas, aunque más adelante en los testimonios observaremos que los guardias privados si bien no tienen un filtro en la entrada, al entrar una persona extraña al fraccionamiento en su recorrido en el fraccionamiento se le cuestionara sobre su destino.

Prosiguiendo con esto el sexto informante, si cuenta con algunas medidas de seguridad el fraccionamiento en el que habita, sin embargo no cuenta con seguridad privada, ni pluma de acceso, algunas de las privadas cuentan con reja eléctrica, y reja manual y eléctrica, y aunque algunas privadas cuentan con algún tipo de reglamento o regulación para visitas, en si el fraccionamiento no cuenta con algo por el estilo. La séptima informante, el fraccionamiento en el que vive, no cuenta con ninguna de las medidas de seguridad mencionadas salvo, los muros perimetrales, la octava informante, cuenta con varios de los elementos defensivos excepto la pluma de acceso y la reja manual, pero si cuenta con el reglamento o regulación para visitas, la novena informante su fraccionamiento no cuenta con ninguna de las medidas de seguridad mencionadas, salvo el muro perimetral, y por último la última informante si cuenta con alguna medida de seguridad, que es la reja manual, aunque se debe aclarar que parecía no funcionar, cuando se hizo el recorrido para llenar las fichas de observación.

Toda esta información anterior, nos habla que a pesar de que algunos fraccionamientos son de clases sociales semejantes, no cuentan con las mismas medidas de seguridad, así como también nos habla de que los informantes no provienen de lugares con las mismas medidas de seguridad, por el contrario, tenemos unos informantes con condiciones un tanto variadas,

en cuestión al tipo de fraccionamiento y a la seguridad que este tiene; mas adelante visualizaremos como influyen estas condiciones defensivas en su representación social del miedo en la ciudad.

**Cuadro con información sobre colindancia del fraccionamiento en el que habitan los informantes.**

Informantes	Tipo de fraccionamiento	Modelo o tipo de vivienda	Colindancia con otro fraccionamiento	Clase media/alta	Interes social	Colindancia con otro tipo de uso de suelo	Cantidad de casas aprox
E01MA	Interes social	Unifamiliar	si		si		150-200
E02TL	Clase media/alta	Unifamiliar	si	si			250-300
E03CB	Clase media/alta	Unifamiliar				ventas	300-350
E04ZC	Interes social	Unifamiliar	si	si			3100-3200
E05LI	Clase media/alta	Unifamiliar				colonia clase media	100-150
E06L	Clase media/alta	Unifamiliar	si	si			1200-1300
E07D	Interes social	Unifamiliar	si		si		3650-3750
E08LA	Clase media/alta	Unifamiliar	si	si			250-300
E09V	Interes social	Unifamiliar	si		si		200-250
E10CH	Clase media/alta	Unifamiliar				colonia interes social	10-50

Nota: Elaboración propia, con información obtenida de las fichas de análisis.

Los fraccionamientos en los que habitan los y las informantes, podemos divisar en el cuadro anterior, que colindan con diferentes tipos de uso de suelo, podemos visualizar que de los fraccionamientos de interés social, 3 de los 4 colindan con fraccionamientos de interés social y uno con una colonia de clase media/alta, por otro lado 3 de los 6 fraccionamientos de clase media/alta colindan con fraccionamientos de clase media/alta, solo uno con una colonia abierta de interés social, otro con una colonia abierta de interés social y un último colinda con un tipo de uso de suelo de ventas o negocio.

En cuestión a la cantidad aproximada de casas, los informantes residen en algunos de los fraccionamientos con más densidad de casas, tenemos dos de los fraccionamientos de interés social con más casas ubicados al norte y al sur de la ciudad, el primero de mayor cantidad de casas es el fraccionamiento en el que reside la informante E07D y el informante E04ZC, por otro lado, también contamos con uno de los fraccionamientos de clase media/alta con más densidad de casas, que es el del informante E06L. Esta información nos habla sobre las condiciones en las que viven los informantes, la exclusividad y segregación residencial de la que pueden ser parte sin darse cuenta o por otro lado intentando impulsar esta segregación, pero que se podrá ver más a detalle en los capítulos venideros.

Las condiciones de producción de la representación, este eje de análisis, debemos recordar que está formado por aspectos de orden social e histórico, es el lugar donde se producen las representaciones sociales. Estas representaciones sus significados no son neutrales, pues al tener el carácter de ser contruidos socialmente, se conforman a partir de la singularidad del sujeto, donde están sumergidos en un proceso continuo, la experiencia, la historia y el contexto social, son los elementos que la conforman, el siguiente diagrama parte de las categorías rescatadas de los discursos de los informantes.



Observando la imagen anterior, podemos destacar el eje de análisis en el centro, las 4 categorías que resaltan de estas, y las subcategorías creadas a partir de los discursos obtenidos por medio de las entrevistas.

**Categoría: La perspectiva del fraccionamiento.**

La primera categoría a describir, es el de la perspectiva del fraccionamiento, la subcategoría que primero resalta, en esta categoría se conglomeren todas las valorizaciones que los informantes nos brindaron sobre su percepción del fraccionamiento en el que habitan.

**Subcategoría: perspectiva positiva del fraccionamiento.**

Lo que fue visualizado en las respuestas de los informantes, los cuales valorizan como positivo del fraccionamiento, a cuestiones relacionadas con el orden, la exclusividad, la

seguridad, la tranquilidad, por el tamaño de las casas, inclusive se tiene una perspectiva positiva a pesar de la inseguridad. Las personas al preguntarle su perspectiva mencionaron lo siguiente:

*“...a mí me gusta, a mí me gusta porque, pues es más o menos ordenado, ya vas a otros cerraditas y dices, está mejor aquí...” E01MA “vivir aquí, muy tranquilo,” E03CB “pues está bien, bueno yo vivo muy a gusto, se me hace como que muy tranquilo, no sé, se me hace bien” E08LA “Es escondido, no es muy conocido, lo comprobamos con los ubers, “ay nunca había entrado aquí” es muy calmado, todos lo que vienen de visita o recién conocen, dicen “ que me gustaría tener una casa aquí que se ve muy calmado”” E10CH*

Podemos notar una tendencia en su discurso hacia la valorización positiva de las cuestiones como orden y tranquilidad, que se conecta directamente con esta lógica de pensamiento narrada por Enríquez, quien nos menciona que no solo se busca a la seguridad y la tranquilidad al momento de ir a vivir a un fraccionamiento cerrado, es también “la percepción de orden, estabilidad y protección, se logra a partir de la exclusión social practicada mediante los controles de acceso, los muros y las rejas. Se justifica el cierre argumentando la defensa de la inversión, el miedo a la delincuencia y la privacidad, pero se obtiene a partir de impedir la presencia de grupos sociales diferentes, de dejar fuera la pobreza, cuidar de sí mismos y de los vecinos inmediatos. En ese sentido, las urbanizaciones cerradas expresan marcadamente un proceso de segregación social” (Enríquez, 2010). Entonces esta búsqueda de tranquilidad, tiene como trasfondo o como respuesta directa la segregación individual, o grupal dentro un perímetro de paredes. Esta búsqueda de seguridad, es también una huida de ciertas personas, como lo pueden constatar otros testimonios

*“es muy tranquilo, casi no hay, por ejemplo; casi no te toca gente extraña” E02TL “se me hace que hasta ahorita se ha*

*controlado mucho, no es fraccionamiento con números rojos, pero si ha habido sucesos y creo que hemos mantenido muy bien el rango” E02TL*

Se visualiza en el discurso que existe una búsqueda por alejar a la gente extraña, por mantener alejados a los extraños, a raya; existe también en su discurso una valorización a no ser un fraccionamiento de números rojos, inclusive da a entender que existe dentro de sus valorizaciones un rango el cual debe tener ese fraccionamiento en cuestión a seguridad, y que según sus términos se ha cumplido hasta el momento. Esto continua la misma lógica en la que están inscritos los fraccionamientos en “la búsqueda de seguridad y certidumbre ante el caos urbano propicia el traslado a los espacios cerrados. Pero ligado al tema de la seguridad tendríamos el discurso de la distinción, las comunidades cerradas se constituyen en espacios de exclusividad y autonomía respecto al conjunto urbano” (Enríquez, 2010). Pero no todo es miel sobre hojuelas, los fraccionamientos no son iguales, algunos por ejemplo pasan por un proceso de precarización que los mismos habitantes notan que se ha dado a través del tiempo.

### **Subcategoría: Lo negativo**

Lo que nos lleva a la siguiente subcategoría, lo negativo:

*“villa bonita era una residencial como la de Montecarlo, una residencial muy segura no tenía acceso por todos lados, y con el tiempo se ha ido descuidando, antes era que todos los vecinos o toda la residencial se preocupaban por la seguridad, y ahora resulta que cada residente de ahí se preocupa de su propia privada ya no por toda la demás. Comienzan a descuidar en el aspecto de las calles, de los pavimentos, de los árboles, se llegó a descuidar bastante, siento yo que se va decreciendo esa parte, al igual que en cuestión de inseguridad os cada quien lo suyo y cada quien hace lo que quiera para su propia seguridad. Si en dado caso son vecinos o son residentes muy descuidados no les importa y sigue decreciendo más.” E04ZC*

Este Testimonio es sumamente interesante, ya que habla de un proceso que se ha dado dentro del fraccionamiento a través del tiempo, una disfuncionalidad gradual de la organización

vecinal, según el testimonio, organización vecinal que estaba enfocada en cuestiones de mantenimiento del mismo, así como seguridad, lo que culmina en una individualización en la búsqueda de seguridad, también habla de un fenómeno contrario al de la exclusión, una apertura en el fraccionamiento, se crearon más entradas al fraccionamiento, lo cual se ve relacionado con la cuestión del decrecimiento de la seguridad. Las valorizaciones en este testimonio siguen la misma pauta hacia la exclusividad relacionado con la seguridad. Este testimonio menciona a un fraccionamiento como ejemplo, Montecarlo, lo califica como seguro, el siguiente testimonio proviene de ese fraccionamiento, y aunque no mencione que es inseguro, menciona otros detalles que se contraponen con el testimonio anterior.

*“siento que se deterioró, o sea la dejaron caer, a como estaba al principio, que es natural, el fraccionamiento laa laa la constructora te lo va vender re bonito, y en cuanto te la entrega no tiene los mismos recursos de cuando que tenías de cuando estaban ellos, pues entonces hay ciertas cosas que decayeron, pero últimamente se ha ido recuperando, el parque y los parques hay tendencias ahorita de rescatarlos, ponerles juegos nuevos, pintarlos, podarlos, hicieron la canchita de football hicieron la canchita de baseball, entonces lo están arreglando sí, pero de que antes estaba mejor pues si lo estaba, no ha caído demasiado, si se nota , pero no esta tan mal”  
E06L*

Se habla de una organización vecinal que se organiza para contrarrestar el deterioro “natural” por el que pasan los fraccionamientos, dándole mantenimiento a los parques, colocándoles juegos nuevos, canchas de diferentes deportes, pero concluye mencionando que, a pesar del trabajo vecinal, no logran mejorar las condiciones del fraccionamiento a como estaba antes. Pero lo negativo de la perspectiva del fraccionamiento encontrado en los testimonios, no solo se centra en el fraccionamiento en sí, sino también en las casas, ya que como lo mencionamos anteriormente los fraccionamientos no son iguales, pareciese como si los diseños de los mismos están planteados en una perspectiva mercantil, en donde la cantidad de espacio y

calidad en las casas está relacionado con lo que puedes pagar de ellas, el siguiente testimonio, es de un fraccionamiento de interés social el cual menciona que:

*“yo pienso que el ambiente lo hace uno, es, no es seguro al 100% pero tampoco es inseguro comparando a otras colonias, y pues sí, el patio es muy chico, las casas son chiquitas y tienen un precio muy elevado además de la mala calidad, cuando llueve parece que llueve más adentro que fuera, las tuberías están mal, las casas pues yo le amplié una recamarita chiquita, porque bien dijiste mi familia es grande, entonces sí, el fraccionamiento son como tipo pichoneras bastante chicas, y pues la inseguridad, la inseguridad, pues, que te digo, me robaron una camioneta de afuera de mi casa, de ahí mismo” E09V*

El testimonio anterior, proviene de una persona que vive con su esposo y cuatro hijos, comienza comentando que el fraccionamiento no es totalmente seguro, como comenta más adelante ella fue víctima de un robo de un auto, pero que de igual manera no es totalmente inseguro, comparándolas con otras colonias, pero en lo que si se centra o más quiere dejar claro, son las dimensiones pequeñas de las casas, al ser 6 personas en total en ese hogar, y aunque haya ampliado la casa, ella menciona que lo ve como una “pichonera”, otra cosa que menciona y deja muy claro son la calidad de las casas, comenta que pareciese que “llueve más adentro que afuera” que son condiciones, vistas en los fraccionamientos de interés social, por Enríquez, mencionado que “Las viviendas se caracterizan por sus reducidas dimensiones, baja calidad en la construcción y carencias de espacio común a pesar de mantener el régimen condominio en su mayoría. La densidad de población en estos conjuntos es alta” (Enríquez, 2010)

**Subcategoría: No es tan insegura**

Ahora proseguiremos con otra sub categoría en la que los entrevistados mencionan que su fraccionamiento “no es tan insegura” lo que retrata una inseguridad del fraccionamiento, pero que es inferior si se compara con otro, los mismos dos entrevistados que sus discursos se cruzan por su proximidad espacial, tienen también una opinión sobre la inseguridad de su fraccionamiento, como un tipo de normalización de la inseguridad:

*“realmente si villa bonita es más inseguro que Montecarlo, más sin embargo no es una colonia que donde realmente se vivan tantas cosas, igual si habido asaltos y muertes, me ha tocado escuchar dos tres historias”. E04ZC*

Compara su fraccionamiento con el fraccionamiento vecino, mencionando que el suyo es más inseguro, y aunque reconoce que en su fraccionamiento ha habido asesinatos y asaltos, menciona que no se viven tantas experiencias de seguridad, por otro lado, el habitante del fraccionamiento vecino menciona que:

*“Hay robos en la colonia si hay robos, pero no siento que sea proporcionalmente mayor o menor, que, en otras partes, tal vez es un poquito menor, pero no siento que sea especialmente ni peligros ni insegura, es segura, pero eso sí, yo no he tenido miedo de caminar al Oxxo, nunca lo he tenido, ni caminar en la pizzería, o caminar al parque” E06L*

A pesar de la existencia de robos, no tiene temor en su fraccionamiento, comenta que no es insegura si se compara con otros lugares de la ciudad, y que nunca ha tenido miedo de salir a las tiendas de servicio, o al parque, que están dentro del mismo fraccionamiento. Es necesario aclarar que el testimonio anterior a este el testimonio del entrevistado E04ZC es de un fraccionamiento de interés social, y el E06L es de un fraccionamiento de clase media/alta. Lo que nos va mostrando un no sentimiento de inseguridad en sus fraccionamientos a pesar de los incidentes que pueda haber relacionados con la inseguridad.

### **Subcategoría: Convivencia con varias clases sociales**

La siguiente subcategoría que es la de la convivencia con varias clases sociales parte del testimonio de estos dos entrevistados que habitan en un fraccionamiento de interés social, el primero menciona que:

*“El fraccionamiento realmente, si hay de todo, en el aspecto del nivel socioeconómico, me ha tocado ver privadas donde se ve que un nivel socioeconómico alto, ese es por ejemplo en un principio del residencial, casi a lo último por lo general viven personas de un nivel socioeconómico medio y medio bajo, hay casas de uno o dos pisos, y las casas de un piso están hasta lo último que son casas que meten crédito Infonavit, todo este tipo de cosas, se nota mucho el cambio socioeconómico de un lugar a otro dentro de la misma residencial” E04ZC*

Este testimonio resalta lo enorme del fraccionamiento en el que habita, este fraccionamiento cuenta con aproximadamente 3100 a 3200 casas, según el conteo que se realizó en esta misma investigación, nos menciona también un fenómeno común en los fraccionamientos de interés social, que es que haya casas de tipo popular y clase media en el mismo fraccionamiento, que está relacionado con lo que menciona esta otra entrevistada:

*"la verdad es que yo creo que viven todos los niveles económicos, o sea cualquier persona vive ahí, porque también llega una parte al final de la colonia que ya es invasión, entonces se divide demasiado, y pues ya sabes, hay cerradas dentro de cerradas, hay un lugar que le decían la canela, es una cerrada, pero ahí había mucho, pues en aquel tiempo cholito” E07D*

El testimonio nos evidencia de nueva cuenta la convivencia de personas de diferente clase social, o por lo menos así lo figura su hogar, desde la perspectiva de la entrevistada, es necesario mencionar que el fraccionamiento donde ella reside, “Villas del Real” es el de mayor número de casas, en comparación con todos los de más fraccionamientos observados en esta investigación, con una cantidad de casas que oscila entre las 3650-3750 casas, más casas que en varios poblados del estado de Sonora, que está ligado con lo que menciona Enríquez que este tipo de urbanizaciones de interés social “lo representan los conjuntos

urbanos formados por grandes aglomeraciones de viviendas; la mayoría de ellos combina las viviendas de tipo popular y medio, pero predomina ampliamente el primero” (Enríquez, 2010)

### **Subcategoría: Es como una mini ciudad**

Los siguientes dos testimonios de los mismos entrevistados que habitan un fraccionamiento de interés social, que se relaciona con la subcategoría anterior, en cuestión a las dimensiones del fraccionamiento, le denominamos es como una mini ciudad, está más relacionado en cuestión a los negocios y establecimientos dentro de los fraccionamientos.

*"Es una residencial muy grande, hay Oxxos, hay dentistas, hay restaurantes, hay farmacias, hasta iglesias, hay boutiques, clases de taekwondo, clases de yoga; varios locales con diferentes negocios. Es un residencial muy completa” E04ZC*

*"es como una mini ciudad, porque por la segunda entrada hay muchísimos negocios, muchos negocios y todo pegan, hay como 3 escuelas, entonces si hay como una demanda bastante, pero lo que tiene ahí es que está muy pegado al cerro y pues eso tiene mucho que ver con la inseguridad” E07D*

Como mencionan los dos comentarios, esos dos fraccionamientos con gran densidad de casas, cuentan también por múltiples tiendas e inclusive consultorios médicos, iglesias, en la que tiene mayor cantidad de casas, menciona que hay hasta 3 escuelas, y si ambos cuentan con una cantidad de negocios que pudimos constatar mientras realizábamos el trabajo de campo. Parece que ven de manera positiva estas características de sus fraccionamientos, uno de ellos la visualiza como un residencial completo.

Entonces en conclusión, podemos observar claramente como dentro de las valorizaciones de los entrevistados sobre su fraccionamiento, pueden coludir diferentes perspectivas ya que son diferentes cada uno de los fraccionamientos en los que ellos habitan, podemos observar como muchas de sus valorizaciones están ligadas con el orden, la exclusividad, la seguridad, la

tranquilidad, e incluso tener una valorización positiva del fraccionamiento a pesar de la inseguridad, de igual manera lo negativo va ligado a cuestiones de abandono del fraccionamiento en el sentido del mantenimiento y cerramos con las perspectivas de su fraccionamiento en función a las dimensiones del mismo sus habitantes y los negocios que existen en ella.

### **Categoría: Perspectiva de la ciudad**

La siguiente categoría que vamos a describir, es la categoría **perspectiva de la ciudad**, es interesante que no se recibieron testimonios negativos de la ciudad, y no porque lo evitáramos, simplemente los entrevistados no valorizan negativamente a la ciudad.

### **Subcategoría: Perspectiva positiva de la ciudad.**

La primera de las subcategorías es la de una perspectiva positiva de la ciudad. El siguiente testimonio, parte de una informante la E01MA quien tiene toda la vida viviendo en Hermosillo quien menciona lo siguiente:

*“yo estoy enamorada de mi ciudad, le preguntaste a alguien que te va a decir puras cosas bonitas, yo sé que todo el mundo lo critica a Hermosillo, pero si vas a otras partes, por ejemplo Hermosillo yo sé que es una ciudad muy chica que es como un pueblo, pero tenemos nuestras tradiciones todavía, a pesar de ver todo lo que ves nuevo, edificios, mucho negocio americano, ha avanzado mucho a pesar de todo eso las personas todavía tenemos esas costumbres todavía, todavía se conserva eso. Es una ciudad muy bonita la verdad. Yo he viajado y luego cuando ya llego aquí siento algo así como que muy bonito cuando ya llegué a Hermosillo, digo ay gracias a dios. O sea que yo sé que a lo mejor a otras personas no les parezca tan bonita, pero a mí siempre me ha gustado Hermosillo. Vivo a gusto.” E01MA*

Podemos subrayar que esta persona parece gustarle mucho la ciudad en la que habita, la compara con un pueblo, sin saber exactamente como valoriza eso, lo que si valoriza positivamente es que para ella los habitantes de esta ciudad siguen teniendo sus costumbres, las cuales para ella se conservan y se practican, sin esclarecernos cuales son en si esas costumbres. Lo que quizá y tenga relación con lo dicho por Madrazo con relación las tradiciones que las percibe como "la tradición como un fenómeno cultural presente en todas las sociedades y que consiste en la suma de formas de conducta social y ritual aprendidas y transmitidas de una generación a otra, y que contribuyen a caracterizar el universo cultural de la comunidad. En esta perspectiva se hace hincapié en que la tradición posee un significado colectivo en cuanto es reconocida y aceptada por una comunidad, o por grupos que la poseen y transmiten; igualmente, se le reconoce por la importante función de reproducir conocimientos, prácticas, creencias y valores originados en el pasado, pero que son esenciales en el presente para establecer la continuidad, identificación y cohesión cultural de la comunidad" (Madrazo, 2007), para esta entrevistada que está en el rango de edad de 55-60 años, la tradición es algo que se mantiene en la ciudad y lo valoriza positivamente.

Los testimonios siguientes de igual manera tienen una perspectiva positiva de la ciudad, pero enfocada en cuestiones de movilidad, mencionando que:

*“la ciudad de Hermosillo, para mí es grande, pero al mismo tiempo a mí me gusta, me gusta el calorcito de aquí de Hermosillo, eh no hay necesidad de recorrer toda la ciudad, mi rutina es muy chiquita, pues está relativamente cerca, 10 15 minutos bueno cuando llego tarde hago 5 minutos para llegar aquí, pero a mí me gusta Hermosillo, tienen muchos lugares turísticos donde uno se puede ir a disfrutar, el norte no está tan lejos, entonces relativamente es la población, hay mucha gente pero la ciudad, que te puedo decir, en un ratito la puedes recorrer, esta bonita, ese es Hermosillo.” E09V*

*“es una ciudad sencilla, hasta ahora es una ciudad, no muy grande, pero está bien, para mí llego muy rápido a los*

*lugares, será que yo lo considero así porque vivo en un lugar muy céntrico, pero la verdad yo la considero una ciudad tranquila". E05LI*

Estos testimonios retratan que es una ciudad en la que te puedes desplazar de un punto a otro sin mucha complicación, y como menciona Gutiérrez "la movilidad es una práctica social de desplazamiento en el territorio que conjuga deseos y necesidades de desplazamiento (que en conjunto pueden definirse como requerimientos de movilidad) y capacidades de satisfacerlos." (Gutiérrez, 2012), entonces siguiendo esta idea de Gutiérrez y comparándola con los discursos, podemos completar que las personas que brindaron estos testimonios, están satisfechas en cuestión a la movilidad, ya cumplen con existo su deseo y necesidad de desplazamiento territorial dentro de la urbe.

Resulta interesante que, aunque exista un sentimiento de inseguridad, con respecto a la ciudad, los habitantes pueden de igual manera tener una valorización positiva respecto a la belleza de la ciudad.

### **Subcategoría: Bonita pero insegura**

Aquí comenzamos a observar la siguiente sub categoría, bonita pero insegura:

*"a mí me encanta, no me gusta el calorón, pero hasta eso lo prefiero en lugar del frío, la ciudad a mí se me hace insegura, hasta cierto punto" E02TL*

Este testimonio nos da entender que la entrevistada aprecia una de las condiciones climatológicas más representativa de la ciudad que es el calor, pero que también valoriza positivamente la ciudad en sí, que le encanta, pero que de igual manera le parece insegura.

Que está en la misma sintonía que el siguiente testimonio:

*"yo creo que es hay demasiada afluencia, creo que ha crecido bastante la población, yo creo que hasta ahorita está hasta el tope, más en carro, como que de un tiempo acá fue un incremento masivo en carros, en el tráfico, pero es bonita, o*

*sea en el sentido de la gente, y lo que tiene, creo que me siento, a pesar de que también ha incrementado pues los problemas que últimamente se han visto, yo me siento segura, es como un rancho gigante. (E- ¿a qué problema te refieres?) por ejemplo ah que han matado gente muy seguido, las cuestiones con el narco, que antes que estaba calmado, pero de un tiempo acá, son demasiados en una semana, o también en cuestión con los feminicidios, con las mujeres y con las niñas” E07D*

El testimonio anterior, comenta que hay demasiada afluencia de carros, y visualiza un incremento en la población, específicamente ve un aumento en la cantidad de automóviles en la ciudad, ella tiene una valoración positiva de las personas que habitan la ciudad, es donde ella ve la belleza, pero reconoce por otra parte, que los asesinatos han aumentado, y estas cuestiones con el narco, y los feminicidios que ella ve en aumento. Estas entrevistadas y la siguiente serían parte del 69.6 de los hermosillenses según la ENSU 2019 (INEGI,2019) que dicen sentirse en una ciudad insegura. El siguiente testimonio continúa siguiendo esta sub categoría de bonita pero segura, sobre la categoría, la perspectiva de la ciudad. La entrevistada nos habla también de su valoración positiva con respecto a su percepción sobre la belleza de la ciudad, y su percepción insegura de la misma:

*“ahora si aquí ya, si la veo bonita, por donde me muevo, catedral, el museo, galerías, te subes por el río sonora, así que te vas por la cementera, los bulevares, el Colosio final, el gran Kino, que te subes y ves hermosa la ciudad, esas cosas, cuando empiezan a decir que por allá una familia un señor quemó a todos, pero ¿cómo puede ser?” E10CH*

Este testimonio siguiendo con esta sub categoría, visualiza una ciudad bonita, en la que especifica lugares a los cuales los dota de un carácter hermosura a la ciudad, pero que se ve contrapuesto por información que le llega de algún modo, sobre algún acto violento acontecido en la ciudad. Estos testimonios van de la mano con lo mencionado por Carrión, quien comenta que “La ciudad desigual promueve un temor genérico que expresa simbólicamente el riesgo cotidiano de vivirla, aunque de maneras distintas, según la

condición social del poblador; de allí que el miedo se haya erigido más fuerte en el imaginario urbano en América Latina. Lo que existe en la actualidad es una ciudad que produce una población temerosa, especialmente al espacio público, y que, en la búsqueda de la seguridad, desarrolla enclaves cerrados, monofuncionales y especializado” (Carrión, 2008) entonces es la ciudad desigual y sus fenómenos los que producen una ciudadanía temerosa de la misma, un miedo que abarca a diferentes clases sociales y personas con diferentes condiciones sociales, los tres testimonios mencionados lo viven este miedo, pero lo viven de formas distintas.

### **Subcategoría: ¿ciudad segura?**

La siguiente sub categoría, la nombramos ¿ciudad segura? Este título se decidió después de que los entrevistados nos brindaran su opinión, y fuese algo contradictoria con su mismo discurso, en el sentido de que era insegura la ciudad, pero segura al mismo tiempo, o comparándola con otras ciudades, como podremos visualizar en los siguientes testimonios:

*“en eso si te puedo decir que siento que es una ciudad segura, porque toda vía podemos salir a convivir en un “gastro park”, en “la ruina” en un restaurante tranquilamente” E02TL*

Como este testimonio, que menciona que es una ciudad segura, porque aún puede salir a convivir a establecimientos privados, como si hubiese una situación que casi no les permitiera salir. Otro testimonio menciona que:

*“Para mi Hermosillo es una ciudad, relativamente segura, a pesar de lo que, si ha aumentado la violencia, es relativamente seguro en contraste con otras ciudades del país, otras ciudades del norte, si hay violencia, pero si lo comparamos con otras ciudades del norte es tranquila, relativamente” E06L*

Menciona que esta ciudad es relativamente segura, ya que la compara con otras ciudades del norte de México, y comenta que la violencia es existente, pero que, si se compara con la violencia de otras ciudades, esta tiende a ser más aceptable.

*“en cuestión de seguridad como todos los lugares siempre ha habido esta inseguridad, asaltos, muertes entre otras cosas, sin embargo, si tapan y o hacen muy por debajo del agua esas cosas, o no sale a la luz como en otras ciudades, en cuestión de vivienda, de vivir un estilo de vida aquí, en Hermosillo, al menos yo siempre me he sentido cómodo, eh si como les digo en todas partes siempre hay inseguridad, pero más seguro en comparación en otros lugares.” E04ZC*

Este testimonio continúa con la lógica del anterior de comparar a la ciudad con otras ciudades, aclara que, a pesar de las muertes, asaltos y de más, él vive cómodo, dice que como en todas partes, siempre ha existido la inseguridad, pero que en comparación con otros lugares esta ciudad es más cómoda.

*“En el área donde yo me muevo me siento segura, sé que mucha gente ha vivido cosas muy fuertes de inseguridad, y hasta yo misma, he empezado a tener un poco de miedo, antes no tenía miedo” E10CH*

Esta entrevistada comenta que solo se siente segura por donde se mueve, o sea por las zonas que ella tiene calificadas como seguras, pero que ha comenzado a sentir inseguridad o miedo en esta ciudad, sentimiento que antes no tenía. Lo que nos refleja quizá que, a pesar de sentirse segura en sus zonas de confort, hay algo o hay situaciones que la están llevando de la mano a los pasadizos del miedo en la ciudad.

### **Subcategoría: la actividad política ciudadana**

Esta última sub categoría, la actividad política ciudadana, aunque cuantitativamente no fue representativa en los testimonios de los entrevistados, su singularidad nos hizo darle importancia, ya que comenta algo que ningún otro entrevistado nos platicó, es bastante interesante que al darnos su perspectiva de la ciudad en la que habita, además de observarla

como bonita pero insegura, también retrate como característica de la ciudad las actividades políticas de los ciudadanos como algo positivo.

*“pero también es un rollo de que la gente está en marcha, hay activistas, es muy poco pero están, ya hoy en día a la gente no la haces tonta... yo creo que de un tiempo acá hay mucho en diferentes rubros, ambientalistas, feministas, inseguridad, que ahí están los activistas y no se dejan y siguen en pie, hasta de vialidad también están, entonces, yo creo que está despertando Hermosillo, lo podría ver de esa manera, tal vez la infraestructura no es la mejor, pero aquí me gusta” E07D*

Ningún otro entrevistado hablo de los movimientos sociales dentro de la ciudad como una característica de este, aludiendo a que las personas son parte de las características de las ciudades, y sus organizaciones políticas son también parte de la trama urbana, son “una red interactiva de individuos, grupos y organizaciones que, dirigen sus demandas a la sociedad civil y a las autoridades e intervienen con cierta continuidad en la politización del espacio urbano a través del uso de formas convencionales y no convencionales de participación en la ciudad” (Mari y Bonet, 2008). Lo que le da un carácter significativo en cuestión a la narrativa urbana, a los movimientos sociales de la ciudad.

Esta categoría de análisis nos permitió observar las perspectivas que los habitantes de los fraccionamientos cerrados tienen sobre la ciudad en donde viven, ninguno de las personas entrevistadas tiene una perspectiva totalmente negativa de la ciudad, todos parece gustarles donde residen, aunque pueden indicar que existe actos que provoquen la inseguridad, estos visualizan de una manera positiva a la ciudad diciendo que esta es bonita. Dentro de las valorizaciones hechas por los entrevistados pudimos encontrar, por ejemplo, la de la conservación de las tradiciones, los que aseguraban era una ciudad segura, ejecutando un proceso de comparación con otras ciudades, lo que lograba que dentro de su perspectiva la ciudad no fuera tan insegura, los de la movilidad de las personas de un punto a otro y su

eficacia. Es sumamente interesante como perciben la ciudad desde diferentes puntos de análisis, pero sobresale que muchos de ellos, está relacionado con la seguridad.

### **Categoría: Las razones para vivir en un fraccionamiento**

La siguiente categoría, es la de las **razones para vivir en un fraccionamiento**, las subcategorías que se desprenden de estas o que la conforman, son pocas, pero contundentes, su carga discursiva nos ayuda bastante para dilucidar o empezar a distinguir este proceso que son las representaciones sociales.

### **Subcategoría: en busca de la seguridad**

La primera subcategoría es en busca de la seguridad, en los discursos de los entrevistados encontramos en las razones por vivir donde viven, es la búsqueda de la seguridad, como mencionan Méndez y compañía “la tendencia a vivir en fraccionamientos cerrados puede ser salida y consecuencia del miedo, estar adentro significa la ilusión de seguridad entre iguales ante la incertidumbre que suscita el mundo exterior y urbano” (Méndez, Rodríguez, Enríquez, 2010). Lo que buscan es esta percepción de seguridad, como lo comenta el siguiente testimonio:

*“ lo que pasa es que yo vivía en una colonia, tenía 15 años viviendo en una colonia muy transitada, vivía por la rebeico, entonces ahí había mucha , mucha... yo tenía un vecino que vendía drogas, a la otra cuadra vendían otra tipo de droga, en la esquina había un aguaje, entonces yo ya mis hijos estaban creciendo, entonces busque un lugar que fuera así, porque yo no quería que entraran a la adolescencia ellos y que empezaran a garrar malos hábitos, y empezamos a buscar” E01MA*

Huyendo de las ventas de drogas, de la venta ilegal de alcohol fuera de las horas establecidas, este testimonio se aprecia la valorización negativa y una alerta de peligro potencial la venta

de drogas cerca de su hogar, el siguiente testimonio va en una tendencia semejante en cuestión a la seguridad y su búsqueda, mencionando que:

*“ya habíamos comprado un terreno en santa lucia, y pues teníamos que construir y los permisos, lo veíamos como a 2, 3 años, y nos gustó mucha esta casa, la casa modelo, nos gustó mucho, y decidimos entrarle y si nos gustó mucho el concepto, el rollo de que hubiera un filtro al entrar al fraccionamiento y otro filtro para entrar a la cerradas, se nos hizo bien seguro, en comparación de donde veníamos pues si está muy seguro”, E02TL*

Podemos ver que hay ciertas diferencias entre ambos discursos, aunque ambos pretendan llegar hasta la preciada zona segura, el primero lo que pudieron conseguir huyendo de la violencia fue una pequeña casa en un fraccionamiento de interés social al norte de la ciudad, el segundo terminó en una casa grande en un fraccionamiento de clase media alta en el Este de la ciudad. En el segundo relato podemos ver que fueron las características defensivas del fraccionamiento lo que los convenció de elegir ese fraccionamiento. El siguiente discurso que nos fue compartido, habla igual de este viaje hacia la seguridad, pero comparando el fraccionamiento cerrado y sus medidas defensivas, con las de más colonias que están al redor de donde vive.

*“Decidimos vivir en un fraccionamiento por la cuestión de seguridad, si te pones a comparar con otras colonias como palo verde, las minitas, olivares, otras colonias que son mucho más públicas, pues prácticamente, en una residencial es más difícil que se den ese tipo de cosas por lo privado que es, quieras o no como es un acceso más controlado, hay más vigilancia, hace que sean lugares más seguros, donde puedes vivir más tranquilo” E04ZC*

Este testimonio esta de igual manera relacionado con las anteriores, en el sentido de que la seguridad es el tema que más se repite, es la búsqueda de la seguridad lo que motivo también a esta familia a resguardarse entre muros, curioso que es el mismo entrevistado que se quejaba de la apertura del fraccionamiento con relación a la inseguridad, pero al comparar su

fraccionamiento con las de más colonias comenta que es menos probable que se den ciertos eventos de inseguridad, porque existe la vigilancia y el acceso controlado, le brinda cierta percepción de seguridad. Que va de la mano con lo con lo que plantea Borja, “el miedo a los otros conduce a la segregación, se combina con el afán de distinguirse y de protegerse estableciendo murallas. No protegerse en la ciudad, sino de la ciudad” (Borja, 2008), entendiendo que las personas buscan el encierro, por cuestión del miedo buscando estar protegidos o tener sensación de seguridad, huyendo de la misma ciudad en la que habitan.

*“nos venimos para acá en parte, bueno, ehh mi mama ya llevaba algunos años trabajando en la Universidad de Sonora, y había estado ahorrando dinero, vivíamos por la colonia, los viñedos, Esta cerca del panteón municipal, no está muy muy cerca que digamos, pero si está cerca si haces como unos 15 minutos caminando, es por la Ignacio Salazar, siento que en parte mi madre quería salir de ahí por la expectativa clase mediera de mejorar su estatus social, no? pero yo pienso que la causa principal y la causa que ella también decía, era la seguridad,”.  
E06L*

El siguiente testimonio refleja dos cosas, la primera es el de mejorar el estatus social de la familia, pero reconoce que el principal motivo es la búsqueda de seguridad por las sensación de inseguridad que es producida por “las diferencias económicas, la transformación social y cultural del mundo global, el desorden urbano y la violencia, convierte a la ciudad en un escenario de riesgo, esto es, la posibilidad cotidiana de ser atemorizado en lo individual, en los valores compartidos y en los bienes” (Méndez, Rodríguez, Enríquez, 2010) esta búsqueda incipiente que se ve reflejada en todos los comentarios anteriores, seguridad enfocada en cuestiones de integridad o protección de la propiedad, existe la inseguridad económica que navega en la incertidumbre económica. Como lo relata el siguiente discurso, que, huyendo de las rentas, busco un patrimonio donde pudiera vivir su familia.

*"nos fuimos de las Isabeles, por los préstamos, y porque mi papa quería algo más seguro para nosotros. Pues pagaba renta, pues ahí eran unos departamentos, él quería algo más seguro ". E07D*

Lo que nos indica que también existe otra búsqueda de seguridad, que va dirigida a lo económico, ante tanta incertidumbre de las clases populares, buscar un hogar en un fraccionamiento de interés social, puede ser un escalón más en ese recorrido en el que estamos todos, de búsqueda de seguridad.

### **Subcategoría: En busca de una casa mejor**

Continuado con esto proseguimos con la siguiente subcategoría, que es la de en busca de una casa mejor, dos testimonios de personas en búsqueda de casas distintas en tamaño y zona, el primero está relacionado con la mala calidad de algunos fraccionamientos populares:

*"primeramente no nos venimos para acá, nosotros compramos una casa en privadas del mirador, entre bulevar. Morelos y reyes, un fraccionamiento cerrado y ahí viví un año, lo que pasa es que ahí, traspase porque nos vendieron una cosa y resulto otra, la casa no era lo que nosotros esperábamos, había muchas negligencias, llovía y parecía que estábamos afuera. La devolvimos la casa, bien mal la constructora, en aquel tiempo se llamaba pixar, que es la misma de los ángeles y todos esos donde vive mi mama. Y desde muy mal, entonces yo traspasé al año, en el 2001 o 2002 me vine para acá, por medio de Infonavit compramos aquí, y me gustó la idea de cerrada por que estaba más controlado. Quien va entrar quien no. "E01MA*

En el discurso anterior, vemos en viva voz, la mala calidad de algunos fraccionamientos como lo menciona Rodríguez, "La vivienda social resultante suma numerosas deficiencias. A las evidentes consecuencias negativas que arrastra una superficie tan pequeña (30 m2 ), sobre todo por aplicar el modelo invariablemente sin considerar el tamaño y las necesidades

del núcleo familiar, se suman otras características también deficientes de calidades de los materiales, diseño, terminaciones, etc., que hacen de la vivienda en condominios, básicamente cerrados, un nuevo producto inmobiliario, la vivienda social del siglo XXI, claramente precario desde varios puntos de vista" (Rodríguez, 2006) lo que provocó que la familia de la entrevistada, huyeran con destino a un fraccionamiento de mejor calidad, y más privado, aunque continuo siendo de interés social, se vieron satisfechas sus inspiraciones de calidad de la casa, y con un plus, de la seguridad, que perime el control del ingreso a personas al fraccionamiento. Dentro de esta búsqueda de una casa mejor, va encaminado lo siguiente:

*"cuando tenía 8 años me mude ahí, vivía en valle bonito, era un fraccionamiento, pues cerrado, me gustaba mucho porque había muchos niños, Y así y ya mis papas se pudieron cambiar a una casa pues más cómoda. Por qué afín de cuenta no era muy grande, y éramos bastantes y todos chiquitos y así. Pues pagar una casa mejor". E05LI*

Podemos visualizar que sus padres buscaban una casa que fuese mejor, que tuviera más espacio para la cantidad de personas en la familia, el fin en sí era tener una casa mejor según sus necesidades, y al parecer lo lograron, el costo no fue un impedimento logrando así la comodidad deseada para la familia.

#### **Subcategoría: Para mejorar la raza**

La siguiente sub categoría es de más interesante es **para mejorar la raza** la entrevistada comenta lo siguiente:

*"Pues nos venimos a vivir porque queríamos mejorar la raza, y tuvimos la oportunidad por que en aquel entonces tenía un negocio mi esposo que nos dio para poderse cambiar que se llamaba big torta, nos gustó". E02TL*

Se relata como gracias a la adquisición de capital económico de su esposo, se vieron en la posibilidad de por adquirir el lugar en donde viven, en un fraccionamiento de clase media alta, con casas amplias, parques privados, donde vive gente que según la perspectiva de la entrevistada, tiene algún estatus superior del cual ella quiere ser parte, los fraccionamientos de este tipo "El conjunto residencial medio y alto expresan bastante bien cómo el ingreso, la escolaridad, las ocupaciones, entre otras cosas, sirven para excluir a quienes no cuenten con los atributos y también ayudan a construir la distinción social, separándose de los demás habitantes de la ciudad." (Enríquez, 2010) es algo parecido lo que busca esta entrevistada utilizando esta frase, "mejorar la raza", que quizá y tenga connotaciones raciales y de superioridad entre razas, pero en este contexto es más una cuestión de clases, recordarse con los que según sus criterios tienen algún estatus superior del cual ella y su familia tienen que ser parte.

Las razones por las que las personas se van a vivir a un fraccionamiento pueden ser varias, pero en las razones aquí recolectadas en su mayoría llevaban estas ganas de sentir seguridad ante la inseguridad que propicia la misma ciudad donde reside, huyendo de ciertas colonias o ciertas personas, prácticas de consumo y de más. teniendo como objetivo la comodidad de un hogar que cumpla con las aspiraciones, o en una necesidad de excluirse y distinguirse de los de más y ser parte de algo que te de cierto estatus.

### **Categoría: Perspectiva a futuro de la inseguridad**

Continuamos con la siguiente categoría, que es **perspectiva a futuro de la inseguridad**, en esta categoría se encuentran los pensamientos o predicciones que los habitantes de los fraccionamientos cerrados, hacia futuro, como creen que continuaran los sucesos que generan

inseguridad, los discursos son varios, y esta variedad de discursos enriquecen la investigación. La primera subcategoría es **seguirá igual**.

### **Subcategoría: Seguirá igual**

“quiero pensar que va seguir igual, que creo yo, yo sí creo que seguirá igual, bueno no... no sé por qué se me hace bien difícil contestar eso porque quiero ser positiva”  
E02TL

Este testimonio nos refleja una incertidumbre sobre el futuro de la inseguridad, como si este fuese un poder imparable, que está estrechamente relacionado con el con la concepción del miedo de Bauman, que dice que el “ Miedo» es el nombre que damos a nuestra *incertidumbre*: a nuestra *ignorancia* con respecto a la amenaza y a lo que hay que *hacer* -a lo que puede y no puede hacerse- para detenerla en seco, o para combatirla, si pararla es algo que está ya más allá de nuestro alcance”(Bauman,2007). Aunque se esfuerce en ser positiva hay algo en su pensamiento que la obliga a pensar de otro modo. El siguiente testimonio refleja varias circunstancias.

*“en la ciudad yo digo que a cómo van las cosas, creo yo que se va a estabilizar, por ciertas leyes que están habiendo ahorita, de que ya se pueden defender de los agresores que entren a las casas, eso creo que va a hacer pensar al intruso, pero dentro de 10 años creo yo que se va a estabilizar, pero no va a estar ni mejor ni peor, pero no creo que vaya a crecer.” E03CB*

El testimonio nos refleja que no mejorara ni empeorara la inseguridad en la ciudad, pero algo que resalta es lo de la legítima defensa, lo que nos indica una inclinación hacia la individualización de la inseguridad, ya que las instituciones encargadas de esto no son eficientes, el poder defenderse personalmente de los “intrusos” como los nombra, esto podría influir en el miedo de estos intrusos, y así evitar que roben o cometan algún delito contra alguna propiedad, y es verdad el artículo 13 fracción III del Código Penal Sonorense, se

modificó y quedo de esta manera “Existe presunción legal de defensa legítima salvo prueba en contrario, por el hecho de causar daño, lesión o incluso prive de la vida a quien por cualquier medio se introduzca a los límites de un inmueble, sin derecho o sin consentimiento de quien legítimamente sea propietario, posesionario u ocupante, al de su familia o al de cualquier persona que tenga la obligación de defender, así como al sitio donde se encuentren bienes propios o ajenos respecto de los que exista la misma obligación; o bien, lo encuentre en alguno de aquellos” (H. Congreso del Estado de Sonora, 2019) lo que permite ahora, tener presunción de inocencia al momento de aplicar la legítima defensa, y con lo cual parece que este entrevistado, se sentiría más seguro, y podría mantener la inseguridad sin que aumente.

*“ojalá que, si se modifique, pero a como veo las cosas parece que no, parece que es el fin de nunca acabar el de la corrupción y el de la inseguridad, al contrario, creo que ha aumentado, bueno a lo mejor lo percibo, yo percibo que ha aumentado, por eso te digo que yo me siento un poco más insegura” E05LI*

La aseveración anterior nos habla, sobre un deseo por que la inseguridad se modifique, pero indica que no percibe que el cambio vaya a llegar, y esto culpa de la corrupción, esta perspectiva está ligada a lo que menciona Pérez quien menciona que "Sin embargo, en una sociedad de riesgo y compleja como la nuestra, entre los funcionarios encargados de esta función primordial observamos conductas antisociales que acentúan la incertidumbre y ponen enormes retos de eficacia y legitimidad a las instituciones. Esto refleja en gran medida su falta de competencia para brindar seguridad y la ineficiencia en su labor profesional. En la medida en que la percepción de inseguridad aumenta, la legitimación de las detenciones arbitrarias también crece" (Pérez, 2013) siguiendo el mismo hilo Sampó opina que "La Corrupción, como una de las Amenazas transversales más preocupantes, establece una relación de doble vía con la Seguridad Nacional. Por un lado, corroe la legitimidad de las

instituciones y de la clase política, permitiendo que el Estado de Derecho pase a ocupar un lugar secundario para los miembros de la sociedad civil – que no ven garantizados los bienes básicos que debe proveer un Estado- mientras que la persecución de los intereses individuales gana terreno y hasta consigue legitimar la presencia de organizaciones criminales ; y, por otro lado, posibilita el asentamiento de organizaciones criminales transnacionales al interior del territorio estatal debido a la fragilidad de las instituciones democráticas y a la posibilidad que tienen estas organizaciones de negociar, con funcionarios de importante rango, altos niveles de impunidad a partir de sobornos" (Sampó, 2004). Estos dos autores nos ayudan a dilucidar que es lo que menciona la entrevistada, y como es que la corrupción afecta en la funcionalidad del estado para brindar seguridad y este proceso hace proclive a quien nos brindó este testimonio a sentir más inseguridad.

*"yo creo que sí que se va a mantener igual puede que aumente, quisiera creer que va a disminuir así que creo más que se mantenga o que pueda aumentar"E08LA*

Este último testimonio de esta subcategoría, la entrevistada nos menciona que no tiene una perspectiva positiva a futuro, o se mantiene igual a como esta o aumenta, no hay más posibles opciones, pareciese como si hablase de algo incontrolable que solo podemos observar su comportamiento sin poder interferir de alguna manera. Los testimonios agrupados en esta sub categoría, nos muestran eso, una percepción hacia la inseguridad como algo indomable, en la cual ellos tienen escasa participación, solo cuando les permiten tener garantizada su libertad al momento de defender su propiedad y su integridad. Pero aparte de eso, eso como si por default no existiera la policía, no se menciona, solo hablan de la corrupción, y de igual manera, como un fenómeno imparabile.

**Subcategoría: Va a empeorar**

La siguiente subcategoría va relacionada con lo negativo, denominada **va a empeorar** y estos son los testimonios que la conforman.

*“yo creo que va incrementar en cuestión de los gobiernos que tienen que ver con el narco, porque es un rollo de plazas y de dinero de presupuestos inversiones bla bla bla. O sea, yo creo que aquí se han mantenido, pero ahorita no sé, se les salió de las manos, yo creo que es un rollo de dinero, si no se ponen las pilas las nuevas administraciones, yo creo incrementaría. En mi colonia ojalá se calmara, porque ahí va estar mi familia siempre, a mí me gustaría que hubiera un activismo ..., yo podría decir que va seguir, siendo realistas, pero en el fondo me gustaría que parara eso. Yo digo que es cuestión de las administraciones también.” E07D*

Este testimonio nos habla de una colusión entre el narco y el gobierno, y como estas dos limen sus perezas, y de la participación de las administraciones de gobierno las que puedan apaciguar a la bestia que es el narco por lo tanto a la inseguridad, partiendo de como dice Corona "En México no es nada raro percatarse de que funcionarios públicos puedan estar en contacto con el narco, situación que nos alerta sobre el grado de corrupción que puede existir entre ellos " (Corona, 2008), este testimonio parte de esto, de una seguridad de que el gobierno y el narco pacten para que haya paz, otro factor importante que resalta es la cuestión del activismo, le brinda a la ciudadanía ese carácter transformador o posibilitador de cambios-

*“Pienso yo que va a empeorar, va a empeorar porque hay muy pocos agentes de cambio, comprometidos sobre todo como modelo, tú, yo, yo que soy como modelo en mi caso que soy maestro para mis estudiantes, ¿que soy? Soy una persona que no come Coca-Cola, soy una persona que no come chetos ni nada de eso, soy un agente de cambio por mi modelo, porque yo hago que mi palabra valga en el salón, cuando le dije, no mijito no puedes seguir haciendo eso, así de chiquitos los cambios” E10CH*

El discurso anterior, nos habla de una individualización de los procesos de cambio en la sociedad, visualizando un escenario negativo, por la falta de agentes de cambio, que podrías definirlos como "Persona que interviene para aportar una perspectiva diferente a una

situación y cuestiona el estado de las cosas" (Gibson et al, 1998). Y que, al faltar estas personas como modelos, tiene una prospección en la que las cosas van a empeorar.

### **Subcategoría: El precio de la seguridad**

La siguiente sub categoría llamada **El precio de la seguridad** no conglomerada muchos discursos, pero la potencia de sus palabras nos dibuja un futuro un tanto aterrador.

*“Yo creo que en un futuro todos vamos a tener que tener la gente así, así como se está viviendo ahorita en el futuro así va ser, que todo el mundo tenga que pagar (por seguridad), la cuestión es el precio.” E01MA*

Este testimonio nos habla de un futuro en el que todos vamos a tener que pagar más y más para poder sentirnos seguros, para alcanzar a tocar los seguros néctares de la seguridad, aunque avisa que esto ya se está viviendo, ella visualiza que esto se va a intensificar, y que dependerá de tu capital económico para sentir seguridad, va ligado a lo que menciona Bauman que “La economía de consumo depende de la producción de consumidores y los consumidores que hay que producir para el consumo de productos «contra el miedo» tienen que estar atemorizados y asustados, al tiempo que esperanzados de que los peligros que tanto temen puedan ser forzados a retirarse y de que ellos mismos sean capaces de obligarlos a tal cosa (con ayuda pagada de su bolsillo, claro está)” (Bauman, 2007) en esta proyección a futuro pareciese llevarnos a que solo los que tengan un capital económico elevado se sentirán seguros, pues podar costearse todos los artilugios necesarios para satisfacer esa necesidad de sentirse seguro, en calma.

### **Subcategoría: Mejor economía menos inseguridad**

La subcategoría que viene es la de **mejor economía menos inseguridad**, el testimonio que lo conforma es el siguiente:

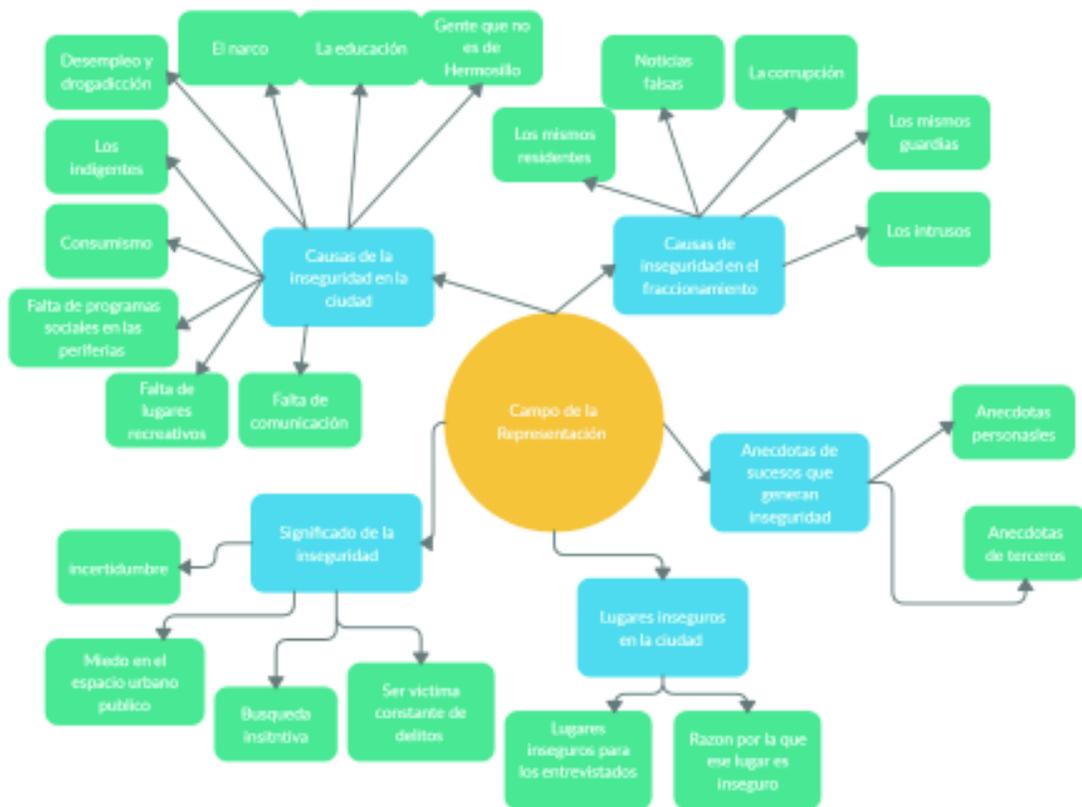
*“Siento que depende mucho del desarrollo económico, realmente, la ciudad está creciendo y si ha habido más trabajos no somos una ciudad donde, no somos una ciudad cara, y los salarios para los... otra vez relativamente no siento que sean salarios buenos, pero con el contraste del país, lo son, son decentes, la vida no es cara y el salario dos tres, mientras allá más desarrollo económico y con mejores salarios, o sea si se mejoran los salarios y se incrementan los trabajos, no siento por que debería incrementar la inseguridad” E06L*

Este testimonio hace una relación entre el desarrollo económico y los sucesos que generan inseguridad, aclara que la vida en la ciudad no es cara, y que los salario no son tan malos, pero que al contrastarlo con otras partes del país, en su localidad esta decente, estos argumentos van de la mano con lo que menciona González, que menciona que "En el corto plazo es probable que cualquier aumento en el grado de pobreza absoluta ya sea por medio de un aumento en la proporción de los pobres o por una disminución en los ingresos de los pobres, dé como resultado un aumento en la tasa de criminalidad." (González, 2014) lo que nos muestra que en su discurso la fuerte y estrecha relación que visualizan entre el desempleo, los bajos salarios y los sucesos que generan inseguridad.

Todas estas categorías nos ayudaron a observar la base en donde se genera la representación social del miedo, o sea las condiciones de producción de la representación social, describimos como algunos de nuestros entrevistados tienen perspectivas distintas, viviendas distintas, estudios, aunque a veces sus discursos navegan en la misma corriente, pero no en el mismo barco. Pudimos observar cómo dos personas de estratos sociales distintos, les temen a cosas parecidas, como los testimonios de personas que sus fraccionamientos son vecinos, no paraban de hacer procesos de comparación para entender de mejor manera su entorno, para plantearse la realidad en la que están parados.

## 4.2 Campo de la representación

El campo de la representación, recorremos la idea de imagen, el contenido concreto de propuestas que refieren al objeto de presentación, que engloba los significados que se le confieren al mismo, pueden ser juicios, tipológicas, creencias, en este eje se ordenan y jerarquizan los elementos que componen el volumen de la representación social. El diagrama que visualizamos a continuación, fue generado a partir de este eje de análisis, en el cual podremos divisar las múltiples categorías y subcategorías que lo conforman relacionado con la percepción de los informantes sobre causas de la inseguridad, significados de la inseguridad, y anécdotas sobre sucesos que generaron inseguridad.



El eje de análisis con el que proseguiremos a describir es el del **campo de la representación**, el cual está conformado por diferentes categorías y sus respectivas subcategorías que podrían visualizar en la imagen siguiente.

Como podemos observar de este eje de análisis se desprenden cinco categorías, Anécdotas de sucesos que generan inseguridad, causas de inseguridad en el fraccionamiento, causas de inseguridad en la ciudad, significado de la inseguridad, y lugares inseguros en la ciudad, cada uno de estos con sus respectivas subcategorías.

### **Categoría: Anécdotas de sucesos que generan inseguridad**

Comenzaremos con las anécdotas de sucesos que generan inseguridad, los cuales se dividen en dos sub categorías, anécdotas personales y las anécdotas de terceros, estas anécdotas resultaron de las entrevistas echas en esta investigación, estas anécdotas las encontramos en medio de sus discursos y respuestas a las preguntas, son variados y distintos los testimonios, además aportan bastante a esta investigación, especialmente al momento de abordar el campo de la representación, ya que en muchas de estas anécdotas están impresas las percepciones y creencias de los habitantes de los fraccionamientos cerrados, comencemos pues.

#### **Subcategoría: anécdotas personales**

*“yo antes acostumbraba sentarme afuera en una mecedora, y una vez vi que un carro estaba ahí que se estaban cambiando y como a la semana vi que se estaban llevando las cosas, pero resulta que los dueños se habían devuelto a la ciudad de donde pertenecían, por cosas que le faltaban, y llegaron otros y sacaron todo lo que había en la casa; Por detalles así decidimos hacer un grupo (en WhatsApp), y si ven algo raro luego luego se mensajean, y alerta.” E01MA*

*“a mi vecino le robaron, se robaron mi escalera y le robaron con mi escalera, lo cual es bueno para mí, no sé por qué me da risa, o sea se robaron mi escalera y no entraron a mi casa, o sea se robaron mi escalera y dijeron “ya le robamos mucho vamos a robarle al bato de enseguida” y fueron y le robaron en su casa” E06L*

*“pues por lo que te digo, una vez se metieron a robar a mi casa no, o sea era el jardinero, pero se puso a serruchar una ventana de mi cuarto y yo estaba ahí, bueno me justamente cuando entro, m o sea no se suerte o lo que tú quieras y pues le hablas a la policía y sabe no se o sea “ pues no creo que lo encontremos y si lo encontramos va salir libre en 3 meses”, y eso que te deja pues, no puedes confiar en las autoridades, y si confió en ellas que miedo que al bato lo saquen y vengan a mi esas personas a quererme hacer daño porque saben que alguien los denunció”*  
E05LI

Estas anécdotas hablan sobre robos a casa habitación, entendiendo “EL delito de robo a casa habitación es el delito que comete un presunto delincuente al apoderarse de bienes ajenos al invadir propiedades privadas como casas, terrenos o departamentos” (Aguirre, 2016). El primer testimonio narra un robo que presencio la entrevistada en el mismo fraccionamiento en el que vive, lo que podemos observar es que incluso dentro del fraccionamiento cerrado, pueden llegar a darse robos, la respuesta de los vecinos de hacer un grupo para intentar protegerse es un fenómeno bastante común, pero habla de un intento de la comunidad por darse seguridad entre ellos organizando por lo menos para estar alerta por lo menos de la propiedad del prójimo.

El segundo testimonio habla sobre un robo a la casa de quien nos narra, entre risas el entrevistado nos narra la anécdota, su escalera fue hurtada para robar al vecino, muestra un cierto sarcasmo ante la situación, quizá por no ser el afectado directo del robo. Quizá sea por una tendencia individualista, que no es de extrañarse en la sociedad moderna. El tercer testimonio sobresalta por sí mismo, habla de un robo a casa habitación de la entrevistada, y que ella salió justo al momento del robo, lo más sobresaliente de este testimonio la desconfianza que tiene hacia las instituciones del Estado encargadas de la seguridad y repartición de la justicia, el miedo de la entrevistada recaía en la disfuncionalidad de estas para la reinserción social, y la posible venganza de la persona que cometió el delito al momento de salir de la cárcel.

*“igual yo una vez vi salir a una muchacha muy rara de una casa, por eso te digo realmente es muy subjetivo decir es un criminal no sé, pero, salió mi rara de una casa de una vecina, no me llevo bien con esa vecina, pues tienen, una discapacidad mental, y salió muy rara, y en cuanto me vio salió corriendo y se fue y que raro, así como de “e me vieron”, y se fue, y yo “que raro, yo no la conozco nunca la había visto” y yo así de “esto me huele mal” yo me subí a mi carro, y dije “me voy a ir por el camino que ella se fue”, ella iba caminando, pero iba muy rara muy apurada no quería voltear, entonces cuando yo pase enseguida de ella, ella volteo la cara, así como de que “no me veas la cara”, y yo que raro dije, algo raro hizo, algo no sé, hasta eso que no traía nada, pero se veía muy extraña, así de que yo no la conozco, que hizo esta mujer, esta mi vecina muerta dentro acá, si no se, y ya vi a los guardias y le dije ahí va una muchacha media rarita, va sola me vio salió corriendo pase enseguida de ella y me volteo la cara, y cuando vio, y me pare de hecho, cuando la pase y me volteo la cara y diez me voy a quedar parada a ver si sigue caminado, y vio que me pare y se regresó como que se quedó en la esquina de una casa, y yo eso no es un comportamiento normal y ya fui ahí y ya fueron y la checaron, y me dijeron si esta medio rarita y está muy nerviosa, que no sé qué, y yo pues no sé, y ya les dije salió de esta casa, o sea yo la vi que salió, y no salió con alguien salió sola, y le dije ella no es de aquí, ella no vive aquí, yo nunca la había visto, y ya total que resulto que era hija de esa vecina “cucú” y así, pero me quedo por que se pone así, porque no me conoce nunca le he hecho nada por que se asusta, y ya me dijo es que estaba apurada por el camión, y yo que raro, que raro que se iba a ir en camión y se quedó parada, y ay no sé, se me hizo bien extraño.”E05LI*

Este testimonio se dio en un fraccionamiento de clase media/alta, y resulta interesante que se da un fenómeno comentado por Enríquez, lo curioso es que él lo observa en los fraccionamientos popular, “la dimensión social deteriorada del fraccionamiento cerrado de tipo popular estriba en la percepción de desconfianza entre los vecinos, el recelo por los usos del espacio, el desconocimiento hacia el otro que provoca enemistad y la creación de estigmas hacia todo lo que represente riesgo o amenaza (Enríquez, 2010). En este caso se da en un fraccionamiento de otro tipo, al no conocer a sus vecinos y ver a una persona que no cumplía con las características y la seguridad que un vecino común según la perspectiva de la entrevistada de debe de tener, se convirtió en una persona sospechosa, y al genera sospecha conlleva a la movilización de la seguridad privada, para resultar ser la hija de una vecina.

Esta desconfianza que se da en fraccionamientos cerrados, hacia el posible foráneo, quizá es resultado de la misma autoexclusión que se vive en este tipo de asentamientos, el miedo al otro al diferente, inclusive al mismo vecino, es resultado de una inseguridad, que ni los muros ni los guardias, han podido solventar.

*“ehh estaban los vecinos ahí enfrente, y yo me fui de con ellos como a las 2 de la maña, ellos tenían fiesta, yo me fui a dormir, y a las 6 de la mañana que despierto me asomo por la ventana, y veo que mi camioneta no está, y le grito a la señora de enfrente que pues, ellos se habían dormido como a las 4 de la mañana, y le pregunto “doña y mi camioneta” “no se me dice yo pensé que no estabas” “creo que me la robaron” y pues desafortunadamente aquí no se recupera; si es insegura la, la, la privada, pero es la misma gente del Akiwiki, que se van y brincan y ahí en el fraccionamiento ” E09V.*

Esta anécdota nos narra un robo de un automóvil a una de las entrevistadas, esto sucedió al sur de la ciudad en un fraccionamiento de interés social, narra lo sucedido, el robo, la petición de ayuda al vecino para saber si él había observado algo, pero lo interesante de este extracto, es que tiene presuntos culpables, las personas que viven en la colonia vecina el Akiwiki, vecina abierta de interés social precarizado, de ahí sitúa a los posibles ladrones de su automóvil, más adelante en la investigación analizaremos porque es insegura la Akiwiki, o más bien porque proviene la inseguridad que se vive en el fraccionamiento. Pero de ante sala podemos ir alertando una zonificación de la inseguridad, una ubicación geográfica de donde se produce la inseguridad en una zona en particular. La siguiente anécdota está muy alejada de las anteriores, pero es necesario mencionarla por las nociones discursivas surtidas en ella que nos ayuda bastante en comprender la representación social de la inseguridad en personas que habitan fraccionamientos cerrados en este caso de clase alta.

*"mi plaza de trabajo a donde voy a volver ahora en febrero es en el coloso alto, es top top, yo tuve un alumno muy difícil y luego el otro tuve al primo, hijo de su fregada madre, que cosa, yo a ese primer niño difícil le di quinto, y a él le encantaba que yo le enseñara cosas, porque yo le hacía sentir como que sabía*

*mucho entonces cuando en quinto yo le enseñe a hacer conversiones de centímetros a milímetros a decímetros y como se movía el punto y luego cuando lo hicimos cuadrado y luego cuando lo hicimos cubico, era el niño más creído del mundo, su papa repartidor de droga de a pie, porque el otro primo era repartidor de droga de coca, una vez le dijo una cosa a otro niño, y le dije “no le puede decir así al niño” “váyase a la verga” me dijo “¿qué? pero no me puedes decir así” “es mi vida” me dijo “no es suya ¿qué no?” y mande a llamar a su mama, y era una cosa gorda caída la pansa y así otra vez, señora le dije, “”que quiere me dijo” la mande a traer por que su hijo me dijo que me fuera a la verga, “ ¿a eso te dijo? ¿para eso me llamo? Váyase a la verga” me dijo; yo quería ese grupo llevármelo a sexto, porque les había enseñado muchos conocimientos, y quería que en sexto bajarles el conocimiento pero enseñarles mucho inglés, pues la señora fue con el director, “si usted le da sexto grado a la maestra, yo le voy hacer la vida pesada, porque ella le está enseñando a mi hijo a que se porte bien, y yo no quiero que me lo haga pendejo, porque yo aquí en el barrio ocupo que él sea un chungón un matón “ y así, el director me dijo “ni me vaya a rogar ni hacer intentos usted no puede estar en sexto ya está amenazada por la gorda esa que su esposo es repartidor de drogas, no le gusto que le esté enseñando valores y cosas buenas a su hijo, porque su hijo no va sobrevivir en este medio con los valores que usted le está dando” me quise morir... ” E10CH*

Este testimonio nos relata una experiencia de la entrevistada en una de las escuelas en las que laboro ya que antes de ser inversionista mayoritaria de una escuela privada, fue maestra por varios años, siempre dio clases en escuelas en colonias populares, nos narra el choque de prácticas y creencias, mientras ella valoriza el conocimiento y la enseñanza académica, la familia valoriza la supervivencia en su ámbito, en su entorno, quizá y es un fenómeno semejante al que menciona Lahire, que dice que "La personalidad cultural del niño o del adolescente, sus “preferencias” y sus prácticas, sus acciones y reacciones, son incomprensibles fuera de las relaciones sociales que se tejen, entre él y los demás miembros de la constelación social en la que está inmerso" (Lahire, 2007). El niño estaba en otras prácticas y circunstancias donde la enseñanza queda en segundo plano. También podemos dilucidar en su discurso un cierto desprecio hacia las personas con proporciones físicas específicas, cabe aclarar que esta anécdota salió al momento de ser preguntaba sobre los

motivos de la inseguridad, partiendo de aquí, quizá que es una cuestión familiar la cuestión de inseguridad, que podremos evidenciar más adelante en la investigación.

### **Subcategoría: Anécdotas de terceros**

La siguiente subcategoría son las anécdotas de terceros contadas por los entrevistados, las cuales incluyen robo a casa habitación y un robo con violencia con toques de una desconfianza hacia la policía.

*“a una vecina le robaron, a las 10 de la mañana, pero como que eran los mismos albañiles que estaban trabajando en esa misma cerrada, que se dieron cuenta que la señora salió a las 10 de la mañana, se metieron, le abrieron, robaron lo que pudieron, y ella como había ido a la escuela y la escuela está cerca, cuando llego escucho a la persona, y la persona salió por la puerta de atrás, y no pasó nada trágico pero le quitaron lo que encontraron ahí, fue un como se dice, robo de oportunidad, tiene días trabajando ahí, se da cuenta cual es el rol de la señora, tiene niños ya he visto a los niños, ya lo tenía como que si tengo chance me meto y si no pues no, así lo veo yo, así lo vi yo, y pues debido a eso uno ya tiene miedito”*  
E02TL

*"Me toco una conocida, que, si se metieron a su casa, por la refrigeración. Ya hace algo, pero si le hicieron un cochinerero. Le hicieron un desmadre".* E07D

Estos testimonios, narran robos a casa habitación en distintas casas, el primero podemos identificar que a los primeros a los que se culpabilizo fue a los albañiles que estaban trabajando en la zona, lo narra como un robo de oportunidad, acusa a los albañiles de estar vigilando a las personas que residen ahí para robarles, comenta que no fueron trascendentales las pérdidas, pero este suceso le ha generado miedo. Lo que otra vez nos evidencia es una rápida acusación del diferente, del que no es parte del fraccionamiento. El segundo testimonio que es en un fraccionamiento totalmente opuesto, en condición y en ubicación, nos narra rápidamente que, aunque también sea un fraccionamiento cerrado donde reside, no existen los robos, esta anécdota la contó cuando se le solicito indicara que era lo que le daba inseguridad en su fraccionamiento, por lo que podemos deducir que le causo inseguridad. Lo

que nos muestran ambas narraciones es que la inseguridad se vive en ambos fraccionamientos, aunque sean distintos, y la seguridad varía dramáticamente de un lugar a otro, el sentimiento de seguridad no abandona a la persona que se resguarda tras los muros, solo la apacigua hasta el próximo suceso que genere inseguridad y miedo. Este último testimonio de esta categoría, va inclinado hacia un robo con violencia, y nos da una ojeada de la ineficiencia del sistema policial y la desconfianza de la entrevistada hacia dicho sistema.

*"igual también mi abuelo se enfrentó a un robo de una señora que literal lo amenazó con un cúter, y pues mi abuelo es un señor de 80 años y la señora se fue con sus cosas en su cara y luego la agarraron justamente cerca por que traía credenciales y todo, y la policía no le devolvió sus cosas, a la señora la dejaron ir, "la vamos a soltar señora porque no hay pruebas de que le robo" entonces también así como que ese tipo de cosas, me quedo, no puedo llamarle a la policía, o sea realmente si me enfrento a una situación, le voy a llamar a la policía 1 por que no van a llegar a tiempo probablemente, 2 por que no va salir nada, no va haber justicia." E05LI*

El testimonio nos narra un asalto a un pariente cercano de la tercera edad, y la ineficacia de la policía para resolver en beneficio del afectado, la respuesta de la policía al asalto, le hace cuestionarse la efectividad del mismo, lo que provoca una desconfianza en las instituciones encargadas de la seguridad, cosa que es sabida hasta por el mismo Estado mexicano quienes menciona en el diario oficial de la federación, que la "Desconfianza y distanciamiento de la ciudadanía. La crisis de las instituciones de seguridad pública derivó en una clara desconfianza y distanciamiento de la ciudadanía, principalmente por la corrupción que se vivía dentro de las mismas, pero también por la falta de capacitación de los elementos policiales para tener una mayor cercanía y participación con los ciudadanos." (Diario oficial de la Federación, 2014). Entonces la entrevistada nos da dos razones de lo inservible que es llamarle a los policías, la primera razón estrechamente relacionado con la labor policiaco

ineficiente en cuestión a tiempos, y la segunda razón, porque de hablarles de igual manera no habrá justicia. Lo que nos da entender que, en la representación social, de esta persona, el papel del policía depreciado por su poca eficacia y el papel del Estado en la impartición de justicia se le desconfía plenamente.

### **Categoría: Causas de inseguridad en el fraccionamiento**

En la siguiente categoría, llamada **causas de inseguridad en el fraccionamiento**, en los múltiples testimonios que lo conforman encontraremos un temor a los intrusos, los mismos guardias que resguardan el perímetro, la corrupción, incluso los mismos residentes, y hasta que un hijo salga de fraccionamiento y tarde más de lo esperado. Comenzamos con la primera subcategoría llamada los intrusos.

#### **Subcategoría: Intrusos**

*“cómo hay acceso por la parte de atrás de villa bonita incluso hasta pasa el camión, pueden entrar residentes de colonias vecinas, donde si se escucha bastante el aspecto de la delincuencia, los llamados cholos, los residentes que roban que asalta, y se le hace más fácil entrar por la parte de atrás de villa bonita, y aquí es una zona más fácil de entrar y más descuidado”. E04ZC*

El testimonio anterior, nos ubica dentro de un fraccionamiento cerrado, pero con entradas de libre acceso, que según el entrevistado con el paso del tiempo se han ido haciendo más públicas, lo que permite entrar a los indeseados, a los no habitantes del fraccionamiento, y relaciona la zona más al oeste del fraccionamiento, que sería donde están las entradas, a un lugar más achacado por la inseguridad, encuentra a un sospechoso, el cholo, y es por la accesibilidad que este entra y realiza los actos delictivos, todo esto claro desde la perspectiva del entrevistado, quien en su discurso individualiza la inseguridad, o la dota de cuerpo, características culturales, señas que posiblemente el identifique como cholo, que amenaza su tranquilidad, que quizá y se puede explicar como resultado de lo que menciona Acosta, quien

dice que “más que proteger de la inseguridad, los muros y casetas de vigilancia sirven para proteger de la mirada del otro, del intruso que amenaza el estilo de vida” (Enríquez, 2007). Lo que quizá no solo se busca alejarse del otro, sino que también el estar amurallado, lo produce.

*“ahora en el racquet, si batallamos a veces, batallamos porque si se mete mucha gente, porque es una colonia abierta, a fin de cuenta entra quien quiere el carro que quiere, y avece batallamos mucho con la basura, o si me había topado que salía de mi casa, y había como que, personas en indigentes pero también como que no bien de la cabeza, y me daba miedo pues porque se te quedaban viendo, y no sabes si se te van a venir encima, de hecho una vez no me podía subir al carro y traía al bebe en brazos, porque el otro estaba en la puerta del piloto, y mi ama tuvo que salir a verme, y ya como que me subí del otro lado, porque tenía que ir a trabajar, y ni modo que le diga quítate, y así se meten, pues si se meten gente y así, y te dé un poquito más de inseguridad, no es como dejaría ir al marcos solo al parque”. E05LI*

En este discurso se personifican otros intrusos, las personas sin hogar, la colonia no cuenta con caseta de guardia en la entrada o una pluma, que obligue a detenerse a quien entra, en el testimonio se identifica a las personas sin hogar como el culpable de la inseguridad en su fraccionamiento, por el desorden que generan en la basura, y el temor de su mirada, a que pueda reaccionar de manera violenta sin que lo sepa de antemano, comenta una experiencia con una persona sin techo, que tuvo miedo de pedirle que se moviera de la puerta del piloto del carro para poder subirse, otra cosa que sobre sale, es que menciona la sensación de seguridad es tal, que no dejaría salir a jugar solo al mismo parque del fraccionamiento. Caprón lo visualiza de otra manera, “La representación social negativa que tienen los residentes de las urbanizaciones cerradas de los extraños desemboca en procesos de estigmatización de estos últimos.” (Caprón, 2016). Víctima de su propio miedo es probable que terminan estigmatizando al foráneo, excluyéndolo aún más.

*“Realmente es eso que te digo que se mete que no se desde dónde viene, porque yo vivo en una zona donde en realidad si hay colonias abiertas, por ejemplo, enseguida esta satélite, que también son casas, son buenas casas son grandecitas, pero es una colonia abierta, y enfrente está el torreón. Que son también casitas un poco más chiquitas, pero realmente no veo gente de ahí que este ahí afuera de su casa o algo así, es gente que no es de aquí porque viene en su bicicleta por que vienen caminado y trae su mochila o trae su carreta y así , tú sabes que no... , bueno parecería ser que no viene de ahí, y entonces si es eso pues, que se meten gente que sabes que no son de ahí, y dices buen pues que están haciendo aquí, y dices bueno quieren esculcar la basura, pero también, a vecinos ya se han metido a robar, y muy feo los casos a unos lo saquearon así y los encerraron en uno de los cuartos, y fue a las 3 de la mañana entonces es lo que te digo pues así como que hee, se mete gente y no sabes ”. E05LI*

Continua esta retórica de miedo al extraño al foráneo, pero en este testimonio la entrevistada menciona desconocer de donde provienen, ya que las colonias alrededor, no tienen las características de ser lugares donde residan los invasores, ya se tiene un estereotipo del otro, una persona con mochila, se tiene especificado las características de la persona que la distingue de alguien del territorio donde ella vive, son “los «otros» (entendidos como unos otros extraños, anónimos, sin rostro, con quienes nos cruzamos diariamente de pasada o pululando por nuestras densamente pobladas urbes) son fuentes de las que emana una amenaza vaga y difusa para nosotros, lejos de transmitirnos una sensación de seguridad y protección frente al peligro. Ni esperamos solidaridad alguna de ellos ni despiertan en nosotros solidaridad alguna cuando los vemos” (Bauman,2007).

Así podríamos entender mejor este fenómeno, que Sabido lo explica de manera apabullante "el otro se relaciona con ciertos criterios de referencia que posibilitan la distinción y la clasificación del sí mismo o el nosotros respecto a ellos, mientras que el (los) extraño(s) referirá a una modalidad que adopta el trastrocamiento de este tipo de distinciones y emerge cuando es imposible mantener las fronteras clasificatorias que ordenan el mundo. mientras que la referencia a los otros sirve para distinguir al nosotros, la referencia a los extraños a

menudo supone una intrusión en los marcos que definen el nosotros" (Sabido, 2012). En el discurso, así como en los anteriores y los siguientes, se logra observar esto que menciona Sabido, estos criterios de referencia que permiten que las personas se distinguen grupal o individualmente, que producen una distinción de ellos mismos por sobre los otros, nosotros los de adentro, ellos los de afuera.

*“En mi colonia por que las invasiones están muy cerca, y hay muchos tiraderos hay muchos hay bastantes y va por lo mismo, son cholitos, son morritos, que no han ido a la escuela, también es un rollo del núcleo familiar, aunque se escuche cursi, pero que ahí andan regados y no tienen una orientación, que hacer, yo creo que es muy importante que se rescataran que se implementaran estrategias para ese tipo de personas.” E07D*

El otro aquí se visualiza en las personas que viven en las invasiones cerca del fraccionamiento en el que vive, se nota como en algunos de los testimonios anteriores, una tendencia en la criminalización de la pobreza, y de la educación como contraposición a la delincuencia, y culmina anunciando la importancia de las estrategias políticas para resolver esta situación. Por lo que podemos interpretar de en su representación social, son las colonias precarizadas las que producen la inseguridad, son los jóvenes los descarriados sin educación, los abandonados por el Estado y la Ciudad, los que producen esta inseguridad, y solo con la intervención del Estado podrá solucionarse esta situación.

#### **Subcategoría: los mismos guardias**

La siguiente subcategoría continua con esta lógica de temerle al otro, pero este otro a veces puede ser el mismo que tiene un salario para proteger tu propiedad. No referimos a los guardas de seguridad, **los mismos guardias** los siguientes testimonios van a enfocados a eso, a el guardia como uno de los posibles creadores de inseguridad dentro del fraccionamiento,

*“es que no sé, no sabría que decir respecto a eso, pero, me ha tocado que dicen muchos vecinos, no que los guardias esto, que le dan mucha confianza, o que lo*

*otro y que son los mismo que se meten a robar porque son los que se dan cuenta de a qué hora sales y a qué hora entras, pero sabe, si hay veces que hay guardias que se ven raros, pero no es como que vaya a juzgar a un guardia por que se ve cholo, es ratero, pues ni al caso no, no vaya a decir que es así porque puede que haya uno que se vea muy bien y sea el que tenga mañas, pero pues, no sé” E08LA*  
*“Porque hay fraccionamientos donde está la privada, donde los mismos guardias son los que roban” E09V*

En el primer testimonio nos narra cómo los vecinos, sienten inseguridad por los guardias, al parecer son las características físicas que lo relacionan con algún tipo de actuar, tener las características físicas y de estilo para que se te considere un posible riesgo, un temor que la misma vigilancia que ofrece la seguridad privada sea contraproducente, aunque ella menciona no comprender a sus vecinos, ya que ella intenta basarse en el físico para juzgar a alguna persona, pero parece que el fenómeno que sucede con los guardias también lo observo Enríquez, quien menciona que “A los guardias se les identifica como parte de la inseguridad, más que como proveedores de tranquilidad.” (Enriquez,2010) y esto es lo que indica la entrevistada; en el segundo testimonio, podemos reafirmar en esta otra entrevistada que existe dicha desconfianza hacia los guardias, cabe destacar que ambos testimonios son de fraccionamientos plenamente distintos, el del primer testimonio es de un fraccionamiento de clase media/alta, el segundo de interés social, y ambos relatan una desconfianza hacia la seguridad privada, pero también es necesario decir, que la seguridad privada en México, "unas 8,000 compañías de seguridad privada, o hasta el 80% del total, trabajan fuera de la regulación gubernamental." (Forbes, 2018) si quizá y si exista una justa desconfianza en la seguridad privada, pero las bases de esa desconfianza son distintas si se fundamenta en el aspecto de las personas, a que muy pocas empresas privadas están regularizadas. El primero

sería en cuestión misma de la exclusión al otro, al que es diferente, y no completa los patrones culturales para hacerlo parte del nosotros.

### **Subcategoría: la corrupción**

La siguiente subcategoría, es el de **la corrupción** el cual está conformado por un testimonio, que menciona lo siguiente:

*“ahí yo creo, que la corrupción, si hablamos de la corrupción de lo que es, si realmente hicieran su trabajo las rondas de las patrullas como debería de ser, no hubiera necesidad, tuvieran tanto, tuvieran miedo los rateros de salir, los amantes de lo ajeno tuvieran miedo de salir, de salir a agarrar lo que no es suyo, entonces como no hay tanta seguridad, el vandalismo hace de las suyas, y más o menos saben de la hora, parecería que nos estudian, saben la hora cuando uno trabaja, cuando uno, te observan te analizan y ya saben que casas están vulnerables para entrar, si realmente se hicieran el trabajo, las rondas como debe de ser, no habría necesidad de poner tanta vigilancia, nosotros como ciudadanos, es triste realidad ¿verdad?”E09V*

Este testimonio, coloca a la corrupción como una causa de la inseguridad en su fraccionamiento, hace una relación entre corrupción y disfuncionalidad de la policía en sus funciones, como el patrullaje, siguiendo la lógica de la entrevistada de funcionar correctamente las personas que cometan delitos tendría miedo de cometerlos, es el mal actuar de los policías lo que permite el vandalismo, el que no haya tanta vigilancia y seguridad, y comenta algo vital, refiriéndose a que si se cumplieran los objetivos para los que existen la policía, no se tendría que invertir en vigilancia por parte de los ciudadanos, ve esta situación como triste, una triste realidad. Y esto de la corrupción es relativamente común como lo menciona Casar “En realidad, en cada tramo de la vida cotidiana el ciudadano se encuentra con que tiene que lidiar con alguna institución del gobierno y en cada una de ellas se topa con los actos de corrupción que practican las burocracias públicas sean estas las de seguridad, las de representación o las que deben brindar un servicio público como la educación o la

salud” (Casar, 2016). La entrevistada observa esto, como parte de esta cotidianidad de la corrupción, que produce que las fuerzas del Estado se vean en mediocres al momento de realizar sus tareas de patrullaje y vigilancia.

### **Subcategoría: Noticias Falsas**

La siguiente subcategoría es la de **noticias falsas**, el testimonio que es sumamente interesante, nos narra el temor que paso al leer una fase new, que recibió u observo por algún medio digital.

*“Específicamente aquí en el fraccionamiento me da miedo gente que hasta disfrazada de Megacable y te toca o del Telmex eso sí, me dan mucha inseguridad por lo que anduvo circulando de que supuestamente eran comando armados y venían con el carro de Megacable y decían “señora es que venimos de Megacable” y tu “ no los estoy esperando pero si tengo una duda” y le abrían y amarrando a todo mundo y vaciando la casa, eso es lo que más miedo me da, es que sin querer... aunque yo no tengo mega cable ahorita, así que no” E02TL*

Es muy revelador este testimonio, más adelante revisaremos de qué forma se informan los habitantes de los fraccionamientos cerrados la más recurrente son las redes sociales, por lo que deducimos que la información que menciona la entrevistada que le compartieron, fue por dichas redes, sabiendo esto, menciona al recibir esta noticia de que personas disfrazadas de algún tienda telefonía ingresaran al fraccionamiento y pedían ingresar al hogar para robar, es muy interesante porque habla de un miedo a sujetos sin rostro, disfrazados de una compañía a la cual no tiene contrato o servicio, es como un medio al sin razón, a lo no existente, a la posibilidad de algo malo, inducido por una noticia de dudosa procedencia, pero ya fue suficiente para que percibiera miedo e inseguridad, que como menciona Vosoughi, en su investigación sobre fake news, "Descubrimos que las noticias falsas eran más novedosas que noticias verdaderas, lo que sugiere que las personas tenían más probabilidades de compartir

información nueva. Mientras las historias falsas inspiraron miedo, asco y sorpresa en las respuestas, las historias verdaderas inspiraron anticipación, tristeza, alegría y confianza." (Vosoughi, 2018). Quizá es parte de este mismo fenómeno, en el que las fake news tienen a generar temor en las personas que las observan y nuestra entrevistada es parte de esas personas que sufren miedo al momento de recibir las fake news. La subcategoría que presentamos en seguida, es reveladora, en esta podemos observar el miedo que puede llegar a sufrir una mamá al momento que su hijo sale del fraccionamiento.

*“Cuando mando a la papelería a un hijo, es estar con el miedo, es salir por que han pasado 10 minutos y el no llegado y estar afuera y dios mío santo y si un fulano se les acerco o si esto o aquello y ya cuando ves que vienen ya te relajas, eso es horrible...” E02TL*

Visualizamos aquí un temor a los peligros de la ciudad, el miedo al afuera del fraccionamiento, a la ciudad misma a los posibles peligros que en esta se encierran, un temor que rosa con la paranoia “el individuo al verse inmerso entre estos mundos cargados de incertidumbres, miedos y pavores inicia su andar por los túneles de la paranoia, estos túneles de la sociedad paranoica, en donde el miedo real y el miedo subjetivo han triunfado, hasta cierto punto, de manera contundente, pues tal parece que el miedo ha entrado, de manera imprevista, sorpresiva e inherente a la estructura del lenguaje del sujeto contemporáneo, resaltando la idea del surgimiento de este sentimiento, cuando tal vez desde la subjetividad objetiva siempre se ha encontrado allí, sólo que hoy ya no dormita, sino que el miedo tiene miedo de sí, sin aviso alguno, y por lo tanto mata sin consentimiento alguno del sujeto, entonces, ese miedo que se ciñe y constriñe y que hiela con tanta fuerza, hace que el sujeto se derrumbe irremediabilmente en el mundo de la incertidumbre y del temor; sentimientos que no hieren visiblemente pero que condicionan el comportamiento del individuo, pues al

trastocar los tinglados de lo intangible del ser, éste se queda harto vulnerable.” (Ramírez, et al. 2009). Quizá es esto lo que suceda con nuestra entrevistada, su temor es un resultado en respuesta a los miedos reales o irreales que convergen en su representación de la ciudad, en el que los temores se apoderan de los pensamientos, de las palabras, de las acciones, y rozamos la paranoia sucumbiendo ante la incertidumbre que este mundo nos plantea.

En esta categoría podemos concluir que las causas de inseguridad y miedo de los habitantes del fraccionamiento, en el mismo fraccionamiento, pueden partir desde agentes foráneos hasta los mismo vecinos, en su mayoría personas que no cumplen con los estereotipos creados por ellos mismos de lo que un residente como ellos debe ser, todos apuntaron al pobre, al sin techo como productor de inseguridad en su colonia, a los intrusos que se entrometen en su espacio de seguridad, que igual y puede ser quebrantado por una noticia de poca credibilidad, o un vecino desconocido, incluso a las mismas personas que trabajan para brindarles seguridad son posibles sospechosos, poniendo como contexto una desconfianza plena en la policía por culpa de la corrupción, lo que puede llevar a concluir a tener un temor casi terror, el que un ser querido salga del fraccionamiento y no vuelva en el tiempo que se estimaba que volvería, un temor que ni los guardias, ni las cámaras, ni los muros, pueden contener.

### **Categoría: Causas de inseguridad en la ciudad**

La categoría que procederemos a revisar es el de **causas de inseguridad en la ciudad**, las subcategorías que lo conforman son varias, está por ejemplo gente que no es de Hermosillo, la educación, el narco, el desempleo y la drogadicción, las personas sin techo, el consumismo, la falta de programas sociales en las periferias, falta de lugar recreativos, y la falta de comunicación, son las causas que según nuestros informantes de la inseguridad de la ciudad, cabe aclarar que la respuesta que más se repitió es en la que relacionan a la inseguridad en la

ciudad con la gente que no es de Hermosillo como la que produce estos sucesos que generan temor o inseguridad. Lo que nos va comunicando que existe también esta tendencia, de culpar al otro, al extraño, de los males de la ciudad.

### **Subcategoría: Gente que no es de Hermosillo**

La subcategoría a analizar es **gente que no es de Hermosillo**, y con este testimonio de este informante comenzamos.

*“pues mira, es que la, yo digo que la inseguridad que se ve y que escuchamos en la radio, no es de las personas que estamos viviendo aquí, es más de la gente que se dedica al narcotráfico, gente mal viviente pues, todo lo que escuchas en las noticias si te fijas es gente que ya andaba mal y si hay personas que las han asaltado por que yo viví algo feo, pero son casos, pero la mayoría que uno oye y ve en el periódico, son pura gente que ya anda así, la mayoría, pero si hay mucha, ha crecido mucho la delincuencia aquí en Hermosillo y en Sonora por que viene mucha gente de afuera, ahorita más que están todos y vienen de Colombia, de Honduras de todas partes, ellos ya vienen con ideas ya, al principio estaban viviendo mucha gente del DF, y allá es otro tipo de climas, aquí nosotros vivíamos bien tranquilos.” E01MA*

Se señala al foráneo como actor principal en el narco, aleja a las personas de la localidad como posibles delincuentes, y personifica la inseguridad que se vive en el a ciudad y en el estado, al extranjero, al migrante, y no solo al extranjero del país, si no a los mexicanos que vienen de otros estados, acusa que vienen cargados de ideas que son contrarias a las ideas locales, a todos estos los califica como personas mal vivientes. Lo que nos habla de un fenómeno semejante a lo que vimos en la categoría anterior, una representación de un territorio el cual está en peligro por personas externas que vienen a causar algún mal. O quizá suceda lo que menciona Portal quien menciona que “es el miedo a lo inabarcable, al desdibujamiento de las fronteras, a la pérdida de lo local como aquello conocido y propio; es decir, miedo al sí mismo desdibujado y sin contención” (Portal, 2011). Quizá y nuestro

informante es a lo que le teme. O como propone Reguillo, que “desde estas matrices culturales se elaboran discursos contruidos, cuya función es elaborar una “explicación” plausible del mundo, en relación a los miedos y a las alternativas que cada grupo portador elabora en forma de representaciones para la acción y que nutren a las identidades sociales, al reingresar (en relación al grado de poder implicado) al acervo colectivo –globalizado- por la mediación tecnológica” (Reguillo, 1998). Es factible que este sea el fenómeno que hemos estado percibiendo en el material empírico, quizá y estas explicaciones y representaciones excluyentes, son las que forman las personas con base a las matrices culturales genera estos discursos que tienen como principal sospechoso de los actos delincuenciales de la ciudad, al foráneo al que no es como ellos.

*“Pues también hay mucha gente que viene de fuera, hay gente que parece que no es de aquí y es muy evidente tal vez por sus rasgos, ehh también que andan como que en grupos, o sea yo he visto que parecen muchas personas del sur, pues si vas a l sur y comparas, pues si hay diferencias, pero he visto mucho, allá por el boulevard Kino, que es por donde está la Pitic, y todo eso, y me quedo que raro que hay muchos muchos, así gente indigente o gente muy rara, y ha pasado que estoy en el boulevard y van los grupos y se te quedan viendo, y así muy feo y yo así como que ay que miedo que me vayan a a hacer algo pero igual ... (interrupción) a y una es esa, que pues pueden venir para acá, pero no venir a hacer desastre, y no hay nada no les hacen nada, no sé, y otra puede ser eso, lo que te digo, las bajas condiciones sociales en las que vive la gente, y a las medidas, a las que llegan por querer dinero o algo.” E05LI*

Continúa la culpabilización al foráneo, en específico del a las personas foráneas sin hogar, un temor a la mirada fija por la extrañeza de su mirada, y surge el miedo, una incertidumbre de que vayan a realizar un acto delictivo, hace un señalamiento condicionando la migración de las personas, comentando que “una es esa, que, pues pueden venir para acá, pero no venir a hacer desastre” E05LI. En el cual los señala como provocadores de desastre, culmina su discurso argumentando que las bajas condiciones sociales de las personas, los hacen tomar

medidas en búsqueda de dinero o algo más, colocando a la pobreza como generadora de delincuencia, en este caso al extranjero pobre, “El extranjero, como sujeto perteneciente a otro territorio, más allá de ser un concepto jurídico construido principalmente por la lógica de formaciones nacionales, se sitúa, semánticamente en contraposición a los sujetos que sienten una determinada pertenencia territorial, incluso aquellos que han logrado adaptarse y adoptar esta identificación territorial por naturalización o nacionalización. En principio, lo extranjero supone que alguien ha traspasado la delimitación simbólica de la frontera divisoria entre lo propio y lo ajeno. Este individuo, con sus propios códigos culturales, puede producir, sobre todo en contextos socialmente más cerrados, reacciones de rechazo y convertirse en un amenazante para la comunidad local, o al menos para una parte de esta” (Villalobos,2016) podría ser un fenómeno similar el que acontece en la representación social de los informantes anteriores y el que sigue.

*“si te fijas en los cruceros hay muchas gentes que han venido de otros países, como las brigadas de los hondureños esos que van de paso a los estados unidos que vienen y se quedan aquí, antes yo podía salir y si veía alguien darle raite, ahorita y ano me atrevo a hacer eso, porque hay mucha gente pidiendo dinero en, en cada cruce y en realidad, me toco en una ocasión un muchacho aquí en la saucedá, donde me pidió dinero, y le dije que pues no traía y era verdad no traía, y se asomó para el fondo de mi carro, “pero deme ese yogurt que trae ahí, deme ese yogurt”, ¿a el que le interesaba si yo llevaba yogurt o no?, entonces yo pienso que parte de la inseguridad es toda la gente que ha llegado de otras partes y que se ha quedado aquí sin empleo. Ese es mi análisis” E09V*

Continúa ese rechazo al migrante, culpabilizando la migración de la delincuencia, como si esta fuese su productora, en el testimonio también nos narra una anécdota con un migrante pidiendo dinero en los altos, al ella mencionarle que no traía dinero, él le pidió una yogurt que la persona alcanzo a divisar, lo que le provoco molestia, porque se sintió invadida, concluye mencionando parte de la inseguridad la provocan los migrantes sin empleo, lo que

nos remonta a lo que Reguillo de nuevo, en cuestión a que “lo local se levanta como un muro de contención frente a los deslaves que produce la avalancha de imágenes, procesos, discursos, crisis vinculados al espacio público expandido y a las migraciones aceleradas, que multiplican los riesgos del proyecto societal” (Reguillo, 2002). Lo que nos lleva a pensar que quizá el fenómeno del fraccionamiento amplifique este fenómeno narrado por Reguillo, existe pues un doble muro, el de lo local y el de lo particular, para contener estos deslaves, pero si lo enfocáramos a la inseguridad, al miedo, estos muros no están sirviendo para contener, si no más para atemorizar más.

### **Subcategoría: La educación.**

La siguiente subcategoría es la de **la educación** la cual está compuesta por varios testimonios, que dé ante mano hay que alertar, que llevan consigo una carga de culpabilidad hacia la pobreza como generadora de inseguridad.

*"creo que ahí está el problema tenemos mala educación y mala cultura" E02TL  
"más que nada creo que se genera aparte de que ahorita está muy cabron para encontrar trabajo en todos los medios, la educación más que nada" E03CB  
"yo pienso que el desorden empieza con la mama de la casa, ahora los papas, y no me voy a incluir por qué no lo viví ni lo sentí ni lo practique, ahora los papas le tienen miedo a los hijos, "que me voy a ir de la casa" pues que se vaya a ver si es cierto, tienen miedo las mamas de los hijos, no hacen valer su pala... no "salgas el chamaco" se sale "ya métete" y no se mete; el valor del poder del palabra de la mama no vale, no importa, no hay orden, no hay disciplina no hay horario, no hay consecuencias adecuadas a lo chiquitito, que si el niño llevo con un lápiz verde y tú le dabas puros amarillos, a ver espérate de donde salió el verde, o lo quiebras, o al día siguiente "¿de alguien es porque iba en la mochila de mi hijo?", o sea algo fuerte, no no, es un miedo tras miedo, y dijeras tú, mamas modernas, porque yo soy mama anticuada" E10CH*

Estos testimonios nos muestran varias cosas, primero se califica la cultura y la educación que existen con una valoración negativa y como si esta fuese la productora de inseguridad en la ciudad, es la combinación de estos dos factores según su perspectiva lo que produce la

inseguridad en la ciudad, o que invita a las personas a cometer algún delito. Segundo, nos expresa de nueva cuenta esta relación desempleo delincuencia, que existe en el discurso de mucho de nuestros entrevistados, pero aclara que es la educación el eje central del problema. El tercero, es de más revelador, porque individualiza la culpa de la delincuencia a la madre de familia, y plantea el orden, la disciplina, y la falta de estos valores lo que genera problemas en la educación de los infantes, esto se genera en consecuencia por un miedo que existe de la madre a los hijos, todo porque no existe el valor de las palabras, esto es lo que relata nuestra informante.

Varios autores han hablado sobre esto, y aunque pueden ser acertadas o no sus posturas, comparten una lógica semejante a la de los entrevistado, como la de Cuevas, y del Carmen quienes mencionan que “la educación de mala calidad es uno de los principales factores que influyen en que una persona delinca” (Cuevas, del Carmen, 2013). Aunque quizá otros autores puedan contradecirle, se manejan en la misma lógica de los informantes. Otro autor que maneja este mismo discurso semejante, es Benavides, quien comenta que “el fomentar la educación ayuda a reducir el tiempo de ocio y evita exponerse a las diversas conductas delictivas, ya que es un medio que brinda conocimientos y hábitos que permiten dar solución a un conflicto” (Benavides,2018). Son posturas que salen de estudios de abogacía, que pueden ser criticables, pero que contiene el mismo impulso discursivo que nuestros informantes, parte de esta misma representación de que los actos delictivos son un desenlace de una educación deficiente, pero esto como explicaría el robo de los delincuentes de cuello blanco.

**Subcategoría: El narco.**

El siguiente de la subcategoría a describir es **el narco** como productor de inseguridad en la ciudad, pero antes de comenzar recordemos lo que menciona Rosen y Zepeda, que “la espiral de violencia en México que caracterizó al periodo de gobierno de Felipe Calderón se deriva principalmente de las luchas brutales entre los cárteles del narcotráfico por el control de la producción y las rutas del tráfico de drogas. La lucha contra los cárteles de la droga se convirtió en el principal objetivo de la administración de Calderón. La estrategia fue la militarización de la Guerra contra las Drogas” (Rosen y Zepeda, 2015). Entonces estamos ante una población que ha vivido por años la guerra contra el narco ya que esta guerra no acabo con Peña Nieto, y parece que no terminara con López Obrador, y aunque esta guerra se vive diferente en diferentes partes, el miedo llega a ser generalizado.

*“pues también con los asuntos de que estamos en medio de las guerras con el narco y todo eso, ya sé que a lo mejor no se meten con nosotros, pero estamos expuestos y eso también te causa pues miedo inseguridad no sé, por ejemplo lo que acaba de pasar en el restaurante, había niños ahí pues y eso ya te, te pones a pensar a la torre voy a cenar y capaz y ya no llego a mi casa, o no sé, a lo mejor porque soy muy paranoica, pero si siento esa inseguridad” E05LI*

*“pero muchos también se meten a lo fácil que es el narco, entonces es una cadenita una cadenita y pues también tiene mucho que ver donde venden drogas, yo creo que la droga más así, es el foco y es lo más barato y los tiraderos están en donde sea, entonces de ahí se agarran y por eso es el incremento de tantos robos, y ya ni siquiera y está bien antes te quitaban la bolsa y se iban, pero ahora te agreden o te matan por un celular, o sea está muy cabron” E07D*

En el primer discurso podemos visualizar que se siente ubicada temporalmente en esta guerra conta el narco, lo interesante es que aclara que el narco “no se mete con nosotros”, sin dar una explicación de que es el nosotros, pero que de igual manera se vivía expuestos, nombra como ejemplo la ejecución de una persona en un restaurante de la ciudad de Hermosillo, las cámaras de vigilancia captaron lo sucedido y el video se viralizo, lo que menciona la informante es que a esto le genera un cierto temor, una incertidumbre de que si no será una

víctima colateral de algún ataque, una incertidumbre en la que no sabe si volverá a casa al salir a cenar. Candil, Dávila y Bátiz, comentan que “la cara más visible de los daños que genera el narcotráfico es la violencia, que se refleja en balaceras, secuestros, asesinatos, personas armadas, que a su vez derivan en una sensación de miedo e inseguridad en la población.” (Candil, et al, 2016). Lo que le da material a las personas para sentirse aún más inseguras en el espacio público, que puede hacer temer a una persona, de salir a cenar en la ciudad en la que vive.

El segundo discurso también nos aporta, que para las personas que se incursionan en el narco, es lo fácil, en un sentido de comparar la dificultad del acceso económico con el empleo formal en comparación con el acceso económico que ofrece el narco, todo esto sumado al sistema de venta de estupefacientes, el cual corrompe la zona en donde está ubicado, convirtiendo a los consumidores en posibles delincuentes, provocando que esas zonas aumenten los robos, culmina naturalizando los asaltos, pero criticando seriamente que alguien sea asesinado en un asalto, “*y está bien antes te quitaban la bolsa y se iban, pero ahora te agreden o te matan por un celular, o sea está muy cabron*” lo que implica que observa una desvalorización de la vida por parte de los delincuentes, en el que aprecien más obtener un aparato electrónico de comunicación, a costa de la vida de alguien más.

### **Subcategoría: Desempleo y drogadicción**

La siguiente subcategoría, es la de **desempleo y drogadicción**, volvemos a este terreno discursivo donde el pobre y el drogadicto es el culpable de la inseguridad en la ciudad, donde la falta de ingresos provoca que las personas lleguen a medidas desesperadas.

*“desempleo, drogadicción, hay que aclarar, que drogas fuertes, no o sea no a la mariguana, no el alcohol, o seas drogas fuertes, más adictivas más dañinas y que son más caras, el desempleo lleva de una u otra manera a la drogadicción. Es más*

*fácil que caigan es ese tipo de drogas fuertes, en ese tipo específico, si estas en una zona de pocos ingresos donde no hay nada que hacer y no tienes nada que hacer, siento que ese es un factor otra vez, falta de ingresos, la gente no tiene trabajo, y pues quiere ingresos de una u otra manera.” E06L*

*“pues la falta de empleo y las adicciones, porque la gran mayoría, son sus adicciones a las drogas, que es tanta su adicción que roban para mantenerse así, y también que ese es un sector de la población muy rezagado, porque tampoco le ponen, porque hay mucha gente muy trucha en ese rollo, pero creo que es un sector muy rezagado los que hacen ese tipo de cosas” E07D*

Tenemos estos dos testimonios, que vienen de puntos muy distintos de la ciudad, el primero de un fraccionamiento de clase media/alta, el segundo de un fraccionamiento de interés social, que más adelante veremos que está marcado por los informantes como un lugar seguro, familias distintas, trayectorias distintas, estudios distintos, pero convergen en estos relatos, planteando el desempleo y la drogadicción como condiciones que propician que las personas cometan actos delictivos como lo menciona Bergman “en el imaginario popular se sostiene que la falta de incursión de los jóvenes en el mercado laboral lleva a alguno de ellos a cometer delitos” (Bergman, 2011), lo que nos da indicios de lo común que esto se encuentre en el discurso de las personas. en el primero podemos observar que se genera una relación directa casi aritmética entre el desempleo y la drogadicción, y no solo eso, sino que zonifica la inseguridad, las condiciones en una zona específica de la ciudad producen personas adictas, por el tiempo libre por ser desempleados, lo plantea como un círculo vicioso en el que, por como lo visualiza pareciese que es toda una odisea salir de ahí.

El segundo testimonio sigue la misma vereda, es la adicción a algún estupefaciente y el desempleo lo que provocan los delitos, porque estas zonas han sido abandonadas por el Estado, y aunque en los ámbitos de la venta y consumo de drogas haya personas con inteligencia, el mismo rezago no les permite salir de este círculo vicioso que parece no tener fin.

### **Subcategoría: los indigentes**

Otra subcategoría es la de **los indigentes** en este caso se enfoca en las personas sin hogar, los sin techo, los cuales son los más afectados de este sistema, los más empobrecidos, con condiciones de vida más deplorables, pero de igual manera como veremos, los colocamos como productores de inseguridad.

*“nomás los indigentes que andan por los bulevares, parece que los tiraron de apuño, mucho, mucho, mucho indigente, a mí me causa temor y desconfianza, pasar por lado de alguien así, tú no sabes si, o si está mal de la cabeza, o si te vaya a querer asaltar, se me hace peligroso.” E01MA*

Este testimonio coloca a las personas sin hogar como peligrosos, comenta que le generan temor y desconfianza, visualiza un aumento de la cantidad de personas sin hogar, lo que quizá y también es relativamente común, como menciona Rubio, en una investigación que realizo con las personas sin hogar, encontró que ellos también sienten esas perspectivas de las personas “Como nos dicen a través de sus relatos, les observamos a través del prisma del desprecio, con actitudes discriminantes, con recelo, miedo y desconfianza. O bien, simplemente les ignoramos. Coinciden en señalar que la imagen que tiene la Sociedad de ellos y ellas, está bajo el estigma de vagabundos y/o transeúntes. Pero sobre todo de borrachos, sucios y peligrosos.” (Rubio,2007). Rubio lo extrae de los mismos testimonios de las personas sin hogar. Quizá es parte de un fenómeno más grande, en el que al ver una persona que no cumple con las características de “las buenas y funcionales personas en la sociedad capitalista”, al no ser las personas sin hogar productores o consumidores, sin propiedad, se tiende a temerle a odiarlo.

### **Subcategoría: Consumismo**

La subcategoría con la que procederemos, es la de **consumismo**, partiendo de que es el mismo consumismo el que nos genera la necesidad de robar, proseguimos con el relato.

*“A demás de la imagen que te venden, no de que todos deben tener un iPhone todos deben tener un esto, es una mezcla entre una falta de recursos y lo que te quieren vender, el estilo de vida que te quieren vender o que debes se supone tener, entonces eh si no tengo trabajo que me dé lo suficiente para tener una camioneta, yo quiero una camioneta, como toda la vida me han dicho que yo debo tener una camioneta, y mi trabajo no me lo esté dando, tal vez robando consiga, tal vez vendiendo drogas, tal vez matando gente, o talvez haciendo esto, o sea no es que sea gente mala en sí, si no que le están vendiendo una idea y que no tienen los recursos, falta de recursos y el discurso de compra de consumismo, es una mezcla ahí de varios factores.” E06L*

Lo que menciona este testimonio no lo había comentado ni un otro informante, pero es realmente ilustrador, otra de las posibles causas que le atribuyen los informantes a la inseguridad en la ciudad, es por querer consumir, de nueva cuenta ubica la delincuencia a las personas con falta de ingresos, pero en este caso le agrega un tipo de compulsión por el consumo de productos, lo que provoca que las personas según su perspectiva busque de cualquier manera satisfacer sus impulsos, que son impuestos suponemos mediáticamente ya que no lo menciona. Aclara que no son personas malas, pero que son víctimas de esta idea de consumo compulsivo, y sus condiciones económicas que no le permiten satisfacer su compulsión por lo que lo orilla a cometer cualquier tipo de delitos, que le brinden alguna ganancia económica, como lo aclara González, “los impactos que tiene el consumo a nivel individual se ven reflejados en la sociedad. Desde la elección del consumismo que lleva a aumentar la brecha entre las clases sociales, aumentando el índice de inseguridad y violencia dentro de la sociedad” (González, 2014).

#### **Subcategoría: Falta de programas sociales**

La subcategoría que con la que proseguiremos, es la de la **falta de programas sociales en las periferias** que contiene el siguiente testimonio:

*“creo que es un trasfondo todo eso, primero que no se ve, que se necesita un proyecto o un programa permanente en horillas, en las colonias vulnerables en su*

*totalidad, en las periferias, ¿por qué? porque ahí incrementan los embarazos, las familias que están teniendo hijos hijos hijos, ¿y qué pasa? Están descuidados, y no se le., a los 8 años, por ejemplo acá en la guayacán me toco una vez desde 8 años los mismo papas los traen con drogas, a parte sumando lo de los migrantes, son dos problemáticas que van por la misma vertiente y no se pone atención, los robos siempre van a existir si no se pone algo adecuado, si es cierto no va ser de la noche a la mañana, pero se pueden hacer estrategias muy buenas” E07D*

De nueva cuenta nos lleva a la idea de que la inseguridad se genera en las clases populares, y que es a causa de la falta de programas sociales en las periferias, la drogadicción a temprana edad, el incremento de embarazos, les coloca a estas personas situadas en las periferias el carácter de descuidados, y de nueva cuenta leemos esa conexión que generan los informantes de relacionar la migración y la pobreza con la delincuencia. Este hilo de pensamiento sobre la efectividad de los programas sociales para disminuir los actos delictivos que producen inseguridad también llega hasta la academia, “la oferta social es un factor clave en prevención del delito, en tanto los diversos programas – que la componen – deben estar dirigidos a intervenir aquellos factores que facilitan el desarrollo de este fenómeno” (Munizaga, 2012).

#### **Subcategoría: Falta de lugares recreativos**

La subcategoría que le continua es la de **falta de lugares recreativos** en esta el testimonio hace referencia a que la falta de estos lugares de esparcimiento propicia la inseguridad.

*“ siento yo que en Hermosillo no hay tantos lugares recreativos, tanto en Hermosillo como en los residenciales, ahorita si he visto que varios residenciales, con área común, área de juegos, con tu alberquita y eso, pero, por ejemplo si te vas a colonias viejas se están deteriorando, porque los parques que tenían antes están invadidas de cholos, están mal cuidados, no les dan mantenimiento ya sea los del ayuntamiento no se si tengan que ver ellos, pero tampoco los vecinos se preocupando por quererles dar un área recreativa a los niños, a parte que la mayoría de los morros de ahora están mucho en los celulares, que están en la computadora, en los videojuegos, está mal eso pero creo yo que convivir con otras personas puede ayudarnos más como sociedad. Mas que nada es eso.” E03CB*

Otro de los factores mencionados por nuestros informantes es el de la falta de estos espacios, el visualiza como dos posibles culpables al ayuntamiento y a la ciudadanía en el abandono que sufren los lugares recreativos en la ciudad. Observa a esta falta como una de las consecuencias de la inseguridad, porque los parques ayudan a dar posibilidades de convivencia entre las personas, lo que es beneficioso para la sociedad, también aclara que los parques que ya existen o están en el abandono o están invadidas por “cholos” por lo que ya no se puede socializar ahí, “su ausencia contribuye a incrementar los niveles de intolerancia, una situación que agrava, a su vez, los índices de violencia registrados en las ciudades” (Martínez, 2014) con lo que también ayuda aumentar la percepción de inseguridad de los ciudadanos.

**Subcategoría: Falta de comunicación.**

La última subcategoría de esta categoría es **la falta de comunicación** el testimonio expone lo siguiente:

*“más que nada es la falta de comunicación entre las personas o sea la interacción entre las personas , porque ahorita estamos metido más en el internet, estamos absorbiendo más las cosas malas que vemos que a fulanito le robaron que a fulanito lo mataron, y siento que hoy en día los niños tienen más acceso más libertad a este tipo de contenidos que tuvimos nosotros antes, y siento que eso los va desensibilizando y de cierta manera siento yo que eso también los va poniendo en ese enfoque de lo ven normal.” E03CB*

Lo que nos dice es que desde su perspectiva es la falta de comunicación entre las personas, generada por el uso excesivo de las tecnologías de información y comunicación, lo que aleja a las personas y no se genera interacción entre ellas, sumado a esto es el consumo de información negativa, propicia una naturalización de la violencia por parte los jóvenes, lo

que provoca una desensibilización de la sociedad, y todo esto con lleva a ser un factor más para ser una causa de la inseguridad en la ciudad

Esta categoría nos ha brindado de mucha información, sobre como los informantes conciben las causas de la delincuencia en la ciudad. Partimos de la gente que viene de afuera, o seas personas que no son de la localidad y del país, a las cuales se le adjudica como una de las causas que generan inseguridad, partiendo de un eje discursivo que casi todos los de más testimonios comparten, que es el de la pobreza como generadora de inseguridad, como el factor que propicia a cualquiera de estas personas a realizar actos delictivos con fines económicos.

Pasamos por la educación, el narco, el desempleo y la drogadicción, los indigentes, el consumismo, y todos estos mencionados, existía este eje discursivo mencionado anteriormente, en cada uno de ellos se coloca a la pobreza, a la falta de ingresos, como un factor que impulsa la inseguridad, ya que las personas en estas condiciones no ven otra manera de subsistir que realizando actos delictivos que culminen en algún beneficio económico para quien lo comete. Por lo tanto, podemos dilucidar en el discurso común fácilmente al migrante, al pobre, al desempleado, a las personas excluidas por la sociedad, como personas propicias a cometer delitos.

### **Categoría: Significado de la inseguridad**

La siguiente Categoría es la de **Significado de la inseguridad** la cual nos aporta mucho contenido enriquecedor, ya que es una de las categorías más cruciales de todas. Con lo que podemos introducirnos en lo más profundo de la representación social de la inseguridad de los habitantes de fraccionamientos cerrados.

### **Subcategoría: Incertidumbre**

La primera subcategoría con la que nos incursionaremos será de **incertidumbre** que aqueja en la perspectiva a futuro.

*“pues significa tener miedo, tener miedo de lo que puede pasar, no tener la confianza de vivir libremente en el lugar donde tanto quieres, y por lo que tanto has vivido toda la vida, significa vivir con miedo, y vivir con miedo en mal pedo.”*

*E02TL*

*“vandalismo, tener miedo, miedo a que de la nada llegue alguien y te quite lo poquito o lo mucho que has logrado en base a tu trabajo, perder la vida en un instante, tratando de proteger lo tuyo o a los tuyos”* E09V

Estos testimonios tienen varios elementos que resaltar, primero la incertidumbre sobre el futuro, y un futuro que además genera miedo que nos recuerda a lo dicho por Bauman, “Pero son la inseguridad del presente y la incertidumbre sobre el futuro las que incuban y crían nuestros temores más imponentes e insoportables” (Bauman, 2007); El segundo elemento que podemos destacar es la ausencia de poder experimentar la vida sin miedo, y uno de los testimonios define a la inseguridad a vivir con miedo, como en un estado continuo, “el miedo expresa una angustia más profunda, mezcla de inseguridad, desprotección, incertidumbre. Ante el caos y la desestabilización de viejas certezas surge la necesidad de poner en orden al mundo y el miedo es un artilugio que responde de modo insuficiente y problemático a tal necesidad” (Segura, 2009). Esto mencionado por Segura, quizá trastoque todas los de más testimonios que se vertieron en esta categoría. Un tercer elemento que debemos de mencionar es ese sentimiento de peligro constante, como si existiese algo que la estuviera asechando a cada momento, listo para tomar lo que les pertenece quizá podría traducirse al miedo a la ciudad, a todos los fenómenos que acontecen en ella.

**Subcategoría: Miedo al espacio publico**

La Subcategoría siguiente está relacionada con el espacio urbano, el espacio que habitamos y vivimos, y habla sobre esos posibles miedos que afrontamos en el espacio público, es **miedo en el espacio público**.

*“el hecho de no poder salir a gusto a la calle sin tener esa mentalidad de que en cualquier momento puedas encontrarte a alguien que pueda hacerte daño, no solamente físico si no también verbal, o sea en el momento en el que tu sientes que alguien te está agrediendo de cualquier manera, ya lo tomo yo como inseguridad, digo a la bestia si este vato me está gritando que está a una cuadra me está gritando tales majaderías, como no sé yo que si avanzo un poco más para allá no me va salir un vato mucho peor, uno peor así que allá dicho “a pues este vato le está gritando me está dando señal de que órale pues le voy a dar quiebre al guey o le voy a quitar sus cosas”, creo yo que desde ahí empieza la inseguridad, en la calle en las personas.” E03CB*

*“es un concepto el cual, para mi es el sentir de una persona cuando no se siente protegida, segura, la palabra, hay deficiencia de esta palabra te sientes, desprotegido, mmm descuidado, al aire libre, donde no hay mucho donde te puedes refugiar. Me siento desprotegido al ir caminando por la calle y están en sentido contrario de una persona que bien caminado enfrente, se llegan a topar y sientes esa cierta inseguridad o esa cierta desconfianza, y estas más alerta, porque tal vez ya sea algo prejuicioso de uno mismo, en el aspecto del aspecto de la persona, del cómo se ve, como se viste como aparenta ser, y sientes cierta inseguridad ya por todas las historias o por todas las cosas que se han llegado a ver dentro del misma residencial o incluso dentro de la misma ciudad, entonces sientes ese esa falta de protección en donde no sabes cómo reaccionar al momento en el que te lleguen a hacer algo.” E04ZC*

*“cuando pasas por un lugar, y que cuando pasas por un lugar y existe cierta población que te está asechando, que te sientes un lugar tenso e incómoda, que no están las autoridades a tu, que no van a llegar rápidamente también, quien te asegura, si por ejemplo si ando por el guayacán quien va llegar para allá? Y luego ahorita de que, aunque lleguen, es como media hora, se tardan bastante, ni siquiera eso tenemos seguro con los policías, yo digo que, en cualquier lugar, puedes estar en la Pític, en catedral en lugares y te puede pasar lo mismo y no sabes a qué horas van a llegar, por ahí va, siento yo.” E07D*

Hay varios elementos sobresalientes en estos testimonios, en el primero sobre sale desde el comienzo del testimonio el temer a ser agredido en la vía pública, y no solo eso, también el temor a lo desconocido en la vía pública, se ubica a las personas en el espacio público como el inicio de esa inseguridad, los otros, afuera del fraccionamiento. “En relación con el miedo podríamos decir que existe una topología que va, en términos generales, desde la intimidad

y seguridad del espacio privado de la casa hacia la inseguridad generalizada y anónima del espacio público de la ciudad, pasando por el barrio como ámbito mediador de ambos polos. (Segura, 2009)". Siguiendo este sentido el primer testimonio coloca al miedo fuera de su fraccionamiento, en la vía pública, donde las personas andan se desplazan hacen y viven, agregándole un plus el temor incrementa al esperar siempre algo mucho peor, en el espacio público. Es sumamente sospechoso, que los dos hombres de la misma edad respondan cosas tan semejantes en cuestión a su significado propio del miedo, y toquen el tema en específico del espacio público y de tener alguna confrontación con algún individuo, claro que el segundo testimonio le agrega algo interesante, y es el dudar si no está siendo prejuicioso, al desconfiar de las personas que deambulan en la vía pública como él, un elemento que el agrega es también el temor de deambular también en el mismo residencial, y sentir la misma desprotección, pero agrega otro elemento muy importante, que son la referencias, en donde menciona "y sientes cierta inseguridad ya por todas las historias o por todas las cosas que se han llegado a ver" lo cual agrega el elemento de las referencias, los hechos delictivos de los que se ha enterado o las historias sobre hechos delictivos que han llegado a él de cualquier medio. "Se teme a lo desconocido, se teme a lo estigmatizado, y estos dos temores se conjugan a la hora de identificar tales lugares como peligrosos. (Segura, 2009)". Segura nos prepara para el siguiente testimonio, el cual aporta otros elementos a esta discusión.

De igual manera retoma la cuestión del espacio público, pero incluye la ineficiencia de la seguridad pública, como otro elemento, también especifica la zona en el espacio público que le causa miedo, y donde reconoce la seguridad pública no sería para nada efectiva para defender su integridad en caso de existir alguna situación de peligro, un último elemento que toca y quizá sea contradictorio con el anterior, pero nos plantea un escenario en el que

indiferentemente del barrio sea de clase alta o una invasión, la seguridad pública no cuenta con las capacidades de cuidar de tu integridad en ninguna de las dos zonaa.

*“pues estar en riesgo en peligro constante, que no puedas salir a la calle y sentirte tranquilo, o sea yo vengo a la uni y te digo, la uni es una universidad pública y puede entrar cualquier persona, pero por lo mismo no sabes si te va tocar un loco o cualquier persona, que puedas ir a la tienda en la noche al super y sentirte bien, que vas a estar a gusto, cuando salgas a las 10 de la noche y no vas a estar asustada o preocupada.” E05LI*

*“cuando se ve afectada tu integridad como persona. Yo soy muy nerviosa, pero por ejemplo, soy muy por ejemplo si voy en el camión, y me ha tocado, que se me queda viendo mucho una persona, en especial los hombres, que se me quedan viendo mucho y ahí ya me entra el miedo, me entra como la inseguridad, y digo yo, porque me están viendo, y por qué esto y por qué lo otro o de que me ha tocado de que, se bajan donde mismo que yo, y digo yo, que no me vaya a seguir, pero pues no me ha pasado nada más, pero ahí es cuando me da cosita pues, o que voy en la calle y que van los indigentes y cuando cruzo el puente, te empiezan a gritar cosas y así, y pues no me siento a gusto.” E08LA*

El primer testimonio podemos resaltar el riesgo constate que siente, retoca el miedo al espacio urbano, sobresale que ese miedo no la abandona ni dentro de la universidad en la que el personaje del otro, el extraño vuelve a resurgir para generar temor, otro elemento es el poder salir de noche disfrutar del espacio urbano, sin tener ese temor o esa preocupación de que algo inesperado pueda suceder. “Podemos considerar que la experiencia del miedo producido por la inseguridad siempre es especializada, es decir, se pone en el espacio. Pero también podemos afirmar que, si el espacio y el miedo están marcados por el género y la clase, esta experiencia es especializada y diversa” (Portal, 2011); Portal nos abre una antesala para el siguiente testimonio, primero nos especifica que la inseguridad siempre es en un espacio determinado, pero aclara que este este espacio y miedo se marca por el género, la clase, lo que nos menciona de una experiencia especializada y diversa.

El testimonio que sigue, toca un tema que ningún otro informante tocado, la cuestión del género y del acoso callejero y el miedo e inseguridad que produce este, en el espacio urbano

a las mujeres. El elemento que más resalta es ese, el miedo en respuesta al acoso, que se vive en el espacio público, por las miradas, los gritos, genera sospecha de cualquier hombre sea un posible acosador, “los cuerpos de las mujeres y su sexualidad acechada por gestos y miradas se convierten en espacios de miedo que recortan la autonomía y la presencia de las mujeres en calles, parques y lugares abiertos. La mayor vulnerabilidad de las mujeres, frente a los hombres, radica ciertamente en la posibilidad de ser víctimas de agresiones sexuales o de comportamientos corporales invasivos a su privacidad, “piropos” sexistas, eventuales “toqueteos”; es decir una violencia más sutil y cotidiana, que se conoce como violencia moral, distinta de la violencia física y que da lugar al “acoso callejero” (street harrasment) o “acoso público”(sexual harrasment)” (Ostria, et al, 2008). Este aporte nos explica bastante la percepción de miedo de la informante, que es un miedo que no es individual, si no que parece generalizado a un gran número de mujeres desplazándose o evitando desplazarse por el espacio urbano.

### **Subcategoría: Búsqueda instintiva**

Proseguimos con la siguiente subcategoría que es **búsqueda instintiva** que en el siguiente testimonio así lo menciona la informante:

*“Hay algunos estudios sobre unos científicos, sobre todo de skinner, skinner hizo unos experimentos de que ponía un mueble aquí y un mueble allá, como un rectángulo de dos metros de largo por uno de ancho de un vidrio grueso y ponían a un bebe, de 7 8 meses que ya gateaba y el niño por ver el vacío dejaba de gatear, entonces es instintivo que lo que queremos es seguridad si, por que cuando un niño lo asustas y hace así, por que busca asirse, asir, asirse de algo, por eso cuando un niño hace así, bueno, aplástale el pecho para que sienta seguridad, de que no se está moviendo el mundo. Entonces desde esos experimentos que yo conozco a lo mejor hay otros, pero ese de skinner lo que más buscamos desde que nacemos es la seguridad” E10CH*

Este testimonio nos remonta a un lado más humano del miedo, le brinda una connotación de nacimiento, dando entender que el humano busca la seguridad por instinto, plantea que todos estamos en búsqueda la seguridad desde el nacimiento, “La inseguridad moderna no sería la ausencia de protecciones, sino más bien su reverso, su sombra llevada a un universo social que se ha organizado alrededor de una búsqueda sin fin de protecciones de una búsqueda desenfrenada de seguridad. (Castel, 2008)” que va de la mano con lo que menciona Castel, por lo que podemos notar en el discurso, también existe una noción instintiva por la seguridad, el mundo nos brinda de que temer, y nosotros buscamos de que protegernos.

#### **Subcategoría: Ser víctima constante de delitos**

La última subcategoría, está enfocada en una noción de inseguridad que va más relacionada con la cantidad de suceso que vive una persona. Llamada **ser víctima constante de delitos**.

*“la inseguridad es que se metieran a la casa varias veces, tal vez es eso, tal vez no una porque eso es definición de inseguridad que se metan a la casa una vez, que se metan varias veces y frecuentes, ya es algo distinto, te digo se robaron las baicas de los roomes, pero tal vez si se hubieran robado la baica, y al otro día una silla, y al día siguiente una mesa, y al día siguiente un perro, ahí sí, lo sentiría, no o sea, eso si ya seria, por lo menos desde mi perspectiva eso ya seria sentir inseguridad, pero si aquí en la colonia mataran a mi vecino de enseguida y yo lo conociera, sí hubiera pandillas que controlaran la zona, si hubiera, no sé, si hubiera un nivel mayor de incidencias de ese tipo en la colonia, ahí sentiría inseguridad, m eso sería inseguridad para mí, ahorita no no la percibo, puedo entender la inseguridad que sienten otras personas externas alejadas de aquí, pero yo no no. Es que nunca había pensado en eso y nunca me habían preguntado.” E06L*

Entonces a pesar de que reafirma que no ha sufrido de múltiples robos, aclara que para él la inseguridad sería que fuera víctimas constante de robos o que asesinaran a un vecino, o que

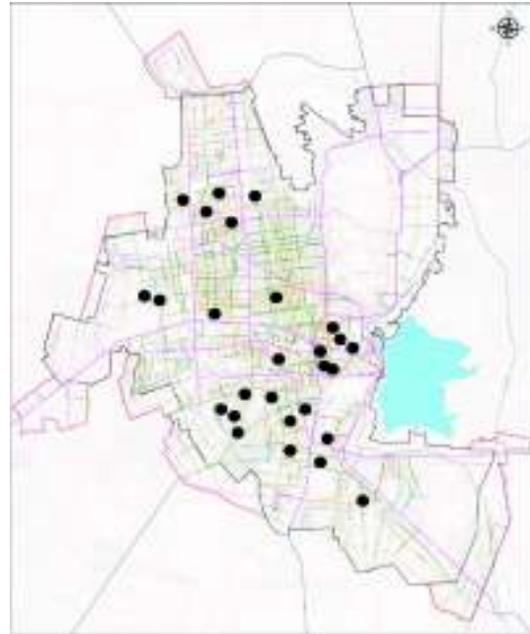
hubiera pandillas y controlaran el territorio, si hubiera una cantidad de incidentes es cuando el sentiría inseguridad. “La inseguridad y la incertidumbre nacen, a su vez, de la sensación de impotencia: parece que, si nunca tuvimos control alguno sobre los asuntos del conjunto del planeta, también hemos dejado de tenerlo (como individuos, como grupos y como colectivo) sobre los de nuestras propias comunidades” (Bauman, 2007). Quizá es esto lo que nos dice, algo bastante relacionado con lo que menciona Bauman, sobre esta impotencia, de vivir atemorizado de los posibles riesgos o vivir atormentado por eventos delictivos que no puedes detener, algo que también aclara es que él no ha percibido ese miedo, pero menciona que de esa forma tal vez el sentiría esa inseguridad.

La categoría que repasamos, nos introdujo en los significados del miedo de los habitantes de fraccionamientos cerrados que tienen de la ciudad, recorrimos la incertidumbre de poder ser víctima de cualquier momento en cualquier lugar de la ciudad, nos adentramos al miedo en el espacio público, lugar donde se generan personajes anónimos que atemorizan el andar por la ciudad, visualizamos lo instintivo de la inseguridad en el humano, como una búsqueda descabellada por obtenerla, y culminamos con una definición de la inseguridad que nos muestra que el ser víctima constante de delitos podría generar inseguridad tal vez en cualquiera.

**Categoría: Lugares inseguros**

La siguiente categoría es la de **Lugares inseguros**, en esta visualizamos los lugares en la ciudad que les parecen inseguros a nuestros informantes.

Como pueden observar en esta imagen, estos son las colonias que los informantes catalogaron como inseguras que son las siguientes: Minitas El coloso, Palo Verde, Solidaridad, Villas del real, el cerro de la campana, Nuevo Hermosillo, Real del Carmen, La Matanza, Placitas, Oasis - olivares, Cuauhtémoc, El apache, Colonia Centro, 5 de mayo, la choya, Los Arroyos, los Olivos, Fuente de Piedra, Akiwiki, Pueblitos,



Zapata, San Luis, la cañada de los negros, Invasión los guayacán, , también nos aportaron testimonios de por qué son inseguras estas zonas de la ciudad.

Como ya en los discursos pudimos ir anticipando, casi la totalidad de los lugares son colonias populares o de interese social precarizadas, se genera este proceso que divide a la ciudad en la representación de los informantes el zonificar el miedo. “La ciudad es segmentada y se señalan las zonas peligrosas, se construyen cartografías del miedo y se despliegan -manuales de sobrevivencia urbana- a base de las mismas. La mayoría de los espacios a los que se les teme fueron ubicados en -el afuera- de la ciudad, topofobia que remite así tanto a la periferia urbana como a zonas específicas -villas y barrios estigmatizados- ubicadas dentro de esa periferia altamente heterogénea en términos socioeconómicos. Se teme a lo desconocido, se teme a lo estigmatizado, y estos dos temores se conjugan a la hora de identificar tales lugares

como peligrosos. (Segura, 2009). Este fenómeno es el que vemos, una cartografía del miedo, lugares estigmatizados, se comprueba en la imagen, una gran mayoría de estos lugares están localizados en la periferia de la ciudad. “La ciudad es interacción, flujos, intercambios. Sin embargo, los relatos trabajan en la dirección opuesta, reterritorializando el miedo y el peligro, circunscribiéndolos, reestableciendo una ecología urbana con lugares buenos y malos, seguros e inseguros, transitables e intransitables” (Segura, 2009).

### **Subcategoría: Razón por la que ese lugar es inseguro**

Comenzaremos ahora con la subcategoría, que es **razón por la que ese lugar es inseguro**, que es donde se aglutinan los testimonios sobre la razón que ellos dan por que estas zonas especificadas son peligrosas.

*"la verdad es por el tipo de gente, si o el tipo de cultura, yo siento que es cultura, y tachamos de que los ricos y los pobres, no se trata ni de riqueza ni de pobreza, claro que desgraciadamente casi por lo general las personas que son acultos, es por falta de ingresos, es lo más importante, pero yo sí creo que les hace falta cultura, eso es educación, el no robar es educación" E02TL*

*"el nivel socioeconómico de esos son media baja incluso baja, y llegan a vivir ciertas personas con falta de educación donde se le hace más fácil el dinero rápido, incluso por el hambre o porque están obligados a hacerlo etc. por sus condiciones, ellos sabrán cual serán sus condiciones y llegan a cometer estas faltas."E04ZC*

Podemos ver como prosigue la tendencia de criminalización del pobre, catalogándolos como posibles delincuentes, y es por la pobreza por lo que no tienen cultura la mayoría de las personas en esta situación, asegura el primer testimonio, y aunque recalque que no es una cuestión de clase, deja claro que el robar es por una falta de educación. En el segundo testimonio podemos resaltar elementos semejantes al anterior, la pobreza y su relación con la delincuencia, y de nueva cuenta, el catalogar la falta de educación como otro posible

generador de delincuencia. Continuando con esta tendencia que hemos visto en una gran cantidad de testimonios

*"pero igual otra vez son zonas donde pues no hay muchos ingresos, los ingresos son muy bajos, y no es culpando al pobre de que" ha el pobre va robar", porque es gente que trabaja, porque llega un punto en el que a veces no es suficiente, si no ganas lo suficiente para vivir buscas otra cosa" E06L*

*"porque siento que se queda muy solo y hay mucho indigente y a mí me da miedo. es que también hay personas hay muchas personas en el centro hay muchas cantinas y pues hay muchos borrachos, que igual andan ahí, que no son indigentes, que salen todos pedos de la cantina, y pues ya les vale, nomás andan ahí," E08LA*

En estos testimonios, el primero, busca no continuar con esta tendencia de culpar al pobre, pero comenta que en estas zonas las personas son trabajadores, pero cuando no es suficiente el salario para poder subsistir es cuando buscan otro modo de adquirir el dinero para cubrir sus necesidades. En el segundo testimonio, la informante, localiza a la persona sin casa como una de los sujetos que le producen miedo en el centro de la ciudad, sumándole a esto las personas alcoholizadas que salen de las cantinas también parece generar inseguridad, y es que especifica, que se queda muy sola esa zona, lo que incrementa su sentimiento de inseguridad.

### 4.3 Campo de la Información.

En el campo de la información, en este eje de análisis podremos dilucidar la organización de los conocimientos se comparten, su calidad, originalidad o estereotipo. Relacionado con la organización de los conocimientos que se poseen respecto al objeto social, estructurada por elementos de para identificar el origen de la información con la cual los informantes cuentan, que puede provenir del contacto directo con el objeto social, con la comunicación social o los múltiples medios que los informantes consuman. En el diagrama que

visualizaremos más adelante, se podrá observar los elementos que conforman este eje de análisis.



Continuamos a otro eje de análisis para poder siguiendo con este análisis descriptivo de las representaciones sociales de los habitantes de fraccionamientos cerrados en la ciudad de Hermosillo, Sonora.

**Categoría: Obtención de información sobre los sucesos que generar inseguridad en el fraccionamiento**

La primera categoría a analizar será la de **Obtención de información sobre los sucesos que generar inseguridad en el fraccionamiento**. En esta categoría observaremos las múltiples maneras por las cuales los informantes se informan y consumen productos noticiosos referente a los sucesos que generan inseguridad en la ciudad.

## Subcategoría: Grupo de WhatsApp vecinal

La subcategoría a analizar es la de grupo vecinal de WhatsApp, la cual esta complementada por varios testimonios, que nos ayudan a dilucidar la función de esta aplicación en la seguridad y vigilancia del vecindario, así como en la propagación de noticias y acontecimientos por medio de este.

*“por medio de WhatsApp, nos mandamos mensaje los vecinos cuando vemos algo raro, ahí nos mensajamos” E01MA*

*“Vía WhatsApp hay un grupo de todos los vecinos, si eres encargada aquí se prorratea, yo ya pasé por eso que fui encargada de la cerrada, y hay un grupo de o todos los encargados de todo el fraccionamiento” E02TL*

*“hay un grupo de WhatsApp de todos los vecinos yo no estoy ahí, pero mis papas si y ellos son los que me dicen que oye, intentaron abrirle el carro a uno de los vecinos y cosas así.” E03CB*

*“por redes sociales, realmente por WhatsApp no tengo tanto contacto vecino con mis vecinos, o con gente que viva en villa bonita, si hay un WhatsApp de los vecinos pero mi mama es la que esta, mi mama tampoco no es como que se ponga a ver, porque se ponen a vender tamales, que venden cosas y que no sé qué tanta fregadera y media, mi mama no se interesa por eso y casi no entra al grupo.” E04ZC*

*“tenemos un grupo (de WhatsApp) todos estamos dentro, y es de lo que te digo de hay un ... se metieron a robar, mi carro estaba abierto, mi puerta está abierta, está sonando la alarma de tal casa y ay no es el sensor, todo todo lo dicen” E05LI*

*“por el grupo, hay un grupo de WhatsApp, si pasa algo ahí de que robaron o lo que sea, pues hay un grupo de wasap de todos los vecinos, y pues por ahí se dicen todo, y por ahí nos enteramos de todo lo que hacen” E08LA*

*“por el WhatsApp o porque me toca verlo y ya nomas checo las cámaras” E09V*

*“Si hay WhatsApp, pero es mi hijo el que estaba en el grupo. Y ahí si informaban, oye robaron la casa 14, o sea todo protegido menos por la terraza y por ahí le robaban todo, entonces ahí todos se cuidan y se ponen en alerta por ahí, Y se cuidan entre sí” E10CH*

En estos testimonios podemos resaltar varios elementos, por ejemplo, en el primero, nos menciona como es la utilización de la red social, para informarse sobre lo que acontece en el fraccionamiento, y se comunican al momento de observar algo sospechoso. En el siguiente testimonio el elemento que más sobre salta es sobre que aparte de informar parece que esta red social también sirve como medio para las organizaciones vecinales, incluso, en este fraccionamiento hay un grupo de WhatsApp de los encargados de los grupos por privada. Como lo menciona Torres, “la participación de la ciudadanía en la gestión de la seguridad — esta última, ahora como tarea de todos— define el espacio propicio para la aparición de organizaciones vecinales con comités de vigilancia y esquemas policiales de tipo comunitario o de cercanía que perfeccionan los mecanismos de respuesta a las demandas vecinales, y la organización —en muchos casos espontánea— de grupos de WhatsApp para canalizar acciones y estrategias de seguridad entre los residentes de un mismo barrio” (Torres, 2017). En el siguiente testimonio, resalta la funcionalidad del WhatsApp como herramienta de comunicación para mejorar la vigilancia vecinal, volvemos a ver esta doble función de esta red social, dispuestos a vigilar y a informar a los vecinos para estar alerta ante cualquier situación. “La interacción en WhatsApp es el espacio para relatar/comunicar hechos delictivos o de inseguridad ya acontecidos o para alertar a los vecinos respecto de situaciones o sujetos concebidos como peligrosos o sospechosos” (Torres,2017). En el testimonio siguiente sobresale, que también existe una banalización en el uso de este grupo, no se utiliza únicamente como fuente de información o como apoyo para la vigilancia, los habitantes del fraccionamiento, también lo utilizan para el comercio de productos, por lo que desmotiva la verificación continua de la información que se brinda en los grupos vecinales de la red social.

En el relato que continua, los elementos que resaltan son lo mismo que los anteriores, la aplicación funcional, para mejorar la comunicación de situaciones que están aconteciendo en función a la eficiencia y rapidez, pero también como forma de obtención de información sobre suceso que pasaron antes, y tal vez para organizarse para lo que podría pasar después, “Se trata del neighbourhood watch, una estrategia de prevención del delito que consiste en comprometer a los “integrantes de la comunidad” en la actividad de vigilancia del vecindario, manteniendo contacto permanente con la policía y denunciando cualquier persona o actividad sospechosa” (Tufro, 2009), lo que acontece es que su sede lo que comenta este autor, pero delimitado al fraccionamiento cerrado. Los de más testimonios continúan con la misma línea de utilización del WhatsApp con intenciones multivariadas, o mas bien con las utilidades que les permite la misma aplicación.

#### **Subcategoría: Con los vecinos**

También para informarse dos de los informantes comentaron que para conocer los sucesos que acontecían en el fraccionamiento era por la comunicación verbal con otros vecinos. “La comunicación entre los individuos es esencial por un conjunto de razones que incluyen el acceso y el intercambio de información, la discusión abierta de ideas y la negociación de desacuerdos y conflictos. En los grupos humanos, la comunicación se ha convertido en un factor esencial de supervivencia no solo para la especie humana, sino para todo lo que gira a su alrededor: las costumbres, los ritos, las tradiciones sociales y culturales, y la historia, entre otras.” (Uribe, 2009). La comunicación entre vecinos también sirve para alertar de lo que sucede en el fraccionamiento, lo que nos habla de que no solo es el WhatsApp también la

comunicación verbal frente a frente, es una forma de informarse sobre los sucesos que generan inseguridad en el fraccionamiento.

*“Con los vecinos cuando alguien sale a regar, o una vecina viene y me toca la puerta muy temprano para contarme que la hija de un vecino tuvo un accidente había muerto y cosas así, muy fuertes” E10CH*

*“por los vecinos, yo no estoy en el grupo de WhatsApp, pero por los vecinos, ahorita la verdad estoy muy alejada de eso, pero si con los vecinos.” E07D*

En los testimonios podemos resaltar la función informativa entre la comunicación verbal de los vecinos, sobre la vida de los vecinos, y sobre los sus sucesos que generan inseguridad en la vida de los residentes del fraccionamiento.

#### **Subcategoría: No se informa, pero hay grupo de WhatsApp**

El ultimo testimonio tiene una algo muy interesante habla sobre una exclusión más personal, se podría hablar de una doble autoexclusión, la primera provocada por el fraccionamiento, el segundo de el informante a con los vecinos.

*“Cómo te digo no se si estoy en el grupo o no, pero o sea antes era en el grupo, también de repente ves patrullas pasando y dices o mira algo paso, a lo mucho, no es no, tampoco me pongo hablar con las vecinas sobre eso, hay una señora que me quiere hablar, pero yo si soy de que, esta viejita y le hago el rollo, de si si, pero en realidad no me interesa hablar con ella.” E06L*

Lo que más resalta del discurso de este informante es la autoexclusión hacia la comunicación por medio de WhatsApp, y la autoexclusión hacia la comunicación con los vecinos, no le interesa comunicarse con los vecinos.

## **Categoría: Obtención de información sobre sucesos que generan inseguridad la ciudad**

La siguiente categoría es la de **obtención de información sobre sucesos que generan inseguridad la ciudad**. En esta categoría podremos visualizar las diferentes formas de obtención de información de los informantes, sobre los sucesos que generan inseguridad en la ciudad.

### **Subcategoría: Redes sociales**

La primera subcategoría es la de redes sociales, comencemos a ver su contenido.

*“yo por internet, antes compraba el periódico, pero ahora con el internet tengo el periódico el imparcial, tengo el mitotero, uno noticias, pajarito news, me llegan noticias de las vegas, porque tengo ahí una aplicación, que me avisa del clima. También por medio de la televisión, a veces por el radio cuando voy escuchando, cuando es hora de noticia ahí lo sintonizo, ahí me entero de que es lo que está pasando...” E01MA*

*“por platica personal y por redes sociales, la verdad, creo que es lo que me mantiene, por ejemplo, lo que te dije de un avionazo, lo vi por ahí en Facebook, la matanza de no sé qué, y no sé cuándo lo vi en Facebook, que me platican ya después lo que pasa aquí localmente vilmente te lo mandan por wasap.” E02TL*

*“mucho de las noticias me entero de Facebook de las plataformas de noticia locales, y otras pues por amigos que les paso algo y oye que tengo conocidos así grupos de WhatsApp con diferentes zonas de la ciudad así vecinos y eso, oye supiste esto, oye a un vecino le acaban de robar, por mitote pues, y por las fuentes que agarro de las páginas de Facebook de noticias locales.” E03CB*

*“por lo general por las redes sociales, estamos de acuerdo que por las redes sociales se pueden hablar mil y un cosas, y uno nunca sabe si son fidedignas, sin embargo uno empieza a investigar, con ciertas páginas, con ciertos lugares donde puedes escuchar, donde son más creíbles las palabras de este tipo de sitios, como “el imparcial” como de la “I” este tipos de medios los cuales no se pueden dar el lujo de tapar el sol con un dedo, ya sea por internet ya sea por redes sociales, por lo general por donde me llego más a enterar ya que no acostumbro ver la televisión, el noticiero.” E04ZC*

*“primeramente las redes sociales, ya todos estamos con eso desde el celular te llegan las noticias, de que “ ay mataron a fulanito ” pero a veces si leo el periódico y a veces yo busco las notas en internet, o sea si las redes sociales me lo dan, pero*

*si a veces yo me meto a internet y googleo lo que paso, el periódico es muy raro pero si lo llego a leer no me gusta pero pues...” E05LI*

*“principalmente por las redes sociales, a veces reviso algún periódico, principalmente cuando me voy a lavar los zapatos agarro un periódico, de repente noticias del imparcial.com, pero principalmente cosas de que a mi amigo le robaron una bicicleta, le robaron la moto y lo comparto, ose que a alguien lo asaltaron, de que paso esto, m principalmente redes, no escucho la radio, no no, por mi horario las estaciones que me gustan que transmiten información que me interesa en la hora que puedo escucharlos no están transmitiendo nada más que música, entonces no la escucho porque pues mejor voy a escuchar mi propia música, no, entonces la radio no la escucho, la tele no la veo, o sea veo uso, streaming, entonces no veo noticiero, no escucho podcast de noticia, o sea si escucho pero no de noticias” E06L*

*“eso pues por las noticias, yo miraba antes las noticias, antes de venirme miraba despierta sonora, que ahí pasaban las breves del día, del día anterior. Cuando venía para acá la radio la venia escuchando, pero ya no, los niños no me dejan ni ver ni nada, me entero a vece por el WhatsApp, por el teléfono o si quiero ver consulto el imparcial vía electrónica, y pues por comentarios que la misma gente o familiares que van diciendo” E09V*

En el primer discurso podemos observar un cambio en el consumo de medios por parte del informante, comentando su traslado del consumo mediático del periódico, al brinco del internet, es necesario aclarar que esta informante, está cerca de la tercera edad, por lo que nos habla de consumo de medio de adultos mayores, comenta también que en ocasiones oye la radio para enterarse de lo que acontece en la ciudad. “La digitalización introduce numerosos cambios en el sistema comunicativo. La producción de contenidos, las rutinas de trabajo, los soportes y estrategias de distribución y los modelos de negocio están sufriendo importantes alteraciones. Los patrones de consumo del público también están viviendo profundas transformaciones que están modificando sustancialmente sus dinámicas tradicionales.” (Casero, 2012). Es un fenómeno semejante el que nos narra Casero, que nos da pautas para entender el consumo noticioso en la era de la tecnología digital.

En el siguiente testimonio podemos rescatar un consumo noticioso por la red social Facebook así como también que ciertas noticias las recibe directamente por medio de WhatsApp, el siguiente testimonio, tiene el mismo hilo conector, el informante comenta que consume noticias por medio de Facebook, pero que muchas veces también recibe noticias sobre la ciudad, con sus amigos por la aplicación de WhatsApp, “la flexibilidad que entrega la navegación hipertextual de la WWW permite que los usuarios puedan encontrar contenidos noticiosos aun cuando esta no sea la actividad principal que estén realizando o se encuentren buscando información de otro tipo. Como consecuencia, las personas están más expuestas al contenido periodístico que un usuario offline que solo consume medios de comunicación tradicionales, proceso que ocurre de manera cada vez más frecuente” (Medina et al, 2018). Estos autores nos dan una perspectiva de que es lo que está sucediendo en este discurso, las personas tienden a consumir noticias, aunque no lo busques, con que se esté siguiendo o al darle like a algún usuario de algún medio de comunicación, automáticamente al revisar la red social, Facebook desde ese momento podrá encontrar noticias sin necesidad de buscarlas.

El testimonio que le sigue lo que más sobre sale, es el poner en duda las noticias que se consumen en las redes sociales, comenta que él prefiere corroborar la información antes de creer totalmente en esto, pero es algo que sucede debió a que “En un ecosistema mediático en el que se institucionaliza la mentira con sobreinformación y una gran abundancia de fuentes, se hace necesario comprobar la veracidad de las noticias.”(Fernández, 2017). Lo que nos da una idea de lo que acontece en la percepción de este informante.

Siguiendo con este análisis el relato que le sigue, sobresalta su concepción totalizadora de las redes sociales, siguiendo la misma línea que otros comenta que las redes sociales le brindan

la información noticiosa, pero que, al informarse de una situación, decide investigar buscando en portales de noticias en el internet. Continuando con este hilo, el informante que le sigue, menciona que de igual manera se informa de contenido noticioso por medio de las redes sociales, el testimonio siguiente, comenta que ya no se informa con los medios como la televisión o la radio, pero que ahora se entera por las redes sociales o por comentarios de amigos o familiares.

### **Subcategoría: No se informa**

La siguiente subcategoría es no se informa, en esta podemos visualizar que esta informante no sigue ningún portal de noticias por alguna red social.

*“es que por lo general yo nunca me entera de las cosas hasta que mucha gente las lee, pro que no soy mucho de ver tele, y en Facebook no sigo páginas de noticias y cosas así, es que llego con mi primo y me dice viste esto y yo no, pero me salió en Facebook, pues no lo vi a mí no me apareció, y muchos así de que ay llego y ya por mí misma busco eso que me están diciendo para saber qué, pero de que yo así, porque no veo las noticias, alguien lo ve y me tiene que decir por qué yo lo vea en face pues casi nunca es rara la vez.” E08LAE*

En el siguiente testimonio, podemos encontrar que la informante prefiere no seguir ninguna prefiere no seguir ningún medio de comunicación en las redes sociales como Facebook, ella se entera de las situaciones o de los acontecimientos que generan inseguridad por medio de sus amigos o parientes, y después decide introducirse al internet para buscar plataformas de medio que le informen sobre lo sucedido. “A esto se suma que generalmente la aparición de este contenido encontrado de forma accidental se explica por la elección de páginas que el usuario escoge seguir –por ejemplo, medios de comunicación o personas influyentes–, las cuales inciden en el algoritmo que arroja las noticias en los news feed de las redes sociales.

Como consecuencia de esta eventual actividad de parte del usuario, la personalización de los contenidos o “customización” influye en la imagen del entorno social y de la actualidad noticiosa que se forma la persona” (Medina et al, 2018). Es lo que vemos aquí una customización de la red social de la informante, que no le provee accidentalmente de noticias.

### **Categoría: Valorización de suceso que causan inseguridad.**

La siguiente categoría es la de **Valorización de suceso que más causan inseguridad**, en las cuales las subcategorías que más sobre salen es el de **asalto a casas y asesinato con armas de fuego por algún grupo armado**. Comencemos con el primero

#### **Subcategoría: Asalto a casa**

*“más que nada el asalto a casa, y asalto a personas en la calle, el cual uno ya no puede estar caminando de una manera seguridad sin que sienta cierta inseguridad sienta cierta desprotección al momento de ir caminando no es como antes” E04ZC*

*“Pero si lo que a mí me causa más inquietud... eso que te digo siempre ha estado, desde mi percepción es de que bueno, pues siempre ha habido esa guerra esa violencia, pero a mí me daría mucho miedo que se metieran a tu casa y que tu estés ahí, y a donde agarras o te agarran ahí y pues ya, a mí eso me daría mucho miedo, igual te pueden agarrar en cualquier parte, te pueden robar el carro en cualquier parte, pero ya que se metan en tu casa, esa seguridad de que no estoy seguirá en mi casa que se van a meter, esa inseguridad esa inseguridad” E05LI*

*“a mí me da miedo por ejemplo en la noche estar dormida y que lleguen y nos tumben la puerta, que vamos hacer nosotros, nosotros no conocemos la violencia, y yo creo seguramente protege... que yo haría proteger a mis hijos, y decirles a los otros, llévate todo lo que quieras, pero no nos hagas daño, o igual pues imagínate estar en un super a lo mejor y que entre o en el banco que fueras a ferear mil pesos un cheque no sé, y que de repente llegara alguien asaltando, ¿y? por proteger a lo mejor a un niño algo, a ver” E09V*

Los asaltos en casas, resultaron, ser al que más dijeron temerle los entrevistados, siguiendo con la tendencia en las encuestas, el 84.7% de la población de 18 años y más en Hermosillo, Sonora, que durante septiembre del 2019 identifico a la delincuencia (robos, extorciones,

extorciones, secuestro fraudes, etc.) como una problemática en su ciudad (ENSU, 2019). Lo que nos habla de un temor generalizado en las personas de la ciudad, pero el primer testimonio también trae a colación el asalto en la vía pública, lo que nos habla también un temor en el espacio público. El siguiente testimonio el elemento que más resalta es el miedo a que alguna personas se introduzca dentro de los hogares en busca de robar algún objeto, pero detalla que el robo en casa, habla de un problema más grande y es de sentir inseguridad dentro del hogar propio “lo que representa la casa para cada quien, aunado a la invasión y a la violación territorial, a la pérdida de la seguridad y al allanamiento al espacio privado”(Caballero, et al, 2000). La casa representada como el lugar más seguro del espacio, el lugar donde no puedes ser tocado, se quebranta, lo que provoca un sentimiento de inseguridad total.

#### **Subcategoría: Asesinato con armas de fuego por parte de algún grupo armado.**

La próxima subcategoría, es el de **asesinato con armas de fuego por parte de algún grupo armado.**

*“que me de inseguridad, en la ciudad es tantas matanzas que ha habido y que te vaya a tocar, sentada comiendo un hot-dog te puede tocar, eso es triste” E02TL*

*“ay a mí me daría mucho miedo que llegar a un lugar y que llegaran a balacear a alguien. O sea, está bien, llegas y matas a un vato, pero, mucho es un rollo que a veces te puede llegar una bala perdida. Todas no puedo elegir una, porque también soy a veces muy paranoica, porque de que te llegue alguien por atrás, de hecho, siempre pienso en eso, voy caminando y voy viendo a los lados, eso también me da mucho miedo, eso sí es siempre, yo creo que es eso.” E07D*

Estos testimonios hablar de un terror al espacio público por culpa de los asesinatos por parte de grupos armados, pero principalmente el temor de morir en un fuego cruzado o una bala perdida, en un tiroteo entre dos grupos armados o en una ejecución, recordemos que en el

país se ha gestado una guerra contra el narco que tiene ya años, “esta situación ha afectado directamente a los habitantes del país y les ha hecho tomar decisiones como dejar sus tierras, trasladarse a ciudades donde tienen carencias y dificultades, y al mismo tiempo el campo ha dejado de producir. En lo que tiene que ver con sus sentimientos o comportamientos, se han vuelto temerosos y desconfiados” (Pulido, et al, 2019). O bien como comenta Rodríguez “el miedo es un regulador de la vida social cuando lo imprevisible puede proceder de las balas de los narcotraficantes, de los paramilitares, del ejército o la policía” (Rodríguez, 2014). La violencia del narcotráfico es un fenómeno que acontece en varias partes del país, y el miedo de la población es el compañero de sus días, cuando acontecen este tipo de sucesos, lo que les genera la duda si en algún momento por accidente, él podría ser el que sigue.

#### 4.4 Campo de la actitud.

En el eje de análisis del campo de la actitud el cual esta conformado de locuciones de carácter evaluativo en relación con el objeto de representación. Constituye un aspecto primario y afectivo de una representación, pues se refiere hacia el objeto una reacción emocional. De acuerdo con sus características, las personas y los grupos pueden mantener o generar una postura aún sin tener la información suficiente sobre el objeto o fenómeno en particular. Se genero un diagrama para visualizar los elementos que conforman este eje de análisis.



El eje de análisis que continua, es el del campo de la actitud, este está conformado por varias categorías, la primera que desmenuzaremos será la de medios y miedos.

### **Categoría: Medios y miedos**

esta categoría consta de tres subcategorías, la cuales son el consumo de medios alarma, fake news en redes sociales que inspiran miedo, y ya no tiene miedo, porque ya no consume medios. Vayámonos de lleno con la primera subcategoría.

### **Subcategoría: Consumo de medios alarma**

*“hubo un tiempo debido a las malditas redes sociales, que yo sí, si me daba como medito” E02TL*

*"vivimos asustados si si, por los mismos los te digo, por las redes sociales y todo, pero creo que no está muy, creo que las redes sociales si alarman de más, pero si existe la realidad de que están pasando cosas que no pasaban antes, como todo lo de los asesinatos lo que paso a la Pitic que mataron a no sé quién" E02TL*

*"en general me siento segura, son como momentos en que me llega la info y hecho a volar la imaginación y luego pienso debo de hacer algo en mi para tranquilizar a la familia. mi esposo es bien diferente a mí, es más relajado, el piensa que toda la vida a existido lo mismo, lo que pasa es que ahora hay redes sociales en la que te asustan, y la gente estamos asustada" E02TL*

*"riesgo hay en todas partes en todos los países, a lo mejor porque nosotros lo vivimos muy constante, de hecho, odio leer las noticias, las leo porque una tiene que estar enterada, si siento que es muy feo estar viendo eso, de asaltaron a esta persona, mataron a esta persona, y en Hermosillo no, y es así como que ay bueno, y también porque eres mama ¿no?" E05LI*

En los testimonios anteriores podemos destacar varios elementos, por ejemplo en el primero podemos destacar la culpabilidad que le achaca a las redes sociales, el miedo que le provoca leer cierto tipo de información, en el segundo que es la misma informante, nos relata esa misma relación, entre miedo y consumo de noticias en redes sociales, pero agrega la postura de su esposo, la cual plantea que no es que existan más eventos que causan inseguridad, sino que es más culpa de las redes sociales que son las que producen directamente el miedo. "ya sea por miedo o por complicidad, los medios de comunicación son funcionales en la reproducción de un discurso del terror que revitaliza todas las tensiones internas del sistema... ..El temor no solo congela a la ciudadanía, sino que estimula necesidades ficticias y las presenta como la única opción posible" (Korstanje, 2017). Estos informantes siguen la tendencia de Korstanje, sobre la relación del consumo de medios y la inseguridad. Pero en esto de las redes sociales, y en las conversaciones de voz en voz, o con mensajes de texto, o enviándole alguna noticia a algunas personas caemos en lo siguiente "La propia ciudadanía y los medios de difusión serán, además, los difusores de las concepciones y narrativas oficiales de la guerra, los primeros inconscientemente y los segundos con una clara

intencionalidad política en esta guerra que también es ideológica. En cualquier caso, todos serán agentes activos en la producción y reproducción de la cultura del miedo.” (Rodríguez, 2014). Quizá en esta batalla del Estado contra la inseguridad, nos volvemos partícipes de la propagación de la cultura del miedo. o podría ser por otro lado lo que menciona Celis, “Los noticieros de televisión muestran las notas sobre crímenes y delitos en gran parte de cada uno de los programas que realizan, es por esto que se asocia la exposición a los noticieros como un factor causante de la percepción de inseguridad que sienten las personas” (Celis,2017). Y el producto de esta información lo que nos invita a pensar en el poder de los medios de comunicación en la representación social de las personas, “y su debatido poder de fuego para generar situaciones de pánico colectivo que pueden conducir a encrucijadas de victimización vicaria, de descapitalización social, de descolonización del espacio público, y hasta la elaboración apresurada de un derecho penal simbólico cuyo único sentido sería alimentar la demanda inmedatista de esta mencionada espectacularización” (Beliz, 2007).

### **Subcategoría: Fake news en redes sociales**

La siguiente subcategoría está relacionada con las fake news, teniendo por entendido que las Fake News es una “nueva palabra para definir y clasificar noticias intencionalmente publicadas en medios tradicionales o digitales. No comprobadas, no verificadas, sin fuente identificada y sin la supervisión de un editor con rigor. Generadas para crear incertidumbre, miedo, desestabilización para apoyar o desacreditar. Y así obtener un capital de seguidores, perfiles y usuarios de redes sociales para avivar un movimiento, un interés económico o de marca o una persona. Usadas también para influir en la opinión pública y sociedad de

consumo.” Con base en esto esta categoría se denomina **fake news que producen miedo en las redes sociales**, que está compuesta por los siguientes testimonios.

*te pasan un video y de que “fue en el rioja” “de que se están metiendo” “de que esto de que lo otro”, y resulta que no que es Mérida o en otro lugar, mientras tú te quedaste ciclado de que fue aquí pues, no sé si fue aquí o allá o aquella, pero si me genera cierto...” E02TL*

*“por qué volvemos a lo mismo la información de que “ ahí anda una camioneta levantando todo lo que se encuentre” y digo de que existe el tráfico, existe, yo sé que no se van a meter, es muy proco probable que se metan en este tipo de fraccionamiento, pero existe la posibilidad, a lo mejor no una camioneta bimbo, pero si un VMW disfrazado y a levantar chamacos y pues ni modo yo me mal viajo, ni modo”E02TL*

En estos testimonios del mismo informante, podemos resaltar varios elementos, el primero es el de recibir información falsa o de algún suceso, que alguna persona le comparte, señalando algún lugar de la misma ciudad donde se están dando los sucesos, y reconoce que a pesar de saber que no está ocurriendo en su localidad, el pensamiento de alerta no se desvanece. “La libertad que tiene el usuario para crear sus propios contenidos es, a la vez, el aliciente para la generación de una gran cantidad de información falsa, la cual se difunde con la misma velocidad y apariencia que la información verdadera. Ante ello, el usuario se encuentra en grave desventaja debido a que no tiene las competencias que le permitan discriminar la información que consume, de ahí que coadyuvan al crecimiento desmesurado de la desinformación” (Valarezo, Rodríguez, 2019) quizá lo que comenta la informante es esta situación, pero de igual manera, revela una tendencia por parte del informante, a creer en la información sin corroborar, contrario a lo que menciona el informante E04ZC en la categoría Obtención de información sobre sucesos que generan inseguridad la ciudad específicamente en la subcategoría de “por redes sociales” “estamos de acuerdo que por las

redes sociales se pueden hablar mil y un cosas, y uno nunca sabe si son fidedignas sin embargo uno empieza a investigar, con ciertas páginas, con ciertos lugares donde puedes escuchar, donde son más creíbles las palabras de este tipo de sitios” se duda de la información, se investiga contrario al informante anterior, que siente pánico y cree o reacciona con miedo e inseguridad hacia la noticia que recibe. Lo segundo que podemos rescatar, es que en respuesta a la información que obtiene, se genera inseguridad en su persona, pero reconoce que es poco probable que se introduzcan personas que estén en el tráfico de personas, al fraccionamiento donde habita, porque personas en ese tipo de actividades no entran a su tipo de fraccionamiento, dando por sentado que su fraccionamiento no es igual a todos, que siente cierta seguridad, pero comenta que como existe una pequeña posibilidad, de que quizá personas con esas actividades, entren en carros de lujo para secuestrar infantes. Se necesita aclarar que el fraccionamiento de la informante cuenta con severas medidas de seguridad, dos filtros, guardias de seguridad, cámaras de vigilancia, es de los fraccionamientos si no es que el fraccionamiento con mayores servicios de seguridad de todos los de más entrevistados. Quizá y toda la seguridad, no sea suficiente.

**Subcategoría: Ya no tiene miedo por que ya no consume medios**

La última subcategoría es ya no tiene miedo, porque ya no consume medios y está compuesta del siguiente testimonio.

*"A mira ahorita en la actualidad, en donde quiera hay peligro, si te fijas a diario sale algo en la tele, yo ahorita no veo inseguridad, por pues ya no veo... los niños se han apoderado de la televisión y miran puros programas en el YouTube"E09V*

Esta sub categoría aunque corta es muy potente discursivamente, la informante nos habla de la relación consumo de noticias, inseguridad, y como al salir de este consumo, dice ya no sentir inseguridad, pero se contrapone, alerta que donde quiera hay peligro, entonces se habla de un reconocimiento de los sucesos de inseguridad, y una totalidad de los posibles peligros, pero solo con el consumo noticioso siente tal inseguridad, aunque la reconozca.

### **Categoría: Medidas de seguridad**

Continuando con el análisis de este eje, proseguimos con la categoría de **medidas de seguridad**, la cual está compuesta de varias sub categorías, la primera a analizar será **la de rejas y bardas**, en la cual podemos visualizar como los informantes, el tener estos elementos defensivos, que buscan contener el ingreso de extraños a la propiedad.

*“puse barandales, puse un portón, por lo menos le estoy dando chance de que batalle, tengo el timbre con la cámara, la perrita.” E02TL*

*“mi casa está totalmente bardeada, no está techada la cochera, pero hace un poco más difícil el acceso, a esas personas que quieran asaltar la casa, tiene reja y con candados. Y pues por las partes del patio tiene de esas pues de que salen en espiral, están bien filosas, por toda la parte trasera de la casa.” E04ZC*

*“toda mi casa tiene barrotes en las ventanas, siempre los ha tenido, si tenemos reja, pero la verdad la reja, la jalas y entra” E05LI*

*“todas las rejas las pusimos en la casa, bueno las puso mi mama cuando estaba, los barrotes de aquí si son nuevos por que los puse por que robaron enseguida, cuando le robaron a enseguida tenía algo similar a mi si esos, tenía como un balconcito de metal, más como decoración, pero pues pusieron la escalera ahí y se metieron por ahí. Entonces ahí si ya fue un bueno pues, un no asumí que por la ventana de enfrente no t iban a robar, porque se iba a ver una escalera en la ventana todos asumimos nadie esta tan loco y la gente lo está, entonces fue un bueno vamos a ponerle barrotes y le pusimos me ayudaron a ponerle esta parte de aquí, esto ya estaba.” E06L*

*“pues si tiene, tiene reja, no no tiene alarma, teníamos perro, pero se nos murió, no hay cámaras, pues las cámaras del fraccionamiento nada más, el fraccionamiento tiene cámaras, por las calles, y pues la puerta tiene reja tanto por enfrente como por atrás” E08LA.*

*“bueno lo que me da seguridad que tenga buenas rejas y que tenga buenas chapas, el perro no me da seguridad, pero cuando abrimos la escuela, por primera vez en*

*mi vida viví en un lugar que tenía alarma y si si funciona, la alarma si te da seguridad. "E10CH*

En los testimonios pasados podemos resaltar varios elementos, los informantes al responder la pregunta, sobre como proveen seguridad a sus hogares, respondieron, entre otras cosas los testimonios anteriores, lo que nos dice de una relación elementos de seguridad que pretenden contener o impedir el acceso de personas como forma de seguridad, "La prevención de la delincuencia recae en el convencimiento de que mediante el diseño defensivo, donde la visibilidad hacia el interior se bloquea y las barreras físicas reducen los potenciales atractivos, disminuye la percepción del miedo en los residentes y se inhibe la presencia de los intrusos. Sin embargo, el diseño defensivo cumple una doble función: por un lado, provee seguridad y por la otra, crea exclusividad social" (Enriquez,2010). Los habitantes continúan esta dinámica de seguridad/exclusión, pero quizá a modo más personal. Lo que nos habla de que una de las actitudes de los informantes hacia la inseguridad, es la buscar más y más medidas defensivas, al saber por ejemplo del robo de un vecino, analiza el robo y mejora las medidas de seguridad en su hogar según las características del robo, y al ser las casas de los fraccionamientos, ciertamente parecidas, buscan que a ellos no les suceda lo mismo estableciendo más rejas o barrotes, inclusive está el caso, de rejas que solo simulan ya que no cierran totalmente, seleccionan los modos de defensa que más le brinden seguridad, así también anhelan formas más sofisticadas de seguridad como la alarmas.

### **Subcategoría: Cámaras de seguridad**

La subcategoría con la que continuamos, es la de **cámaras de seguridad**, en esta podremos visualizar otra acción con la que buscan obtener más seguridad, por medio de la vigilancia.

*“pusieron camaritas, aquí enfrente esta uno, cuando entras por la calle principal hay dos y por la ultima calle hay una nada más” E01MA*

*“yo opte por poner cámaras de seguridad, en la casa, porque precisamente le han entrado a robar, le han entrado a robar y en una ocasión intentaron robarle a un vecino su carro, y como no pudieron, este, nosotros habíamos tenido fiesta un día anterior, los quince años de mi hija, creo que se asomaron por la puerta, miraron lo más cercano que era el barril de cerveza que había quedado, y se la llevaron, entonces para no exponer a mi hijos opte por poner las cámaras de seguridad, en lo que es mi ubicación, en donde estoy, para tener pues vigilado, y a través del celular ya dame cuenta de quien entra, quien sale y quien llega. De esa manera me protejo yo” E09V*

En estos testimonios podemos resaltar varias cosas, que las medidas de seguridad que se colocan, por ejemplo no son en lo individual, también brincan al plano de lo comunitario o colectivo, pero también nos habla de este adelanto en la vigilancia, que tiene ya algunos años que es el de la videovigilancia, y ahora con las tecnologías digitales tan desarrolladas han generado nuevas formas de estar siempre vigilando la propiedad, “el porqué de la videovigilancia parece no residir tanto en las necesidades de una sociedad asustada, como en la ventana de oportunidad que abren las urgencias de un marco institucional deslegitimado y una sociedad que busca culpables” (Galdon, 2015). Se vincula pues la seguridad con la vigilancia permanente de la propiedad, en busca de los culpables de la inseguridad en su ambiente más próximo.

### **Subcategoría: Dinámicas de seguridad**

La siguiente subcategoría está relacionada con las dinámicas de las personas, y como se modifican o se adaptan estas al sentir inseguridad denominada **dinámicas de seguridad**.

*“Te ibas caminando hasta el Soriana cuando recién me vine para acá y ahorita ya me da miedo irme sola, o me espero que alguien me acompañe o me voy en el carro mejor, ya mejor prefiero, ya te andan asaltando hasta arriba del carro” E01MA*  
*“es que no hay nada seguro, no sabemos ni por dónde va el trancazo, ahorita no hay más que estar alerta y desconfiar de todos, en todo momento.” E09V*

Estos testimonios nos hablan de un cambio en las dinámicas diarias de las informantes, por un lado evita ir caminando a los supermercados cerca de su casa, por temor a ser víctima de algún delito, prefiere o ir acompañada o ir en su automóvil, “las personas pueden sentirse especialmente vulnerables al riesgo de delincuencia porque ven ellos mismos como especialmente susceptibles de ser atacados, y porque sienten que el impacto del crimen parecerían especialmente graves y porque se sienten especialmente incapaces de controlar si el evento ocurre o no” (Jackson,2009). Por otro lado, tenemos el sentimiento continuo de inseguridad, que produce al informante mantenerse en un estado de alerta constante, y desconfiar de la totalidad de las personas en todo momento.

### **Categoría: Propuestas para solucionar la inseguridad en el fraccionamiento**

La categoría con la que continuaremos es la de propuestas para solucionar la inseguridad en el fraccionamiento y como su nombre lo dice, son propuestas lanzadas por los informantes, sobre como solucionarían la inseguridad en su fraccionamiento.

### **Subcategoría: Mejorar la seguridad privada**

La primera subcategoría es la de mejorar la seguridad privada.

*“Tener guardias más capacitados... ..Hay cosas que tenemos que cambiar. Estábamos acostumbrado así porque no pasaba nada aquí, a mí se me hace que lo mejor sería la alarma en cada casa, pero eso cuesta. Hay veces que nos lo vemos negras para pagar las cacetas, y aun así lo hacemos por necesidad porque sabemos que nos está cuidando y que nos está cuidando bien, pero lo ideal sería eso que fueran gente capacitada y que tuviéramos la casa asegurada, con un sistema de alarma ya nos monitoreamos y ya va ser más seguro” E01MA*

*“yo decía en ese entonces que si eran los guardias tenía mucho que ver echó de que mis vecinos son tan odiosos, de que entraban dos guardias nuevos, de que no me gustan porque están muy así, de que está muy joven y no duraba ni una semana y lo cambiaban, entonces llegan otros y otra vez a juzgar, que si se miraba así que si se miraba acá y lo volvían a cambiar, si fueran los mismos guardias pues bueno, el hecho de que estén cambie y cambie de guardas hace que más personas se enteren de como este le movimiento ahí dentro, si no son guardias de los que están trabajando pues son de los que salieron” E08LA*

En el primer testimonio un elemento más sobresaliente es la capacitación de los guardias, y aunque a veces no tenga el dinero para poder pagar la seguridad privada, reconoce que estas personas los cuidan, agrega otros elementos que a ella le gustaría implementar como alarmas y un seguro para los hogares, lo ideal para ella sería la capacitación de los guardias. En el otro testimonio, es bastante específico, en otros momentos de su testimonio habla sobre un problema con la confiabilidad de los guardias del fraccionamiento, por lo que su propuesta va dirigida disminuir la rotación de guardias, ya que opina que de ser ellos los posibles culpables de los delitos en el fraccionamiento, la misma rotación de guardias hace más vulnerable a los residentes del fraccionamiento.

#### **Subcategoría: Restringir el paso**

La siguiente subcategoría, está relacionada con el impedimento del paso de los extraños al fraccionamiento, que es **restringir el paso** proseguiremos con los testimonios.

*"querían hacer un proyecto de cerrar la calle, por ahí también ahí va, porque nuestra barda llega a arándonos que es un terreno, que ahí es un cruce de cholitos, y así de vándalos. Entonces podría ser eso que, si se genere ese proyecto, pero pues tienen que estar de acuerdo los vecinos." E07D*

*"puede ser, que ya no estén esos acceso al público, como de un tiempo para acá esta, ya que son 4 entradas en las que fácilmente pueden escapar todas las personas sin ningún problema, reducirlo a una sola entrada la cual tenga el acceso controlado, yo entiendo que villa bonita es muy grande y que realmente no se darían abasto en el aspecto de estar controlado en acceso de todas las personas, ya que se armaría un gran tráfico afuera del residencial realmente hacer accesos controlado de dos carriles, para agilizar un poco más, un sistema más rápido que puedas entrar con la tarjeta así como aquí en rancho bonito, con la tarjeta que inmediatamente puedas pasar sin ningún problema al momento de que el aparato o el sistema detecta que tienes una tarjeta que te pueda dar acceso al residencial, o si en el aspecto en el transporte público pero si quieren que sea mucho más seguro la residencial, pues que el camión se vaya por otro lado, una cosa es la comodidad del transporte, y otra cosa es la seguridad de los habitantes, entonces que yo creo que hay ciertas prioridades." E04ZC*

*“pues pudiera ser, no se acabaría al 100, pero que se pusieran de acuerdo los vecinos en componer la reja, pudiera ser, pero, lo veo chino, porque somos diferentes formas de pensar, hay muchas casas invadidas y hay gente que no va a cooperar” E09V*

Los testimonios anteriores están relacionados con el restringir el paso del fraccionamiento, cabe señalar que los tres testimonios provienen de informantes que habitan un fraccionamiento cerrado de interés social sin restricción en la entrada del mismo, lo único que restringe el andar de las personas son los muros perimetrales. En el primer ejemplo, se puede resaltar, el interés de ciertos vecinos de cerrar la calle por donde viven para restringir el paso a ciertas personas, pero resalta que la falta de organización o de consenso por parte de los vecinos impide la generación de esto. En el segundo ejemplo el informante nos habla sobre su propuesta para solucionar la inseguridad, partiendo de igual manera de la interrupción del libre tránsito dentro del fraccionamiento donde vive, cerrando totalmente el fraccionamiento, dejando únicamente una entrada, aunque alerta que ya no se tendrá el beneficio de poder utilizar el transporte urbano dentro del fraccionamiento, comenta que de ser así, preferible perder ese beneficio, con tal de obtener la preciada seguridad, también alerta el problema del tráfico que provocaría esto, pero que podría solucionarse, con un sistema de entrada más eficiente. Hablándonos de una búsqueda de la seguridad enfocada en la restricción del paso a sujetos indeseables, priorizando a la seguridad por sobre la movilidad, pero siguiendo el discurso de los fraccionamientos cerrados sin acceso libre "Las urbanizaciones cerradas están claramente separadas por las bardas de los vecindarios próximos, otorgando a los moradores la sensación de tranquilidad y escasa visibilidad hacia el interior; se restringen los movimientos de las personas y se privilegia al automóvil para la circulación; las entradas y salidas de cosas y gente son controladas en los puntos de

verificación” (Enríquez, 2010). Aunque el último ejemplo tiene la misma tendencia, nos aclara que esto no culminaría con la inseguridad en su fraccionamiento, ya que muchas de las casas son invadidas por personas, y son estas las que no quisieran cooperar con la iniciativa. Todo esto nos habla que, en esta búsqueda incesante por la seguridad, la solución es la autoexclusión, el auto aislarse de la ciudad, de sus habitantes, contener a las personas para poder vivir con tranquilidad.

### **Subcategoría: Patrullas más cerca de casa**

Continuamos con **patrullas más cerca de casa**, esta subcategoría, que en su nombre nos da mucho de entender habla sobre la necesidad de la presencia policiaca continua, en los alrededores de los fraccionamientos. Cabe destacar que los dos testimonios vertidos en ella, provienen de informante que viven en fraccionamientos de interés social, ambos no cuentan con seguridad privada, ni restricciones del acceso.

*"tener patrullas cerca, Y también que hicieran rondines cada cierta hora, o sea que en verdad estos vándalos sintieran miedo de que los van a fregar o sea que los van a agarrar" E07D*

*"que pasaran más que hicieran las rondas la, pues las autoridades, que pasaran a lo mejor a las 10, unas 3 o 4 veces en la noche que es cuando la mayoría de la gente está dormida" E09V*

En estos testimonios podemos destacar la necesidad de la presencia continua en el fraccionamiento de los elementos de la policía, como una posible solución para incrementar la seguridad en el fraccionamiento, “Ante la desesperación por el aumento de la sensación de inseguridad, la sociedad exige mayor “dureza” en la represión al crimen y la violencia. Este reclamo, condicionado por los medios masivos de comunicación, sintoniza con las posiciones políticas demagógicas y simplistas que proyectan los temores de la población en fachadas de “ley y orden” que no resisten un análisis serio, por cuanto ceden a la tentación de ofrecer sin

cortapisas más policías, más penas y más cárceles” (Cálix, 2007). Lo que nos habla de que esta idea no viene de la nada, sino que es impulsada por los medios de comunicación, pero no solo eso, es también respuesta de cierta desesperación al no desvanecerse con facilidad esta sensación de inseguridad. Al no existir esa disminución en el sentimiento de inseguridad, el informante busca de la vigilancia y presencia continua de los policías, aunque en momentos pasados se les haya catalogado como corruptos, una contradicción que resaltamos en el discurso de estos informantes. En el primer testimonio se busca el miedo de las personas que cometan delito, la efectividad de la policía. En el segundo testimonio se busca más la vigilancia en el momento donde las personas comúnmente están durmiendo en la noche.

Subcategoría: **Mejorar sistema de seguridad**

Proseguimos con **mejorar sistema de seguridad** en este se busca optimizar algunos de los sistemas de seguridad, o implementar alguna otra medida que impida el acceso a personas que puedan cometer algún delito.

*“creo que se puede de hecho ahorita están implementando, ya tiene como un año, pero se tiene que pagar donde no haya solamente yo te pueda abrir, no va haber nadie, él me tiene que marcar y yo por el celular abrirle, y luego que viene la que no sé qué” E02TL*

*“metiéndole unos cables que utilizan los residenciales nuevos que son eléctricos, que tienen ciertos voltios que no matan a la persona, pero si los avienta, pudieran poner ese tipo de tecnología y pudieran poner cámaras en ciertos sectores, y mejorar el alumbrado porque hay una que otra calle que se va la luz, más que nada las que están al fondo del fraccionamiento. Y ahorita si nos está haciendo un parote el nuevo sistema de seguridad que pusieron en la entrada.” E03CB*

Las propuestas de las informantes son bastante diferentes, pero se conjugan en esa búsqueda de la optimización de los elementos que proporcionan seguridad en el fraccionamiento, en el primero se puede visualizar la optimización del sistema de entrada, desapareciendo la presencia de los guardias de seguridad, y la digitalización de las restricciones de entrada. En

el segundo punto resalta la necesidad de poner cables electrificados en los muros perimetrales para impedir la entrada de agentes externos al fraccionamiento que no sea por las entradas especificadas, más vigilancia por medio de cámaras de inseguridad, y mejor iluminación en algunas zonas del mismo fraccionamiento. “¿Qué tienen en común las murallas, el foso, los adarves o las torres de vigilancia en la Ville Haute de Carcassonne con los muros, las cámaras y los cables de alta tensión del fraccionamiento cerrado de lujo Puerta de Hierro? Más allá de los puntos de concordancia encontrados en cuanto a su función controladora, coercitiva o de vigilancia, lo que pueden representar los diversos elementos poliorcéticas son, en ambos casos, fragmentos de un lenguaje defensivo muy explícito, que habla de las interacciones intraurbanas contemporáneas, en el contexto local” (Díaz y Ortiz, 2015). Quizá es lo que nuestros informantes buscan sin expresarlo literalmente, la búsqueda de seguridad implica control, vigilancia, hacer de su fraccionamiento como un castillo diseñado para estar sitiada por un buen tiempo, o para impedir un ataque prominente de algún enemigo que busca conquistar tu territorio.

### **Categoría: Propuesta para solucionar la inseguridad en la ciudad**

La siguiente categoría es la de **propuesta para solucionar la inseguridad en la ciudad** en esta categoría podremos encontrar varias subcategorías relacionadas con las acciones que se podrían realizar que los informantes creen que podría solucionar la inseguridad en la ciudad.

#### **Subcategoría: Educación**

La primera subcategoría es la de **Educación**, los testimonios vertidos van dirigidos a que la educación es el camino para disminuir la delincuencia en la ciudad.

*“es muy complicado, el aspecto de la inseguridad o como acabar con la inseguridad, ya que pues todo, proviene de la no decir de la cuna de cada quien...”*

*...más bien lo vería desde la educación de las personas, en el aspecto de los valores, la ética, del civismo, enseñarle bien a los niños a diferenciar que es lo que está bien y que es lo que está mal, igual cada quien tomara su propio camino por que aunque te hayan educado bien, si tú te portas mal es por tu propio riesgo, bajo tus propias condiciones, por que tu quisiste, pero sí creo que todo viene desde que nosotros somos pequeños, del camino, que nosotros queramos tomar, desde ahí atacando esa parte tal vez tarde un poco en darse la mejoría, pero de a qui a mediano, pero de aquí a largo plazo, se va poder ver esa diferencia cuando nosotros lleguemos a educar a los niños.” E04ZC*

*“yo digo que se tendría que comenzar desde el kínder, la educación, primaria secundaria, ese rollo de los valores, suena muy cursi y así, pero hace falta eso, hace falta la empatía, un poco más de conciencia sobre las cosas que están pasando” E07D*

*“es que en la ciudad depende de cada persona, de tus valores de como eres, no sé, igual hay personas que lo hacen por necesidad que asaltan o lo que sea, pero hay no tendría algo como se podría acabar de esta manera o de esta otra. Pues es que, como dirían las maestras es que eso lo enseñan tu casa, “yo no te voy a enseñar esto”, pero pues sí, pero la forma en la que nos educan nuestros padres, tiene que ver pienso, de cómo estamos criados” E08LA*

*yo digo en mi locura, que los que se van a casar, las jueces o jueces, que los van a casar, solamente los van a casar si toman un curso, de escuela para padres, en esa escuela para padres tienen que aprender cómo se educa a un hijo, ya no se vale decir, “es que el niño nació sin instructivos” eso déjaselo a mi nana, que nació en 1890 por ahí, todavía mi mama que tiene 90 años tiene perdón, de habernos criado como a ella le dio la lógica por que fuimos obedientes, y por ser obedientes estudiamos, cumplimos reglas ehhs pudimos, prepararnos, ya, de 60 años para acá no se vale, decir, , “no, es que el niño nació sin instructivos” no te hagas, todo está en internet, entonces, te vas a casar, verdad que los hacen que se hagan análisis, a bueno pues que tomen un curso porque ellos son los formadores de la sociedad que nos tiene bien jodidos, bueno eres mama soltera no te casaste, tu hiciste un compromiso con un hijo, entonces, te vamos a dar tu cartilla de vacunación, pero te la vamos a tener aquí y cada vez que vayas a venir a vacunar a tu hijo, tienes que venir a tomar el curso, o sea de una manera todos los papas tienen que informarse el cómo se educa a un niño, se murió: no tiene instructivo el niño, no es cierto hija, no. Ahí está la falla si, por que no sabemos. Los papas le tenemos miedo a los niños” E10CH*

En los testimonios anteriores se puede apreciar el eje que los une que es la educación como propuesta de solución para la inseguridad, en el primer testimonio podemos ubicar cuestiones como la ética, el civismo, los valores, y como enseñarle a los niños estos elementos podrían modificar su conducta y no caer en conductas delincuenciales, que aunque aclara no será un

proceso que se logre a corto plazo, a largo plazo podría haber frutos, "Desde todos los ámbitos se coincide en la importancia de la educación tanto como instrumento de promover el logro como instrumento de reproducción de las desigualdades de clase por medio de la herencia. El acceso a un sistema educativo de calidad<sup>135</sup>, influye en la adquisición de capital cultural<sup>136</sup> y capital social<sup>137</sup> que ayuda a la consecución de logros sociales. Obviamente, tanto el capital social como el cultural están muy relacionados con el origen de clase de una persona, por lo que los efectos del origen de clase y el logro de estatus (o mejor, adscripción de clase) tienen más importancia de la que les han dado en el pasado los modelos de logro de estatus." (Maza, Et al, 2010). EL testimonio continúa con un discurso con elementos semejantes a lo expuesto por Maza y compañía, de igual manera el testimonio que le sigue, trae una carga semejante, sugiriendo la educación temprana de valores, pero agrega un elemento que el informante anterior no había agregado, que es la cuestión de la empatía como elemento que podrían incidir en la cuestión de la inseguridad, Lo que nos dice que la p el siguiente ejemplo va más relacionado con la cuestión de la educación, pero enfocado en con el núcleo familiar la cuestión de la inseguridad es planteada como una cuestión individual, depende de cada individuo y su educación familiar la crianza. Todas estas testimonios siguen el discurso de que "todos los elementos negativos que afectan la actitud del individuo (marginación, desigualdad, impunidad, etc.) provocan conductas antisociales a causa del resentimiento contra la sociedad, que al sumarse con factores como la pobreza, el desempleo, la drogadicción, el alcoholismo, la violencia de género o intrafamiliar, la deserción escolar, al fácil acceso a armas, la corrupción, entre otros, da como resultado acciones delictivas y violentas de gran magnitud por parte de los individuos inmersos en este contexto." (Nateras y Zaragoza, 2017). La última propuesta con el subtema

de educación, tiene varios elementos sobre salientes, el primero es que continua con la cuestión de la educación como forma de solucionar el problema de la inseguridad, pero propone crear un tipo de escuela para padres, al momento de dos personas decidan casarse, inscribirlos obligatoriamente a una escuela para padres, tanto para madres solteras, como marido y mujer, y de esta manera los padres eduquen a los hijos para que estos, no comenten actos que produzcan inseguridad.

**Subcategoría: Mas vigilancia.**

La siguiente subcategoría es la de **más vigilancia**, en esta los testimonios de los informantes van relacionados con la implementación de cámaras de vigilancia por la ciudad y la presencia de más policías en las calles que ayuden con dicha vigilancia como propuesta para terminar con la inseguridad.

*"con eso de las cámaras que ya se han resuelto muchos casos. De que tienen cámaras en todos los semáforos, bien estratégico, eso está ayudando mucho. Mas policías también" E01MA*

*"más vigilancia, más vigilancia por parte de las patrullas, porque ahorita nomas se enfocan en el centro de la ciudad, pero se olvidan de muchas colonias." E03CB*

La video vigilancia es todo un tema, la cuestión de la vigilancia constante o total es algo que se da en algunos países del mundo, en el primer testimonio podemos ver como sobresale este discurso de ampliar la vigilancia en el espacio público, para la prevención de los delitos, así como también el incremento de más presencia de policías en las calles. "Es que el sentimiento de seguridad que generan los sistemas de vigilancia con Cctv. no se logra por la presencia misma de las cámaras, sino por el diseño de estrategias de comunicación en torno a ellas. El sujeto siente que el Estado lo vigila y lo protege. Lo que importa, en definitiva, a los gobiernos locales es el valor simbólico que tienen estos sistemas para generar en los

ciudadanos una conciencia acerca del rol protector del Estado y un reconocimiento de la existencia de acciones desde la gestión orientadas a atender la cuestión del delito” (Lio, 2015) quizá este es la misma ruta por donde navega el discurso de la primera informante una búsqueda de que el Estado lleve más profundamente su actividad de vigilar a la población en busca de algún posible delincuente o delincuente, pero el segundo testimonio va más relacionado con la vigilancia por parte de los elementos de seguridad específicamente las patrullas. “Las tecnologías de la vigilancia requieren de objetos a vigilar, el individuo se sujeta a ser vigilado en tanto permita ser objetivado por el ojo del vigilante, de esta forma puede ser captado por la mirada del otro; por lo tanto, la tecnología de la vigilancia representa la relación entre sujeto (vigilante) y objeto (vigilado). El gran supuesto en México es que “la Policía te vigila”, “Hacienda te vigila”, “Estamos vigilando tu salud”, en sí, “el Estado te vigila”, por lo tanto, el Estado es el sujeto vigilante y la sociedad es el objeto vigilado; de hecho, el Estado promueve que la sociedad como institución vigile a la sociedad misma, “si ves un acto ilícito, DENÚNCIALO”.” (López y Caballero, 2010). Nuestros informantes buscan la seguridad en merced de la vigilancia, no importa si son ellos los sujetos a ser vigilados, mientras eso les asegure cierta sensación de seguridad. “Es que el sentimiento de seguridad que generan los sistemas de vigilancia con Cctv. no se logra por la presencia misma de las cámaras, sino por el diseño de estrategias de comunicación en torno a ellas. El sujeto siente que el Estado lo vigila y lo protege. Lo que importa, en definitiva, a los gobiernos locales es el valor simbólico que tienen estos sistemas para generar en los ciudadanos una conciencia acerca del rol protector del Estado y un reconocimiento de la existencia de acciones desde la gestión orientadas a atender la cuestión del delito” (López y Caballero, 2010).

### **Subcategoría: Programas sociales**

La siguiente Subcategoría es la de **Programas sociales**, en esta los informantes sus propuestas están centradas sobre la implementación de programas sociales que busque beneficiar a la ciudadanía e impacten en la disminución del crimen. Entendiendo estos programas como “Programa de Desarrollo Social, al conjunto de acciones que atienden los derechos sociales y que buscan la promoción del bienestar de las personas para el mejoramiento de sus condiciones de vida en diferentes ámbitos: salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, así como la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso” (Gobierno del Estado de Colima, 2014)

*“yo no soy muy partidario de las acciones de los policías, yo preferiría programas tanto sociales, culturales como económicos yo siento que es una solución a largo plazo, la policía es una solución... mejorar la policía ya es hablar de que confiemos en la policía, pero tampoco confió en la policía, pero confiar en la policía siento que es una solución superficial la idea podría ser, mantener a los jóvenes ocupados haciendo cosas tanto deportivas como culturales, sociales mejorar los centros de rehabilitación social, para que realmente sean eso la reintegración, y mejorar la situación económica, porque las situación económica es la raíz, a menos que seas un persona que creas que son factores genéticos, el crimen es su raíz es económica, económica y cultural, entonces si modificas la situación económica cultural, modificas la situación del crimen, la de la inseguridad la mejora mejorando esos dos aspectos” E06L*

*“yo digo con estrategias, no digo que más policías, yo digo que una estrategia de reinserción social, también empleos, también que las familias no tengan tantos niños para que anden en la calle y los tiraderos que es un rollo así de drogas y que se activaran ciertas normas también en las colonias que tienen estos focos rojos” E07D*

En estos testimonios sobresalen varios elementos, por ejemplo, que la solución a la inseguridad es la implementación de programas sociales, por parte del Estado enfocados en cuestiones económicas, culturales, mejora del centro de rehabilitación social, pero subraya que la mejora económica y cultural de la población, conllevara al descenso de la inseguridad. El segundo testimonio los elementos sobresalientes que al igual que anterior le disgustaría

más policías en las calles, pero programas sociales en busca de la reinserción social, más empleo, también programas que disminuyan que los niños deambulen en la calle, y que se activaran cierto tipo de normas a vecindarios donde haya foco rojo en cuestión a la venta de drogas,

### **Subcategoría: Propuestas de segregación**

Continuamos con propuestas de segregación, estas propuestas tienen como fin, segregar a ciertas personas excluirlas o expulsarlas de la ciudad por que se les observa como productores de inseguridad o posibles delincuentes.

*“Ahí si quisiera yo que el gobierno hiciera algo por esa gente, Porque esa gente está mal de la cabeza y ocupa atención, y a otros que, si cierto que se dedican a la droga y andan en drogas, pero igual ocupan acomodarlos en donde van, unos para rehabilitación, otros con esquizofrenia, con muchas enfermedades mentales.”*

*E01MA*

*“para empezar si yo fuera la Claudia Pavlovich, yo les comprara el boleto de regreso a todas esas personas que están ahí en los semáforos, eso haría, comprarles sus boletos a y que se fueran a su lugar de origen, esa sería una. Y la otra pues que todos los policías fueran, pues que tuvieran vocación en su trabajo, que no sean corruptos, pero está en chino también, si pues que hicieran su trabajo, y que se les comprara también el boleto a toda esa gente que está pidiendo dinero ahí, en, en los cruceros para juntar para su boleto, porque no comprarles de una vez y que se vayan, es una opinión mía” E09V*

En los testimonios anteriores, podemos observar cómo los dos testimonios buscan expulsar o segregar a ciertos personajes que consideran indeseables y peligrosos, por un lado tenemos a las personas sin hogar, con problemas mentales y con problemas de drogadicción, “acomodarlos en donde van” comenta así sea en lugares donde se rehabiliten o en un hospital psiquiátrico,, el segundo testimonio, la informante expresa que si ella fuera gobernadora del estado, expulsaría de la ciudad a los migrantes, que estén desempleados y sin techo, que se encuentren pidiendo dinero en las calles, “aunque no existen patronos que definan el

abandono que sufren estas personas, se puede ver como una sociedad completa no invierte tiempo en trabajar para poder ayudar o entender qué sucede con estas personas; lo único que llegan hacer y lo encuentra correcto es encerrarlas o catalogarlas en barrios o lugares donde los más vulnerables deben permanecer mientras no afectan la estética o la libertad de las personas correctas. Se considera que la exclusión es un proceso muy largo, pero ahora es más extendido y grande dentro de cada grupo social. Es importante recalcar que un grupo en específico no es diferente solo por su condición étnica, sino también por la idea de exclusión y desigualdad ante los ojos de los demás; este es el caso de personas como indígenas u hombres de color, entre otros” (Corral y Naranjo, 2018). También comenta sobre la funcionalidad de los policías y que, si estuviera en ese puesto político, haría que disminuyera la corrupción en el cuerpo policiaco.

#### **Subcategoría: Mas lugares recreativos**

En la última subcategoría tenemos, **más lugares recreativos, en** esta se habla sobre el beneficio que tiene al espacio público y al sentimiento de inseguridad el que haya más lugares de recreación en la urbe.

*“creo yo que metiendo más lugares recreativos para que los niños no estén tanto al pendiente que hacen las personas le voy a poner malas, más lugares recreativos para que las personas convivan más con las familias y no se desensibilicen tanto”  
E03CB*

El testimonio nos narra como desde su perspectiva esta podría ser una opción para la disminución de la sensación de inseguridad de las personas, ya que estos lugares recreativos, permiten el disfrute del infante y las familias, y según el informante ayuda en que el infante no se desensibilice, “El espacio público juega a veces el papel de desahogo del doméstico, permitiendo aislamiento temporal en relación con el grupo familiar u otras formas de

sociabilidad. Este hecho no coincide con la imagen que transmiten algunos medios de comunicación o algunos sectores políticos, que presentan el espacio público como una suerte de enemigo ante el cual hay que resguardarse fortaleciendo las barreras del espacio doméstico. El espacio doméstico puede ser igual o incluso más peligroso que el privado, al que desahoga de las consecuencias del hacinamiento, la convivencia forzada, etc.” (Segovia y Neira, 2005). El informante maneja un discurso semejante al citado, los espacios de recreación también funcionan como lugares de encuentro social entre diferentes, lo que puede beneficiar a la disminución del sentimiento de inseguridad.

## 4.5 Tipología de los fraccionamientos cerrados basado en elementos urbanísticos y de servicios enfocados en seguridad

Después de un arduo trabajo de campo, pudimos recolectar una gran cantidad de información, gracias a las fichas de observación que se habían realizado, y que pueden observar si van a la sección de anexos. El siguiente paso a proseguir es el de analizar estos datos, para esto los ejes de análisis son: **Tipología de los fraccionamientos cerrados en Hermosillo, Sonora basado en elementos urbanísticos y de servicios enfocados en seguridad, Segregación residencial.** Con los cuales, se buscará interpretar los datos empíricos recolectados. La tipología de los fraccionamientos cerrados es el primer eje de análisis, para comenzar con esta tipología, es necesario preliminarmente hacer una descripción de los fraccionamientos cerrados en la ciudad, su ubicación, distribución, cantidad de fraccionamientos en las zonas de la ciudad, y cantidad de casas dentro de cada zona y fraccionamiento, nos darán nociones sobre cómo está la situación en el 2019 de los fraccionamientos cerrados en Hermosillo, Sonora.

**Tabla 1**

Cantidad aproximada de fraccionamientos en la ciudad de Hermosillo y cantidad aproximada de casas por fraccionamiento.

Zona	Cantidad de fracc	Cantidad de fracc de interes social	Cantidad de fracc clase media/ alta	Cantidad de casas	cantidad de casas de interes social	cantidad de casas de clase media alta
Norte	92	71	21	36,415	33,030	3385
Este	73	5	68	7320	2350	4970
Sur	52	28	24	18,830	14175	4655
Oeste	104	14	90	26255	3930	22325
Total:	321	118	203	88,820	53,485	35335

Nota: Elaboración propia, con datos reunidos por las fichas de observación.

En el cuadro anterior podemos observar varias cosas, si comparamos con el trabajo de Yanes que en el año 2005 quien tenía localizado 104 fraccionamientos cerrados, mas 17 en construcción, en esta investigación encontramos un total de 321 fraccionamientos cerrados, de los cuales 118 son de interés social y 203 de clase/media alta, en los cuales hay 88,820 casas, poco más del 10% del total de casas de la ciudad si lo comparamos con la cantidad que menciona el INEGI en su Encuesta Intercensal del 2015 la ciudad de Hermosillo contaba con 812 567 casas (INEGi,2015). 53,485 de las casas contabilizadas en esta investigación corresponden a casas en fraccionamientos de interés social, el resto 35,335 casas se encuentran en fraccionamientos de clase media alta. Es necesario aclarar que existen diferencias en la concepción de fraccionamientos cerrados de Yanes a la concepción utilizada

para este trabajo, la diferencia recae en que su concepción de fraccionamiento cerrado en su totalidad, en este trabajo también acogimos a los fraccionamientos cerrados que ya no tienen o nunca tuvieron control de acceso, es por eso que quizá y no nos pueda ayudar para hacer una comparación válida, pero sin lugar a duda, podemos observar un crecimiento significativo en 15 años en la cantidad de fraccionamientos cerrados en esta ciudad. Antes de proseguir aclaramos que el conteo de casas es una aproximación, ya que el conteo se realizó por medio de herramientas de digitales como Google Maps, la cual nos brinda fotografías satelitales actuales, de la ciudad de Hermosillo, también se utilizó el Sistema de Información Geográfica y Estadística Municipal la cual es una plataforma interactiva que nos brinda información sobre la ciudad de Hermosillo.

Se separó la ciudad según los puntos cardinales para facilitar el análisis, en el norte contamos con 92 fraccionamientos, de los cuales 71 son de interés social (IS), y 21 de clase media/alta (CMA) en cuestión a las casas que la conforman, acumulan 36,415 casas de las cuales 33,030 están dentro de un fraccionamiento de interés social y 3385 dentro de un fraccionamiento de clase media/alta. Con base en esto podemos inferir, una abrupta diferencia entre densidad de población, entre los fraccionamientos de clase media/alta (CMA) y los de interés social (IS), como bien ya lo ha venido anunciando Enríquez en sus investigaciones, en cuestión a la diferencia de densidad para identificar las clases de los fraccionamientos cerrados.

En el Este tenemos 73 fraccionamientos cerrados, 5 de interés social (IS) y 68 de clase media/alta (CMA), la cantidad de casas que la habitan, el total aproximado es de 7320 de las cuales 2350 se distribuyen en los fraccionamientos de interés social (IS), y 4970 en los fraccionamientos de clase media/alta (CMA). Esta información también nos va dando

indicios de que existe una diferencia muy desproporcional en cuestión a la densidad de casas entre los fraccionamientos, ya que 5 fraccionamientos de interés social (IS) conforman casi la mitad de las casas que 68 fraccionamientos de clase media/alta (CMA). Lo que nos avisa de una situación aquí, la exclusividad como cuestión de clase o de nivel adquisitivo, no todos tocan las mieles de la exclusividad, y como veremos más adelante tampoco de los servicios de seguridad.

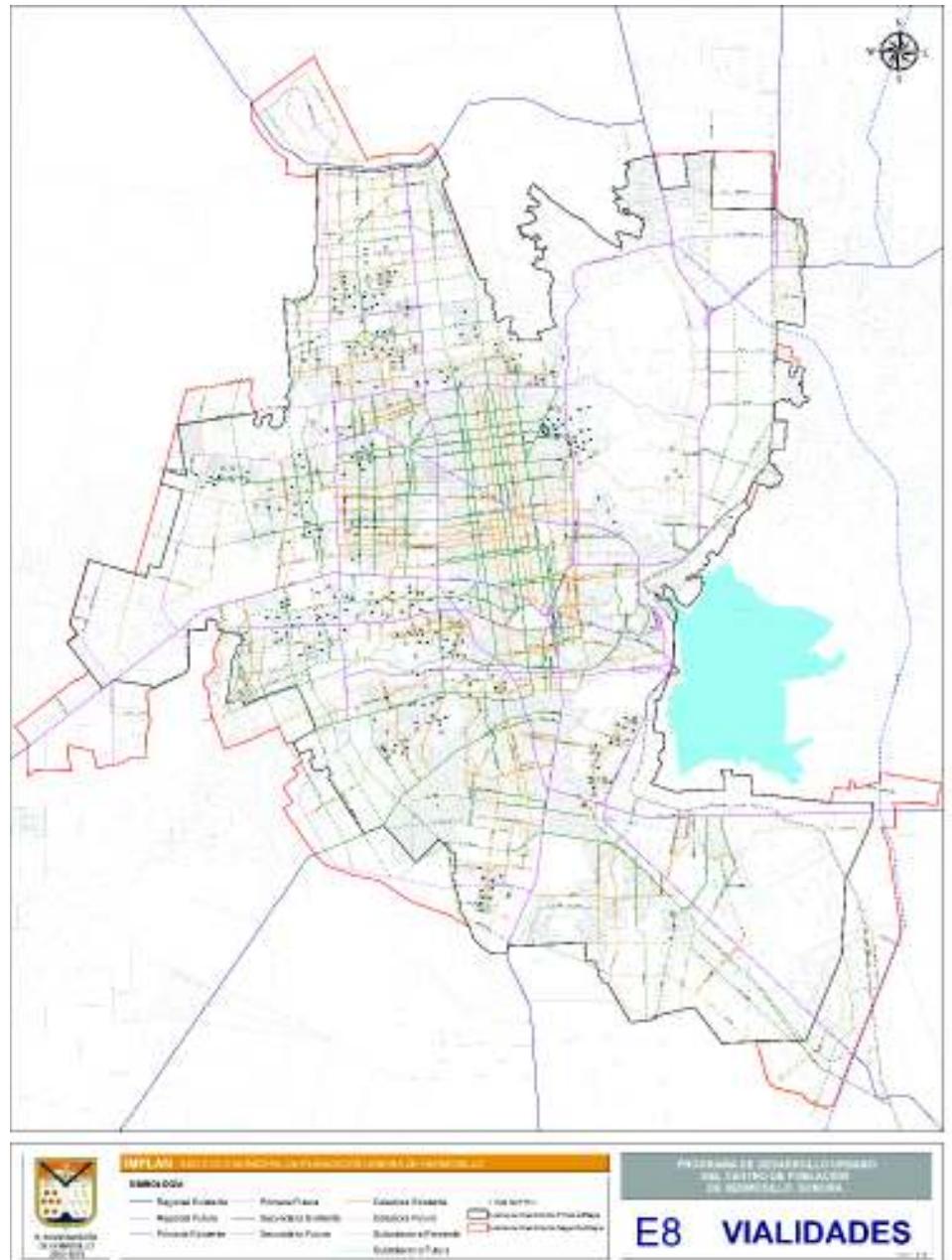
Al Sur tenemos 52 fraccionamientos en total, de los cuales 28 son de IS y 24 CMA, en este sector se nota también esa diferencia de densidad de casas que observamos en los otros dos secciones de la ciudad, el total de casas de estos fraccionamientos es de 18830 casas, de las cuales 14175 son de fraccionamientos IS y 4655 de CMA por lo que podemos observar esta tendencia por lo menos en 3 de las zonas de la ciudad, en la que percibimos sin mucho problema una grave desigualdad en cuestión a la densidad de casas, si hiciéramos un ejercicio comparativo entre los perímetros de los fraccionamientos más grandes de los fraccionamientos IS y fraccionamientos CMA, encontraríamos otra gran disparidad entre metro cuadrado por familia en el fraccionamientos comparados que podría dejar a cualquiera con la boca abierta; lo que nos alerta de una ciudad dividida y difusa y una distribución del espacio nada diferente a la distribución del capital en la ciudad.

El ultimo, pero no menos importante es el Oeste en el cual encontramos 104 fraccionamientos cerrados, 14 de IS y 90 CMA en los cuales se contabilizaron 26255 casas de las cuales 3930 están en fraccionamientos de IS y 22325 de CMA. En esta zona no se visualiza tan fácilmente la disparidad en cuestión a la densidad de casas por fraccionamiento, pero nos relata una zona

de clase media, un poco más adelante podremos divisar aún más claro esta cuestión de la sectorización de la ciudad.

Ahora que ya visualizamos en lo individual en cada zona, ahora procedemos a obsérvalo en lo general, lo que podemos inferir con base a los datos empíricos obtenidos es que en el Este y el Oeste se encuentra conglomerados la mayor cantidad de fraccionamientos CMA lo que nos habla de que son zonas exclusivas para cierta clase ya que no conviven casi con fraccionamientos de clase social más desprotegida, situación que más adelante podremos visualizar con más detalle, también podemos percibir, como en el norte y el sur se encuentran la mayor cantidad de fraccionamientos de interés social, lo que nos habla de una narrativa urbana dual, segmentada, en zonas para cierta clase social, y zonas para cierta otra, donde la estética urbana es diferente, el abandono de los servicios de mantenimiento de las calles es más notorio en unas zonas que otras, la iluminación, el espacio en las banquetas, recorrer la ciudad con ojos analíticos es muy diferente a pasear por diversión o por trabajo, al avanzar en ella en menos de 10 minutos de recorrido en automóvil, puedes observar diferencias abismales entre los fraccionamientos populares y de clase media alta, mientras unos al salir de casa ven un lago, otros al salir de casa ven un llano lleno de basura.

En el mapa siguiente podemos visualizar los fraccionamientos en la ciudad señalados en puntos negros encontrados en nuestra búsqueda en la ciudad de Hermosillo, es necesario aclarar que se contabilizo a las diferentes secciones de los fraccionamientos como un fraccionamiento individual por sus tamaño y características defensivas distintas.



**Tabla 2**

Medidas de seguridad de los fraccionamientos de interés social y clase media/alta

Zona	Cantidad de fracc	Cantidad de fracc de interes social	Cantidad de fracc clase media/alta	Equipamiento de seguridad:	Seguridad privada	Caseta de seguridad	Pluma de acceso	Reja manual	Reja electrica	Camaras de vigilancia	Altura de muro en mts (aprox)	Reglamentos y regulacion para visitas
Norte	92	71	21	interes social	21	37	5	28	8	6	2-4 mts	22
				clase media/alta	20	21	16	0	21	18	2.5-4 mts	21
Este	73	5	68	interes social	0	0	0	0	0	0	3-3.5mts	0
				clase media/alta	53	55	37	7	52	48	3-4mts	63
Sur	52	28	24	interes social	4	8	3	5	11	5	1.5-4	13
				clase media/alta	21	22	11	4	19	19	2.5-4.5	24
Oeste	104	14	90	interes social	2	6	2	4	3	2	2-3.5	5
				clase media/alta	80	81	57	11	78	62	2.5-8 mts	84
Total:	321	118	203		201	230	131	59	192	160		232

Nota: Elaboración propia, con datos reunidos por las fichas de observación.

Después de esta descripción sobre la situación de los fraccionamientos cerrados en la ciudad, podemos continuamos con la **Tipología de los fraccionamientos cerrados en Hermosillo, Sonora basado en elementos urbanísticos y de servicios enfocados en seguridad**. Como mencionamos anteriormente se visualiza una ciudad dividida segmentada, y los fraccionamientos se convierten en islas donde las personas viven en busca de la tan anhelada seguridad, como bien ya lo repasamos con los informantes. Es momento de prestar más atención a las cuestiones defensivas, el tan anhelado sentimiento de seguridad ya está comercializado, y depende de lo que se esté dispuesto a pagar serán las medidas defensivas que se tendrá, esto a nivel individual, pero en los fraccionamientos, es parte de lo que se vende, es uno de los mayores motivos por lo que las personas buscan al momento de querer vivir en un fraccionamiento cerrado, un aislamiento entre muros, pero con servicio de

seguridad, regulando las puertas, vigilando por medio de cámaras, o simplemente dando rondines, o sacando a los indeseados por el fraccionamiento. En el cuadro siguiente visualizaremos las medidas de seguridad que utilizan los fraccionamientos IS y CMA en la ciudad de igual manera separado por zona.

En la zona norte de la ciudad, podemos visualizar que los fraccionamientos de CMA todos cuentan con caseta de seguridad, reja eléctrica y reglamentos y regulación para visitas, aparte de esto 20 cuentan seguridad privada, 15 de estos cuentan con pluma de acceso y 18 cuentan con cámaras de seguridad, lo que nos indica que casi todos los fraccionamientos de este tipo cuentan con medidas defensivas aparte de los muros perimetrales, las cuales sus dimensiones oscilan entre los 2.5 metros a los 4 metros. En cuestión a los fraccionamientos de IS, sus muros miden oscilan entre los 2m y los 4m, solo 21 cuentan con seguridad privada, 37 con casetas de seguridad, aunque en su mayoría ya no estaban en funcionamiento, solo 5 cuentan con pluma de acceso, 28 tienen reja manual, aunque igual muchas de estas no funcionan, solo 8 cuentan reja eléctrica, y 6 tienen cámaras de vigilancia aunque parece que no todas funcionan, podemos ir incidiendo que las medidas de seguridad se convierten en un tipo de lujo, que parece no otorgar un aumento en el sentimiento de inseguridad como lo observamos en los testimonios de los informantes. Esta información sobre esta zona, es una antesala a lo que veremos en las demás, los servicios de seguridad es algo que no todos se pueden solventar, y aunque en algunos fraccionamientos de interés social cuenten con elementos defensivos, es solo una minoría los que pueden acceder a esto, ya que el que cuente con uno de estos sistemas no implica que cuenten con el otro y ni hablar sobre las dificultades de pagar este servicio que la informante E01MA nos mencionó que “veces no tengo, no tengo

para pagar la vigilancia, pues la única molestia es que te tienes que bajar a abrir la puerta” lo que vuelve al servicio fluctuante dependiendo de la capacidad adquisitiva de las familias.

En el Este ya podemos ir incidiendo que es una zona más exclusiva para fraccionamientos de CMA, observamos, que ninguno de los 5 fraccionamientos de IS que se encuentran en la zona cuentan con seguridad privada, o caseta de seguridad, ni reja manual, ni eléctrica, ni cámaras de vigilancias, ni reglamentos para visitas, solo cuentan como medidas defensivas los muros perimetrales característicos de todo fraccionamiento cerrado. En cambio, de los 68 fraccionamientos de CMA 53 cuentan con seguridad privada, 55 con caseta de seguridad, 37 con pluma de acceso, 7 con reja manual y 52 con reja eléctrica, 48 cuentan con cámaras de seguridad y 63 cuentan con reglamento y regulación para visitas, la altura de los muros perimetrales oscila entre los 3 a 4 metros. con esta información se va reafirmando lo antes mencionado, los fraccionamientos cerrados no solo son diferentes por sus tamaños, dimensiones de casas, y calidad, sino también por la capacidad defensiva que tengan. Con esto podemos ir incidiendo aún más profundamente la diferencia marcada entre los fraccionamientos de IS y los MCA en cuestión de servicios o medidas de seguridad, los fraccionamientos de interés social se ven rebasados abruptamente con la diferencia de servicios defensivos.

En el Sur la situación no es nada diferente, de los 28 fraccionamientos de interés social, solo 4 tienen seguridad privada, 8 caseta de seguridad, 3 pluma de acceso, 5 reja manual, 11 reja eléctrica, 5 cámaras de vigilancia y 13 contaban con reglamentos y regulación para visitas, los muros de este tipo de fraccionamientos rondan entre los 1.5 metros a los 4 metros. En cuestión a los fraccionamientos de CMA de los 24 fraccionamientos de este estilo que hay

en la zona, 21 cuentan con seguridad privada, 22 con caseta de seguridad, 11 con pluma de acceso, 4 con reja manual, 3 con reja eléctrica y 2 con cámaras de vigilancia, todos cuentan con reglamento y regulación para visitas, y sus muros miden de entre los 2.5 metros a 4.5 metros. La diferencia entre ambos grupos de fraccionamientos y su consumo de servicios de seguridad es amplia, los datos nos siguen enseñando una tendencia, en la relación fraccionamientos CMA igual a más equipos y servicios de seguridad, a fraccionamiento IS igual a pocos o nulos equipos de seguridad y servicios.

El Oeste, donde se encuentra el mayor número de fraccionamientos CMA encontramos 14 fraccionamientos IS de los cuales solo 2 tienen seguridad privada, 6 caseta de seguridad, 2 plumas de acceso, 4 reja manual, 3 reja eléctrica y 2 cámaras de vigilancia, 5 cuentan con reglamento y regulación para visitas los muros que los protegen rondan entre los 2 a 3.5 metros. En cambio, los fraccionamientos CMA de los 90 que hay en esa zona 80 cuentan con seguridad privada, 81 con caseta de guardia, 57 con pluma de acceso, 11 con reja manual, 78 reja eléctrica, 62 con cámaras de vigilancia, y 84 con reglamentos y regulación para visitas y en esta zona se encuentra el fraccionamiento con el muro más alto, sus alturas oscilan entre los 2.5m a 8m.

Pero, que nos dicen todos estos datos, nos hablan sobre como los fraccionamientos de CMA tienden a ser mucho más exclusivos, no cualquier persona puede entrar al fraccionamiento, la seguridad privada se encarga de eso y de sacar a los indeseados, las casetas de seguridad para regular los carros así como las plumas de acceso y las rejas manuales, la vigilancia es parte de la dinámica interna del fraccionamiento, a diferencia de los fraccionamientos de IS, los cuales el acceso en muchos no está restringido, no existe en muchos tal vigilancia, ni

plumas de acceso que regulen la entrada, o caseta o puertas eléctricas o manuales, y cuando las hay, muchas no funcionan porque están totalmente deterioradas o destruidas. De los 118 fraccionamientos de IS observados en Hermosillo, solo 27 cuentan con seguridad privada, 51 con caseta de seguridad, 10 cuentan con pluma de acceso, 37 cuenta con reja manual, 22 con reja eléctrica, solo 13 cuentan con cámaras de vigilancia y 40 con reglamentos y regulaciones para visitas. Por otro lado, tenemos 203 fraccionamientos en total de los cuales, 174 cuentan con seguridad privada, 179 con caseta de seguridad, 121 con pluma de acceso, 22 cuentan con reja manual, 170 tienen reja eléctrica, y 147 cuentan con cámaras de seguridad y 192 cuentan con reglamentos y regulación para visitas.

#### 4.6 Segregación Residencial

El siguiente eje a analizar es el de **Segregación residencial**, este es un fenómeno que podremos visualizar fácilmente con las siguientes tablas, en la cuales están plasmados la colindancia de los fraccionamientos de Hermosillo, Sonora, podemos ver con que colindan los fraccionamientos, podremos ser testigos de cuantas veces colindan fraccionamientos de diferente clases social, o si pasa lo contrario, una separación territorial de los fraccionamientos por clases, por zonas, que de igual manera ya hemos venido alertando, y que generan un profundo desgarré en la vida social de la personas, genera violencia urbana, segregación urbana, produciendo urbes amuralladas separadas, con miedo.

**Tabla 3**

Tabla que muestra la colindancia de los fraccionamientos cerrados con otros fraccionamientos

Zona	Cantidad de fracc	Cantidad de fracc de interes social	Cantidad de fracc clase media/ alta	Colindancia	Otro fraccionamiento	Clase media /alta	Interes social
Norte	92	71	21	interes social	67	3	64
				clase media/alta	15	8	7
Este	73	5	68	interes social	5	1	4
				clase media/alta	55	49	6
Sur	52	28	24	interes social	28	2	26
				clase media/alta	21	16	5
Oeste	104	14	90	interes social	10	2	8
				clase media/alta	66	65	1
<b>Total:</b>	<b>321</b>	<b>118</b>	<b>203</b>		<b>267</b>	<b>146</b>	<b>121</b>

Nota: Elaboración propia, con datos reunidos por las fichas de observación

**Tabla 4**

Tabla que muestra con que otros espacios urbanos colindan los fraccionamientos cerrados.

Zona	Cantidad de fracc	Cantidad de fracc de interes social	Cantidad de fracc clase media/ alta	Otro tipo de uso de suelo	Colonia abierta clase media alta	Colonia abierta de interes social	Baldío	Comercio	Escuela privada
Norte	92	71	21	interes social		2	1	1	
				clase media/alta		3	3		
Este	73	5	68	interes social					
				clase media/alta	2	4	1	5	1
Sur	52	28	24	interes social					
				clase media/alta		3			
Oeste	104	14	90	interes social		1	3		
				clase media/alta	6	6	2	8	2
<b>Total:</b>	<b>321</b>	<b>118</b>	<b>203</b>		<b>8</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>3</b>

Nota: Elaboración propia, con datos reunidos por las fichas de observación

El primer cuadro nos revela que los fraccionamientos IS y MCA no se encuentran en el mismo espacio, pocas veces colindan unos a otros, por ejemplo, en la zona norte de los 71 fraccionamientos de IS que hay en esa zona, solo 3 fraccionamientos colindan con fraccionamientos de CMA los otros 64 colindan otro fraccionamiento de IS. De los 21 de CMA que se ubican en esa zona 8 colindan con fraccionamientos de CMA y 7 con fraccionamientos de IS. El segundo cuadro podemos visualizar con que colindan los que no colindan con otro fraccionamiento de CMA o IS; por ejemplo, en el Norte, de los fraccionamientos de IS ni uno colinda con alguna colonia abierta de clase media/alta, pero si 2 colindan con colonias abiertas de interés social, 1 con un baldío y otro con un comercio, por otro lado, los fraccionamientos CMA, 3 colindan con colonias abiertas de clase media/alta y otros 3 con baldíos. Lo que nos comunica de un tipo de segregación espacial, en el que las diferentes clases sociales no se juntan más bien se separa, pero comenzamos a notar un tipo de clase social de fraccionamiento, la integración parece existir solo entre los fraccionamientos del mismo espectro económico.

En el Este es sucede algo parecido a lo anterior, pero en sentido opuesto, de los 68 fraccionamientos de CMA 49 colindan con fraccionamientos de CMA y 6 con fraccionamiento de IS, por otra parte, de los 5 fraccionamientos de IS solo 1 colinda con fraccionamiento de CMA y los 4 restantes con fraccionamientos de IS. En este caso los fraccionamientos IS solo colindan entre si no con otra colonia abierta o cerrada, algún otro tipo de uso de suelo, por su parte los fraccionamientos de CMA, 2 colindan con alguna colonia de clase media/alta, 4 con colonia de interés social, 1 con un baldío, y 5 con un comercio y 1 con una escuela privada.

En el Sur de los 28 fraccionamientos de IS todos colindan con algún tipo de fraccionamiento cerrado, 2 con fraccionamientos de CMA, y 26 con fraccionamientos cerrados de IS, pero no colindan con algún otro tipo de suelo urbano. En cuestión a los fraccionamientos de CMA de los 24 que hay en esas zonas, 21 colindan con otros fraccionamientos, 16 de CMA y 5 de IS, de los 3 fraccionamientos que quedan de CMA colindan con alguna colonia abierta de interés social.

En el Oeste de los 90 fraccionamientos de CMA que hay en esa zona, 66 colindan con otros fraccionamientos, 65 con fraccionamientos de CMA y 1 con un fraccionamiento de IS. Por otro lado, los fraccionamientos de IS de los 14 que hay en esa zona, 10 colindan con otros fraccionamientos, 2 con fraccionamiento de CMA y 8 con fraccionamientos de IS. De los fraccionamientos sobrantes de CMA 6 colindan con algún fraccionamiento abierto de clase media/alta, 6 con fraccionamientos abiertos de interés social, 2 con un baldío, 8 con algún comercio y 2 con una escuela privada. De los fraccionamientos sobrantes de interés social, 1 colinda con una colonia abierta de interés social y 3 colindan con un baldío.

Los datos anteriores nos muestran una ciudad en donde los fraccionamientos cerrados están divididos por zonas, se divisa fácilmente como ya lo veníamos comentando, la división que existe en la ciudad, la mayor densidad de fraccionamientos de IS, se ubican al norte y al sur, mientras que en el este y el oeste se encuentran ubicados una mayor densidad de fraccionamientos de CMA. Esto nos habla de una segregación residencial, donde se encuentra a una sociedad segmentada en el territorio, la localización de los fraccionamientos de IS escasamente colindan con fraccionamientos de CMA y viceversa, lo que comunica relaciones excluyentes entre los diferentes zonas de la ciudad, la distribución de las personas

con mayor capacidad adquisitiva se ve localizado en los lugares con más comercio, mientras que los fraccionamientos de IS social se ven empujados a las periferias más lejanas y abandonadas por el Estado.

## Capítulo V Conclusiones

Las representaciones sociales de la inseguridad y el miedo, plasmado en los discursos de los habitantes de los fraccionamientos cerrados en Hermosillo son varias, y diversas, pero aun así hay ciertas perspectivas en la que se sigue una línea muy semejante, tendiendo a un sentimiento de inseguridad y miedo hacia lo desconocido, lo extraño, lo foráneo. Tenemos que comenzar planteando también que todos estos habitantes viven en una ciudad separada por las clases sociales, las zonas en las que conviven y se excluyen son claras, la ciudad está dividida, y como mencionara Carrión (2008) esta segregación produce desigualdad y por tanto produce también violencia, y dentro de esta división de la ciudad existen aún más sistemas de exclusión, territorios amurallados llamados fraccionamientos cerrados que inhiben la entrada a ciertos individuos indeseables, que cuentan con lagos artificiales, fuentes, campos de golf, albercas, cámaras de video vigilancia, seguridad privada, alambre de púas, filtros de entrada; por otro lado el proceso de exclusión continua incluso entre los mismos territorios, en algunos casos dentro de estos fuertes, en sus casas generan otros procesos de exclusión, lo que nos habla de personas autoexcluidas en diferentes ocasiones, todo en la búsqueda de la seguridad y la comodidad y la exclusividad en algunos casos.

Estos elementos que notamos en la ciudad, Carrión (2008) los visualiza como componentes de la violencia urbana, en cuestión a la segregación residencial, se genera una violencia concreta y simbólica, que se manifiesta en las relaciones excluyentes entre las clases sociales

más beneficiadas y más desprotegidas; también se visualizó esta foraneidad de la que habla Carrión (2008), basándose en Castell y Borja y Muxí, en el que se habla de una transformación de la urbe, un metamorfosis física que va de la ciudad plural y abierta, a una ciudad fragmentada, amurallada, fronterizada; lo que culmina en el temor, el temor universal en la ciudad resultado de la desigualdad, que produce un temor de vivir la misma ciudad, de hacer y ser en la ciudad, o una ciudad habitada por personas con temor a transitarla, a vivirla.

Por otra parte de la ciudad existen otros fraccionamientos, que aunque su intención era semejante, el lograr inhibir el paso a la delincuencia o más bien a las personas que cometen estos actos, no cuentan con sistemas de seguridad que lo permitan, lo único que interrumpe el andar de las personas son los muros, las dimensiones de las casas son brutalmente desiguales, los espacios son pequeños, los parques muchos de ellos inusables, la densidad de casas si se compara entre estos tipo de fraccionamientos populares y los otros de clase media y alta nos da la imagen de un espacio urbano abruptamente desigual, mientras por un lado un habitante de los fraccionamientos de CMA al abrir la puerta de su hogar puede divisar un lago, por el otro lado opuesto de la ciudad el habitante de fraccionamientos de IS al abrir su puerta puede divisar hogares abandonados, con rayas de todo tipo, o quemadas, carros abandonados, esto yéndonos a los extremos, comparando el más exclusivo de los fraccionamientos CMA y el más precario de los fraccionamientos IS.

Debemos recordar que las representaciones sociales no provienen de la nada, sino de un mundo de información que se obtiene de todas las formas de obtención de información posibles, partiendo de la percepción propia y atravesando las pláticas comunes, el consumo de noticias y de más contenidos que el individuo y colectivo puedan consumir, de vivencias

personales, cuestiones culturales, perspectivas políticas, de la vivencia como ser social. Por tanto, siguiendo las posturas de Jodelet y Moscovici, las condiciones materiales económicas y de más de la personas influyen en su representación social de los objetos sociales, los habitantes de fraccionamientos cerrados no se escapan de esta situación, la clase social parece no ser un factor que transforme mucho el discurso de los habitantes de este tipo de fraccionamientos, a tal grado que no notemos a simple vista diferencias elementales en los discursos de ambos grupos, con esto no negamos que haya diferencias, porque las hay, pero sugerimos que las diferencias son más detalles de la misma representación, que elementos estructurales de su discurso, con esto no intentamos dar entender que las representaciones sociales de la mayoría son idénticos, sino más bien que indiferentemente de las condiciones de producción de la representación social, los discursos chocan y se juntan en diferentes momentos del discurso en su totalidad capturado.

En todo este proceso que son las representaciones sociales, en este caso buscando el de la inseguridad en la ciudad, siguiendo nuestros objetivos planteados, y con la metodología de captura de información, se logró el objetivo planteado, el específico y los generales. Los ejes de análisis nos brindaron las herramientas para poder identificar el contenido de las representaciones sociales de los habitantes de fraccionamientos cerrados, partiendo del campo de la representación, pudimos encontrar de entre los múltiples testimonios que amablemente nos brindaron, como se busca un culpable por parte de los informantes, proponiendo que la inseguridad por ejemplo en los fraccionamientos, es a causa de ciertos intrusos que entran en el fraccionamiento para cometer algún delito, siendo estos otros indeseables, personas sin hogar, “cholos”, drogadictos, los más mencionados, lo que nos va alertando de una inclinación a culpabilizar de la inseguridad a ciertas personas que cumplan

con las características físicas necesarias para denominarlas de esta manera. Como ya nos lo anticipaba Bauman (2007), el miedo en la modernidad viene acompañado de una desconfianza, de la sospecha, de que motivaciones de ciertas personas en concreto, o ciertos grupos de personas, lo que lleva a las personas a esconderse tras muros, a cambiar de rutina, a tener una motivación de buscar seguridad ante estas personas mal intencionadas que malévolamente asechan el hogar, por lo menos, ese es el sentimiento de las personas.

Los informantes también comentaron que, de las causas de la inseguridad en la ciudad, las personas que vienen de fuera de la ciudad como uno de los principales causantes del suceso que generan inseguridad en la ciudad, de nueva cuenta se busca culpabilizar al foráneo, al extraño como culpable de generar o de producir la inseguridad en la ciudad, así sea como personas migrantes sin hogar o personas involucradas con el narcotráfico, ambos temidos en el espacio urbano. Que nos remonta a lo dicho por Borja (2008) respecto al miedo urbano, sobre una confusión de la población entre los actos delictivos concretos, con la estigmatización de algunos grupos sociales, como los migrantes, los jóvenes o los pobres, visualizados como agresores potenciales, provocando la segregación, el miedo a los otros, al desconocido por distintos, lo que provoca en ciertas personas la necesidad de protegerse de la ciudad.

Por otro lado, se culpabiliza la falta de educación o la mala educación, como elemento abstracto como condición de producción de inseguridad o de delitos, la mala educación en el hogar en la escuela conlleva según la perspectiva de estos informantes que las personas roben, aunque reconocen que tal vez se haga por necesidad, pero que en el trasfondo es una cuestión moral, ética y cultural la que produce que las personas cometan delitos. Lo que nos indica la

creencia de que las mismas personas en condiciones precarias, son las mismas con poca educación, otra conexión entre la creencia de precariedad ligado al robo. De ubicar a personas con ciertas condiciones que los lleve a cometer algún delito, dejando de lado a ese gran número de personas que roban, pero no tienen necesidad.

En cuestión al significado de inseguridad otorgado por las informantes, lo que más sobresalen son en relación a la incertidumbre, pero como si fuese un fenómeno total, vivir con miedo constantemente, estar a la espera de alguna situación que puede concluir en algo negativo para la y el informante, algún robo, allanamiento a su casa, una constante incertidumbre de que en cualquier momento puede pasarle algo. Como planteaba Bauman (2007) él lo apega a la existencia en la modernidad, a la vida de las personas como una lucha diaria y eterna contra los temores, como un compañero eterno de nuestra existencia en la modernidad, como un duelo contra ella en el cual nunca saldremos victoriosos, que así como puede ser miedos reales pueden ser imaginarios, visualizando el miedo como un elemento temporal de la existencia en la modernidad, a la par que Galeano, ven esta era como la era del miedo, como un elemento que atraviesa todas las sociedades y culturas, el miedo como un fenómeno global. Al igual pudimos constatar como la inseguridad del presente y la incertidumbre sobre el futuro son parte de los elementos estructurales de los miedos de los informantes.

Otro elemento que podemos destacar de esta parte de la representación, es el miedo al espacio urbano, que atraviesa a la mitad de los informantes, un miedo a deambular por el espacio público, por miedo así sea a algún extraño que busque intimidarlos, o acosarlos en el caso de las mujeres. El miedo en la ciudad, y saber que las fuerzas de seguridad no cumplirán con su

labor de proteger la integridad, el miedo al andar y que en cualquier momento pueda suceder algún infortunio contra él o la informante.

Las informantes dentro de su representación de la inseguridad, localizan lugares que son estigmatizados por ser generadores de inseguridad, lugares que abarcan varias zonas de la ciudad, desde el centro hasta las periferias, lugares que en su mayoría existe cierta precariedad, las razones que dieron del por qué esos lugares son inseguros, son varias pero en su mayoría cuando se trata de una colonia popular colocaron como factor determinante la condición económica de las personas, al tratarse de un lugar como el centro de la ciudad se colocó a las personas sin hogar como los productores de inseguridad, hasta a las personas alcoholizadas que salen de los centros nocturnos como posibles productores de inseguridad.

Lo que nos habla que el campo de la representación de la inseguridad, los informantes colocan, a ciertas personas, a ciertos lugares como productores de inseguridad, personas y lugares que en su mayoría son de capacidades económicas inferiores, se genera una relación entre repercusión de la pobreza con inseguridad, inseguridad como resultado de la desesperación de la pobreza.

El eje de análisis del campo de la información pudimos encontrar las formas en las que recolectan información los informantes sobre los sucesos que generan inseguridad, que son una parte vital de la generación de representaciones sociales, en cuestión al ámbito más personal el del fraccionamiento en donde viven en su totalidad nombraron que existía un grupo de vecinos en la aplicación WhatsApp, en la que todos estaban comunicados, solo 3 de los informantes dijeron no estar en el grupo, 2 de ellos un familiar estaba en el grupo y el último no tenía interés con ser parte del grupo. Por medio de esta red social, los vecinos se

informan de los diferentes sucesos que acontecen en su fraccionamiento, si no también se organizan, se alertan, se envían información noticiosa, bien todo lo que les permita la aplicación para comunicarse los residentes lo utilizan. Aunque algunos informantes alertan la banalización del grupo utilizándolo para intentar vender algún artículo, el fin del mismo grupo prioriza la seguridad, y el estar constantemente en alerta. también la comunicación personal con los vecinos, informa sobre algún acontecimiento, pero parece que es más recurrente que se comuniquen este tipo de situaciones por medio de la red social.

Las redes sociales también parecen ser las predominantes en el consumo de información sobre sucesos que generan inseguridad en la ciudad, las y los informantes de diferentes clases sociales dijeron utilizar las redes sociales para informarse, sin importar edad, en su mayoría consume noticias por medio de las redes sociales, parece ser de los referentes principales en su obtención de información sobre lo que acontece en la ciudad, aunque algunos de los informantes mencionaron la necesidad de corroborar la información obtenida por esta plataforma, por la cantidad de noticias falsas que se vierten en esta, pero en el campo de la actitud observamos que no siempre es así, y a veces son víctimas de estas noticias y sucumben ante el miedo, pero eso lo repasaremos un poco más adelante.

Al notar que los informantes a pesar de ser de condiciones distintas, con historias de vida diferentes, en donde convergen es en los procesos de obtención de información, en su mayoría es por medio de las redes sociales, quizá y esta sea la cuestión que a pesar de sus diferencias en todo sentido, al consumir medios semejantes, los medios están vertidos de cierta información y no solo los medios si no que las personas que comparten información por estos medios se vuelven difusores de están información que nos remonta a lo dicho por

Borja (2008) sobre el papel de los medios de comunicación y de ciertas administraciones públicas que promueven estigmas y prejuicios, culpabilizando a ciertos sectores de la sociedad de la inseguridad, que influyen bastante en la producción de los miedos urbanos, que rozan entre lo real y la ficción.

En cuestión a la valorización de suceso que generan inseguridad, el robo a casa habitación fue de los más nombrados, el miedo a que un extraño se introduzca en la propiedad para robar algo se percibe el robo a casa como la intromisión a la privacidad como si se reventara la burbuja de seguridad en la que se flota; el segundo elemento que más sobre salta es el miedo a morir en un fuego cruzado por algún grupo armado, que nos remonta a los tantos años de guerra contra el narco que no han cesado lo que ha generado un ambiente de miedo e inseguridad a que genera incertidumbre en el espacio urbano, y en cualquier momento existe la posibilidad de ser víctima de fuego cruzado en el enfrentamiento de grupos armados.

Se cumplió también el objetivo de obtener mediante el discurso, esta parte del proceso de las representaciones sociales que es el campo de la actitud de las personas hacia la inseguridad, una categoría que emergió fue el de medios y miedos, esta categoría resulto de la repetición constante de algunos de los informantes, entre el consumo de noticias o de información y la sensación de inseguridad, también sobre salta la relación del consumo de fake news y la inseguridad que estas generan al momento de ser consumidas por las personas.

Encontramos también como los habitantes de fraccionamientos cerrados, buscan la seguridad con medidas que limiten el paso a intrusos a sus hogares por medio de rejas y bardas, como un tipo de segundo aislamiento, videovigilancia para velar por la seguridad de la propiedad,

hasta modificar sus conductas en cuestión a trasladarse a pie de un lugar a otro, o mantenerse constantemente en alerta, en espera de algún suceso que pueda perjudicarlos.

Las propuestas de solución a la inseguridad nos hablan de soluciones que incrementan la segregación, la cantidad de guardias privados, de policías cerca del fraccionamiento, y de más elementos mencionados elevan la segregación y la auto segregación, el estado policial, justifican la necesidad de la vigilancia, y la presencia constante de policías. Mientras que los habitantes de fraccionamientos cerrados de clase media alta buscan hacer más eficientes sus servicios de seguridad, los de interés social tienen interés en obtener esos servicios, con el objetivo de sentirse más protegidos.

Las tendencias de las propuestas para la solución de la inseguridad en la ciudad, son varias, desde propuestas que parten de la educación de la población en cuestión de valores, y ética específicamente dirigida a los jóvenes muchas de estas, por otra parte propuestas de programas sociales para solucionar la inseguridad, más lugares recreativos para aumentar la cohesión social, y otras propuestas que van dirigidas a la exclusión del extraño, al incremento de la videovigilancia por parte del Estado en la vía pública.

Podemos cerrar, fusionando lo dicho por Reguillo (2000) y Bauman (2007), que englobaría en gran parte de lo que describimos anteriormente, todo este proceso del miedo se experimenta en lo individual, pero se construye socialmente, y se comparte culturalmente, es mediante los procesos de socialización donde se van observando los miedos, por ejemplo en la búsqueda implacable de posibles actores que cometan los actos que producen miedo e inseguridad, basándose en la apariencia física, color de piel, procedencia, condición económica, o se cree en lo que dicen ciertos medios y ciertos discursos y se prosigue con ese

proceso de selección de posibles infractores, basándose en los patrones que externamente se plantean en el discurso común, respondiendo ante estas personas “potencialmente peligrosas” de la manera que los discursos externos plantean, todo esto en una sociedad regida por el miedo, donde las ciudades crecen y se desarrollan a merced de esto, a merced de la desigualdad, la inseguridad, el miedo y el bien económico y material de unos cuantos, encerrándose esos pocos, huyendo de la ciudad, de sus habitantes, dejando afuera a todos los demás e intentando inútilmente dejar afuera a lo que le produce miedo, donde no puedan irrumpir en la burbuja cuyo blindaje es diseñado por la sofisticación de la seguridad financiada por el capital económico que se posea.

### **Propuestas de investigación.**

Se propone continuar con las investigaciones de las representaciones sociales de la inseguridad de los habitantes de la ciudad de Hermosillo, en específico, con las personas estigmatizadas como peligrosas por su condición de clase, así como también investigaciones centradas en los habitantes de zonas estigmatizadas como inseguras y proveedoras de inseguridad. Investigaciones centradas en el ámbito urbano y su discurso que enmarca la inseguridad, la segregación.

El problema de estudiar la inseguridad es que los miedos cambian como cambia la sociedad, el miedo no se encuentra en un estado sólido, es líquido y muta, y se escurre en casi cualquier superficie, es probable que en el momento que escribo esto, las respuestas de nuestros informantes de hacer las preguntas en este momento quizás sean un tanto distintas, ya que en estos momentos nos encontramos en una pandemia, pero este acercamiento en el proceso de generación de la representación social, pudimos dilucidar varios elementos que nos dan una

idea de cómo se construyen los miedos en la ciudad, por personas que residen en territorios diseñados para brindar seguridad.

Las propuestas siguientes fueron hechas por los mismos informantes, la última pregunta de la entrevista estaba relacionado con temas sobre la inseguridad que no se tocaron en la misma entrevista, pero que ellos consideraran que se deberían de discutir sus respuestas fueron las siguientes.

*“pues está el tema del narcotráfico, pero ahí ya nos estamos metiendo en otro tema totalmente a parte residenciales por qué digo también va de la mano lo que es la inseguridad. Pero hasta eso que ahorita Hermosillo si ha estado más tranquilo con el narcotráfico, que digo muchos se están viniendo para acá, de todo el desmadre que está pasando alrededor de Hermosillo, pero a como he visto que están en Guaymas que, en Sinaloa, que, en Nogales, ha estado muy tranquilo aquí lo que es Hermosillo.” E03CB*

Esta propuesta de tema nos habla sobre la necesidad de investigar sobre el tema del narcotráfico, tema que en las ciencias sociales hemos dejado de lado, por razones obvias como la seguridad del investigador, pero de igual manera hay una tendencia a evitar totalmente estos temas, que se tienen que buscar las maneras de investigar sobre el de todas las ópticas que las ciencias sociales permitan, ya que es un fenómeno que ha acompañado a las personas en una buena cantidad de años en nuestro país.

*“la seguridad en el aspecto uno se siente muy inseguro porque sabemos que nos están gobernando ciertas personas, que solo ven por el beneficio de ellos mismos, y no ven lo que llegue a perjudicar de corto mediano largo plazo. Si no comenzamos desde ahí de realmente pensar en el bienestar de la ciudadanía, y que empiecen a realmente los gobernantes, ya ver por el beneficio propio pues ya que cuando vamos a ver un cambio dentro de la seguridad y de otros aspectos de habito social, laboral, ecológico y muchas otras cosas”. E04ZC*

*“a lo mejor como han respondido las autoridades todo esto, igual lo que te digo no podemos confiar en ellos en todas las ocasiones, incluso cuando alguien te choca, pues ósea no es inseguridad, pero ni para eso a veces están. Quizás sea eso porque igual si hablamos de la violencia el narcotráfico que corrompan a tu casa o algo así, prácticamente con eso se mide” E05LI*

Estas propuestas nos guían a hablar sobre sobre la inseguridad y la relación con las políticas ejecutadas por las personas en el gobierno, el informante parte desde la postura de que dichas personas no tienen interés en resolver nada, solo están en los puestos de elección popular por interés propio, quizás investigaciones sobre gobernabilidad y seguridad, o buscar las representaciones sociales de los políticos encargados de la seguridad, o políticos con altos mandos.

La segunda propuesta de tema está más relacionada en cuestión a la funcionalidad del Estado, como repartidor de justicia y seguridad, la desconfianza policial y su relación con la representación de la inseguridad, la respuesta del Estado ante la inseguridad y la desconfianza de la ciudadanía de los elementos policiacos y su implicación con la inseguridad podría ser otro tema que nace con esta propuesta.

*“ese rollo de los feminicidios, yo creo que, por ejemplo, los casos que, este reciente caso de ámbur, que ahorita no han dicho nada, de quien fue realmente, esta todo ambiguo, que la fiscalía dice que sí, pero no se ha hecho, bueno eso ya es un tema más duro, pero también el rollo de con las mujeres, que la sociedad fuera más empática, los hombres” E07D*

*“hubo un tiempo que con mi hija que ya no pude por mi trabajo llevarla, y la solté un poquito, de que, vete a la prepa en camión, y me dice ella “mama” me dice “fijese que cuando iba, una camioneta blanca” dice “como que se quiso parar pero atrás de esa camioneta” dice “iban otros carros, entonces no les quedo más que irse derecho, pero se retornaron y yo cuando vi que se retornaron, como que se dijeron algo, retornaron, y yo corrí a la casa. mama, me regrese para acá” que hace la niña, me habla me dice, y ya fui por ella yo, y paso su tío y se la llevo a la escuela, cuando ella me cuenta eso, al siguiente día salen en los grupos de WhatsApp, tú sabes que se hace viral el video, sale precisamente un camioneta blanca, que quisieron por allá por el norte en pueblitos, que quisieron levantar a una niña que forcejearon que se la quisieron quitar a la mama, que dijeron en la radio, que era una psicosis que era mentira y que iban a meter a la señora a la cárcel por andar, que la iban a castigar, levantando falsos, eso no es cierto, también quieren ocultar tapar el sol con un dedo, cuando uno lo mismo lo ve, eso le paso a mi hija, y las autoridades quieren tapar el sol con un dedo, cuando todos*

*sabemos que Hermosillo y cualquier parte del país, yo creo, esta inseguro, vete para obregón y a cada rato se están muriendo(matando), empalme, entonces la inseguridad ya nos rebaso, ya no estamos seguros ni en la propia casa.” E09V*

Otros temas que hemos dejado un poco de lado, pero es muy necesario que los investigadores sociales nos adentremos a estos temas, como nombra el primer testimonio la cuestión de los feminicidios, es amplio el terreno que podemos investigar, desde el miedo que causa estos desgarradores sucesos, el cómo se maneja la información en los medios de comunicación, como procede el Estado con estos casos, como se expresa de ellos; son muchos las aristas por donde puede observarse este fenómeno netamente complejo, y es necesario que los investigadores de las ciencias sociales analicen todos esto fenómenos. La siguiente propuesta nos trae el tema de las desapariciones forzadas, que es un tema que se incrusta en lo más oscuro de la historia de México, que de igual manera de alguna forma los investigadores sociales tendemos a dejarlo un poco de lado, por miedo, por varios motivos que no son necesario referir en estos momentos. Por otro lado, es necesario que se generen investigaciones sobre estos temas y sus múltiples y variadas aristas, ya que para solucionar cualquiera de estas circunstancias o para aminorarlos, es necesario investigarlos, y entre más información se tenga de mejor manera se podrá proceder al momento de generar políticas públicas que busquen modificar estas situaciones.

## Bibliografía.

- Abric, J.C. (2001). *Prácticas sociales y Representaciones* (Ediciones Coyoacán). México.
- Acuña V. P. (2005). *ANÁLISIS FORMAL DEL ESPACIO URBANO Aspectos Teóricos*. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes.
- Aguilar C. F. (2008). Representaciones de la inseguridad y violencia entre los habitantes del fraccionamiento Residencial Pinos del Norte, Mérida, Yucatán. *POLIS, Revista Latinoamericana*, (20), 0.
- Aguirre, J. P. (2016). “Robo a casa habitación”. En: revista *Pluralidad y Consenso*. Senado de la República. Vol. 6, Núm. 29 julio - agosto (2016) pp. 192-199. Disponible en: <http://revista.ibd.senado.gob.mx/index.php/PluralidadyConsenso/article/viewFile/372/358>.
- Rubio, A. (13 julio 2016). “Se agrupan vecinos de Vista Real para defenderse de los delincuentes” Uniradio Noticias <https://www.uniradionoticias.com/noticias/hermosillo/424758/se-agrupan-vecinos-de-vista-real-para-defenderse-de-los-delincuentes.html>
- Almanza Avendaño, A. M., Gómez San Luis, A. H., Guzmán González, D. N., & Cruz Montes, J. A. (2018). Representaciones sociales acerca del narcotráfico en adolescentes de Tamaulipas. *Región y sociedad*, 30(72), 00002. <https://dx.doi.org/10.22198/rys.2018.72.a846>
- Alvarado M., A. (2010). Inseguridad pública, participación ciudadana y gobernanza. *La ciudad de México en la última década. Estudios Sociológicos*, XXVIII (84), 941-963.

- Aniyar de Castro, L. (1999). La participación ciudadana en la prevención del delito. Antecedentes, debates y experiencias, Capitulo Criminológico Vol. 27, No 2 recuperado el 27 de octubre de 2018 de <http://produccioncientificaluz.org/index.php/capitulo/article/view/4613>
- Banchs, M. (2000). “Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales”, Papers on Social Representations. Textes sur représentations sociales (Londres), vol. 9, pp. 3.1-3.15.
- Barrera, J. (2016). “El Fuerte, Sinaloa como Pueblo Mágico: Representaciones Sociales del cambio urbano en el Centro Histórico de la ciudad” (tesis de Maestría) Universidad de Sonora.
- Bauman, Z. (2007). Miedo líquido la sociedad contemporánea y sus temores (PAIDOS) Ciudad de México.
- Beliz, G. (2007). ¿Hacia una generación de reformas en seguridad ciudadana?, pp. 1-118, en Erick Alda y Gustavo Beliz, [editores], ¿Cuál es la salida? La agenda inconclusa de la seguridad ciudadana, BID, Nueva York.
- Benavides Sarango, M. S. (2019). Importancia de la educación formal en la prevención de la delincuencia juvenil. Recuperado de <http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/10621>
- Borja, J. (2008). Miedos, segregación y mercado en la ciudad globalizada. *Revista Nueva Sociedad*, 213
- Caballero, M. A., Ramos, L., & Saltijeral, M. T. (2000). El trastorno por estrés postraumático y otras reacciones en las víctimas del robo a casa. *Salud Mental*, 23(1), 8-17.

- Cáliz, Á. (2007). La falacia de más policías, más penas y más cárceles: el problema de la inseguridad y el castigo desde una visión alternativa. *ACESSO À JUSTIÇA E SEGURANÇA CIDADÃ*, 27.
- Candil, D. M., Dávila, C. J. B., & Batiz, J. E. V. (2016). Daño social y cultura del narcotráfico en México: estudio de representaciones sociales en Sinaloa y Michoacán. *Mitologías hoy*, 14, 249-269.
- CARRIÓN M., F. (2008). Violencia urbana: un asunto de ciudad. *EURE (Santiago)*, 34(103), 111-130. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612008000300006>
- Carrión M., F. (2005). La inseguridad ciudadana en América Latina. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*, (12), 29-52.
- Casar, M. A. (2016). México: Anatomía de la corrupción. *Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI)*.
- Casero-Ripollés, A. (2012). Más allá de los diarios: el consumo de noticias de los jóvenes en la era digital. *Comunicar*, 20(39), 151-158.
- Castel, R. (2008). *La inseguridad social ¿Qué es estar protegido?* (2ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Castells, M. (1999). *La cuestión urbana* (3ª ed.). Ciudad de México, México: Siglo veintiuno.
- Castorina, J. A. (2005). *Construcción conceptual y Representaciones Sociales*, (Ed Miño y Dávila) Argentina

- Celis Fernández, T. (2017). Detrás del miedo: análisis de la construcción discursiva del miedo al delito en Chile en los noticiarios centrales de televisión. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/152564>
- Buendía, L., Colás, P. & Hernández, F. (1998). Métodos de la investigación en psicopedagogía. Londres: McGraw-Hill
- Corona, R. (2008). El narco, Estado Paralelo. Análisis Plural. Luces en una crisis global. 2: 210-222.
- Cuevas, O. D. C. L., & del Carmen, O. D. C. (2013). La delincuencia como consecuencia de la calidad educativa en México en los últimos años. Revista Caribeña deficiencias. <http://www.caribeña.eumed.net/delincuencia-calidad-educativa>.
- Cuevas, Y. (2016). Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa. Cultura y representaciones sociales, 11(21), 109-140. Recuperado en 05 de abril de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-81102016000200109&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102016000200109&lng=es&tlng=es).
- DAMMERT, L. (2005). Prevención comunitaria del delito en América Latina: desafíos y oportunidades. Desafíos, 13, 124-156.
- Dávila, J. G., & de Aguiar Arantes, R. (2016). El imaginario urbano del miedo en Latinoamérica: evidencias de estudios en Salvador de Bahía, Brasil, y Monterrey, México. Revista Temas Sociológicos, (19), 41-69.
- Davis, D., Vera, F., Tomatco, C., Silva, J., Santa Maria, J., Segovia, R., . . . Sánchez, R. (2017). Rethinking Hermosillo (IMPLAN). Recuperado de

[http://www.implanhermosillo.gob.mx/wp-content/uploads/2018/08/Rethinking-Hermosillo-2017\\_09\\_27-Spanish-1.pdf](http://www.implanhermosillo.gob.mx/wp-content/uploads/2018/08/Rethinking-Hermosillo-2017_09_27-Spanish-1.pdf)

Delgado, R. (2005). ANÁLISIS DE LOS MARCOS DE ACCIÓN COLECTIVA EN ORGANIZACIONES SOCIALES DE MUJERES, JÓVENES Y TRABAJADORES. Manizales, Colombia: Universidad de Manizales

Diario oficial de la federación. (2014). Decreto por el que se aprueba el programa nacional de seguridad publica 2014-2018. México.

Díaz N., V. L., & Ortiz A., A. (2015). La ciudad y la arquitectura del miedo. Estudio conceptual comparativo entre el fraccionamiento habitacional cerrado de lujo contemporáneo y la bastida medieval. *Revista Nodo*, 8(16), 25-42.

El Imparcial (30-Julio-2018) “Vecinos de Tierra Nueva se sienten indefensos ante la delincuencia”  
El imparcial  
<https://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Policiaca/30072018/1360736-Vecinos-de-Tierra-Nueva-se-sienten-indefensos-ante-la-delincuencia.html>

Enríquez A., J. (2010). *Entre el miedo y la distinción*. Hermosillo: Universidad de Sonora.

Estrada M. (2014). Metamorfosis urbana en ciudad Juárez Caso: Calles Cerradas y la falta de normatividad, en el periodo de 2008-20012. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

Fernández-García, N. (2017). Fake news: una oportunidad para la alfabetización mediática. *Nueva sociedad*, (269).

- Galdon-Clavell, G. (2015). Si la videovigilancia es la respuesta, ¿cuál era la pregunta? Cámaras, seguridad y políticas urbanas. *EURE (Santiago)*, 41(123), 81-101. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612015000300004>
- Galeano, E. (2001). *Patas arriba. La escuela del mundo al revés*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Gamboa S., P. (2003). El sentido urbano del espacio público. *Bitácora Urbano Territorial*, 1(7), 13-18. Recuperado de
- García, S. (2004) Estudios descriptivos. 7. Recuperado en: <http://webpersonal.uma.es/de/jmpaez/websci/BLOQUEIII/DocbIII/Estudios%20descriptivos.pdf> Consultado: 3 de Abril 2018
- GARCÍA, S. (2007). Miedo en la ciudad. Emergència y contexto en un distrito de Madrid. *a www.cultura-urbana. ci*, (4).
- Gibson, J. L., Ivancevich, J M. Donnelly Jr., James H.,(1998) *Las organizaciones*, 8ª edición, editorial Mc Graw-Hill, México.
- Gobierno del Estado de Colima. (2014). Lineamientos básicos para la elaboración de programas nuevos de desarrollo social. Num.48 recuperado de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Colima/wo99541.pdf>
- Gómez, J. F., & Lugo, M. R. (2008). La construcción social del miedo y la conformación de imaginarios urbanos maléficis. *Iztapalapa: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (65), 93-115.
- González A., S. (2014). Criminalidad y crecimiento económico regional en México. *Frontera norte*, 26(51), 75-111.

González k. (2-junio2018) “En Real del Carmen los vecinos se organizan contra la inseguridad, pero el problema no termina” Proyecto Puente.

<https://proyectopuente.com.mx/2018/06/02/en-real-del-carmen-los-vecinos-se-organizan-contr-la-inseguridad-pero-el-problema-no-termina/>

González, C. A. (2014). Consecuencias sociológicas del consumismo en Argentina en la última década (Doctoral disertación, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Económicas).

Gracia L., J. M. (2010). El agente de cambio organizacional: su rol y propósitos. *Contribuciones a la Economía* (disponible en <http://www.eumed.net/ce/2010a/>).

Guerrero V., Rosa M. (2007). Segregación socio-urbana y representaciones sociales de inseguridad en dos comunas de Santiago de Chile. *Cultura y representaciones sociales*, 2(3), 151-168.

Recuperado en 19 de abril de 2019, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-81102007000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102007000200007&lng=es&tlng=es).

Gutiérrez A., B. (2004). Poder, habitus y representaciones: recorrido por el concepto de violencia simbólica en Pierre Bourdieu, *Revista Complutense de Educación* Vol. 15 Córdoba, Argentina

Gutiérrez, A. (2012). ¿Qué es la movilidad? Elementos para (re) construir las definiciones básicas del campo del transporte. *Bitácora Urbano-Territorial*, 21(2), 3.

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18775/19669>

i Maza, F. X. U., Cosín, J. V. P., & Arribas, R. M. (2010). Educación vulnerabilidad y delincuencia juvenil: relaciones próximas y complejas. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 3(1), 159-175.

Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) (2018). Plan Financiero 2019-2023. Ciudad de México. Recuperado de:

[https://portalmx.infonavit.org.mx/wps/wcm/connect/c6181cf3-bc81-4363-b4a6-](https://portalmx.infonavit.org.mx/wps/wcm/connect/c6181cf3-bc81-4363-b4a6-3d1bd90c4484/PlanFinanciero2019-2023.pdf?MOD=AJPERES&CVID=muKGtDv)

[3d1bd90c4484/PlanFinanciero2019-2023.pdf?MOD=AJPERES&CVID=muKGtDv](https://portalmx.infonavit.org.mx/wps/wcm/connect/c6181cf3-bc81-4363-b4a6-3d1bd90c4484/PlanFinanciero2019-2023.pdf?MOD=AJPERES&CVID=muKGtDv)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2015). “Encuesta Intercensal” Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/default.html#Documentacion>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2018). “Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública” (VIII) Recuperado de:

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/doc/envipe2018\\_presentacion\\_nacional.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/doc/envipe2018_presentacion_nacional.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2019). “Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública” (IX) Recuperado de:

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2019\\_diciembre\\_presentacion\\_ejecutiva.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2019_diciembre_presentacion_ejecutiva.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (Junio 2018). “Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana” (XX) Recuperado de:

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/ensu/doc/ensu2018\\_marzo\\_presentacion\\_ejecutiva.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/ensu/doc/ensu2018_marzo_presentacion_ejecutiva.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (octubre 2019). “Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana” (XXV) Recuperado de:  
[https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2019/doc/envipe2019\\_presentacion\\_nacional.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2019/doc/envipe2019_presentacion_nacional.pdf)
- Jackson, J. (2009). A psychological perspective on vulnerability in the fear of crime. *Psychology, Crime and Law*, 15 (4), 365-390.
- Jodelet, D. (1986). La representación social, fenómenos, conceptos y teorías. En Serge Moscovici (compilador) *Psicología Social, II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós,
- Jodelet, D. (1989): “Representaciones sociales: un dominio en expansión”, *Las representaciones sociales*. París: PUF
- Jodelet, D. (1989). *Representaciones Sociales: un dominio en expansión*. En Denise Jodelet (Coord.)
- Jodelet, D. (2000). "Representación social: contribución a un saber sociocultural sin fronteras" en Jodelet, D. y Guerrero, I. *Develando la cultura, estudio en representaciones sociales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México
- Jodelet, D. (2008), “La representación social: fenómenos, concepto y teoría”, en Moscovici, Serge, *Psicología social II*, México, Paidós, pp. 469-494.
- Jorge López (11-Julio-2018) “Vecinos de las diferentes colonias de Hermosillo hacen justicia por su propia mano” *El Imparcial*

<https://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Policiaca/11072018/1355946-Vecinos-de-las-diferentes-colonias-de-Hermosillo-hacen-justicia-por-su-propia-mano.html>

- Korstanje, M. (2017). Los medios masivos de comunicación y el terrorismo: entre la verdad y el miedo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 23(1), 61.
- L Ritzer G. (1993). *Teoría sociológica contemporánea*. México: Ed. Mcgraw-hill
- LAHIRE, B. (2007). Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples, en: *Revista de antropología social*, 16: 21-37 en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=838/83811585002>
- Lerma J., (2011). “La nueva reivindicación de seguridad por sujetos modernos y su tratamiento por la vía del lazo social. Una lectura desde el psicoanálisis en dialogo con las ciencias sociales” en Valenzuela A. “Ciudades Seguras. Cultura Ciudadana, eficacia colectiva y control social del espacio” (pp. 177-183) México Ed: Universidad Autónoma de Estado de México.
- Lindón, A. (2008). Violencia/miedo, espacialidades y ciudad. *Casa del tiempo*, 4, 8-14.
- Lio, V. G. (2015). Cámaras de seguridad y prevención del delito. La utilización de la videovigilancia en la ciudad de Buenos Aires. *Visioni LatinoAmericane*, 13, 33-46. doi: 10.13137/2035-6633/11280.
- López, E. D. C., & Caballero, I. H. L. (2010). Sociedad de la vigilancia y Estado policial: Análisis de las tecnologías y aparatos de control. *El Cotidiano*, (161), 5-11.
- Luhmann, N. (1998). *Teoría de los sistemas sociales*. Barcelona: Antrophos.

- Madrazo Miranda, M. (2005). Algunas consideraciones en torno al significado de la tradición. *Contribuciones Desde Coatepec*, (9), 115-132. Consultado de <https://revistacoatepec.uaemex.mx/article/view/104>
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. (2011). Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires: CENGAGE Learning. Pp. 215 – 225
- Martínez, L. M. R. (2014). Los parques urbanos como indicadores de calidad de vida, símbolos de bienestar y espacios de uso recreativo: una investigación en Bucaramanga (Colombia). *Universidad & Empresa*, 16(27), 207-229.
- Medina, F. J. F., Proust, V., & Núñez-Mussa, E. (2018). Consumo incidental de noticias en un contexto de redes sociales y múltiples pantallas. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, (E16), 308-320.
- Molina-Coloma, V., Reyes-Sosa, H., & Larrañaga-Egilegor, M. (2015). La representación social de la inseguridad en jóvenes universitarios ecuatorianos: el caso Ambato. *Pensando Psicología*, 11(18), 85-95. <https://doi.org/10.16925/pe.v11i18.1221>
- Monzálvez, D. G. (2011). El miedo como problema político. *Tiempo y Espacio*, (26), 121–130.
- Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of social representations. *European Journal of Social Psychology* 18, 211-250.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Buenos Aires, Huemul.
- Munizaga, A.M. (2009) *Oferta social de programas, un factor clave en prevención de la delincuencia infanto juvenil*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile
- Muxí, Z. (2004). *La arquitectura de la ciudad Global* (Ed. rev.). Barcelona, España: Gustavo Gili.

- Nateras, M. y Zaragoza, D. (2017), “La pobreza como indicador de generación de la violencia y la delincuencia en México”, en Betancourt, Felipe [coord.], Reflexiones sobre el estado de derecho, la seguridad pública y el desarrollo de México y América Latina, México: Universidad Nacional Autónoma de México
- Newell, W. H., Wentworth, J., & Sebberson, D. (2001). A theory of interdisciplinary studies. Issues in Interdisciplinary Studies.
- Nieto C., R. (2014). La construcción simbólica del miedo en la ciudad de México. Nueva antropología, 27(81), 33-53. Recuperado en 17 de abril de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-06362014000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362014000200003&lng=es&tlng=es).
- Olvera, M., & Sabido, O. (2007). Un Marco de análisis sociológico de los miedos modernos: vejez, enfermedad y muerte. Sociología, 22(64), 119–149.
- ONU-HABITAT (2012). *Seguridad – ONU-Habitat español*. <https://es.unhabitat.org/temas-urbanos/seguridad/> [recuperado 9 Nov. 2018].
- Organización de los Estados Americanos. (2020). Observatorio interamericano de seguridad. <http://www.oas.org/IOS/indicatorsdetails.aspx?lang=es&indicator=36>
- Palomares j. (31-Agosto-2018) “Grupo de Vecinos se une para combatir a la delincuencia” El imparcial <https://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Sonora/31082018/1369398-Grupo-de-vecinos-se-une-para-combatir-a-la-delincuencia.html>
- Páramo, P., & Roa, E. (2015). La estructura conceptual de los miedos urbanos. Diversitas: Perspectivas en Psicología, 11(1), 135-146.

- Paredes O. (07-Julio-2018) "Vecinos se unen para cuidarse en Urbi villa del Cedro" El imparcial <https://www.google.com.mx/search?q=el+imparcial&oq=el+imparcial&aqs=chrome..69i57j0l3j69i60l2.207> Forbes(2018)"Se vende seguridad: el negocio en México que contribuye a la corrupción" Forbes México <https://www.forbes.com.mx/se-vende-seguridad-el-negocio-en-mexico-que-contribuye-a-la-corrupcion/.1j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Parias, A. (2008) La ciudad dual en América Latina. Recuperado en: <http://sabersocial.virtual.avina.net/Lector.aspx?documentName=La-ciudad-dual-en-America-Latina-version-final-julio-2008.pdf>
- Pérez, J. T. (2013). La inseguridad pública: causas y consecuencias. *El Cotidiano*, (180), 103-112.
- Portal, M. (2011). Memoria social, espacio público y miedo urbano. In L. Alfonso de Maria, & L. Campos (Eds.), *Subversiones* (pp. 291–322). Ciudad de México, México: Instituto Nacional de Antropología e Historia
- Proyecto Puente (20-Febrero- 2016) "Percepción de inseguridad es por influencia en redes sociales" Proyecto Puente <https://proyectopuente.com.mx/2016/02/20/percepcion-de-inseguridad-es-por-influencia-de-redes-sociales-dice-gobernadora/>
- Pulido, C. F., Pineda, Á. G., Bedoya, G. E. E., & Tandioy, T. M. (2019). Sobrevivir al conflicto: entre el miedo y la comprensión. *Estudiantes de Salud Pública y Enfermería. Revista de Paz y Conflictos*, 12(2), 267-281.
- Pyszcsek, O. L. (2012). Los espacios subjetivos del miedo: construcción e la estigmatización espacial en relación con la inseguridad delictiva urbana. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 21(1), 41-54.

- Ramírez, J. J. M., Calvo, A. J. V., & Sánchez, T. B. (2009). Un acercamiento al sentimiento del miedo y su incidencia en la reconfiguración de los espacios sociales. *Urbano*, 12(19), 79-92.
- Reguillo, R. (1998). Imaginarios globales, miedos locales: la construcción social del miedo en la ciudad. Ponencia presentada en el IV Encuentro de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. ALAIC. "Ciencias de la Comunicación: Identidades y Fronteras". Universidad Católica de Pernambuco, Recife, Brasil, 11-16.
- Reguillo, R. (2000). Los laberintos del miedo. Un recorrido para fin de siglo. *Revista de estudios sociales*, (05), 63-72.
- Reguillo, R. (2006). Los miedos: sus laberintos, sus monstruos, sus conjuros. Una lectura socioantropológica. *Etnografías contemporáneas*, 2(2), 45-72.
- Reguillo-Cruz, R. (2002). Miedo al otro. Comunicación, poder y representación en una contemporaneidad sobresaltada. En *Anagramas, Mundos y Sentidos de la Representación*, 1(1). Universidad de Medellín, Colombia. <https://rei.iteso.mx/handle/11117/5329>
- Ritzer G. (1993) *Teoría sociológica clásica*. México: Ed.mcgraw-hill.as *Representaciones Sociales*. Paris: PUF.
- Rodríguez C., I. (2006). Vivienda social latinoamericana: la clonación del paisaje de la exclusión. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, núm. 2, Octubre 2006.
- Rodríguez Ostría, G., Solares Serrano, H., & Zabala Canedo, M. L. (2008). Jóvenes, miedo y espacio urbano en Cochabamba. *Tinkazos*, 11(25), 59-79.

- Rodríguez R., M. J. (2014). México: la cultura del miedo en un escenario de guerra. *Estudios Latinoamericanos*, (34), 119-136.
- Rodríguez Salazar, T. (2011). Discusiones teórico-metodológicas sobre el carácter contextual de las representaciones sociales. *Sinéctica*, (36), 1-11. Recuperado en 05 de abril de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2011000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2011000100004&lng=es&tlng=es).
- Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Rodríguez, I. (2010) “Paisajes Fragmentarios” en Méndez E., Rodríguez I. y Enríquez J.A. “Arquitecturas alegóricas y Urbanismos defensivos ” (pp. 27-61) Hermosillo, Sonora, México Ed: El Colegio de Sonora, Universidad de Sonora
- Roque, J. S. (2012). ANÁLISIS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA INSEGURIDAD Y EL NARCOTRÁFICO. Tijuana, Mexico: El Colegio de la Frontera Norte.
- Rosen, J. D., & Zepeda Martínez, R. (2015). La guerra contra el narcotráfico en México: una guerra perdida. *Revista Reflexiones*, 94(1), 153-168.
- Rubio Arribas, F. J. (2007). CIUDADANOS Y CIUDADANAS ALTAMENTE ESTIGMATIZADOS Y/O EXCLUIDOS: LAS «PERSONAS SIN HOGAR». *Nómadas*. *Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 15(1), .[fecha de Consulta 30 de Abril de 2020]. ISSN: 1578-6730. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181/18153298014>

- Rueda, S. (1997). La ciudad compacta y diversa frente a la conurbación difusa. *Ciudades para un futuro más sostenible*, 19(01), 2017.
- Ruiz Olabuénaga J.I. (2012) “Metodología de la investigación cuantitativa” Universidad de Deusto, Bilbao
- Sampó, C. (2004). Corrupción y debilidad institucional: factores de inseguridad. *Ponencia dictada en el VII Encuentro Nacional de Estudios Estratégicos, Universidad Autónoma de Buenos Aires, noviembre. [En línea]. Disponible en <http://www.leer.com.ar/actividades/docs/act>.*
- San Martín, C. (2013). Las Representaciones Sociales De La Seguridad Ciudadana En Los Vecinos De La Comuna De Melipilla, Chile. *Psicoperspectivas*, 12(1), 72-94.  
<https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol12-Issue1-fulltext-219>
- Sánchez, V., & Barreto, I., & Correa, D., & Fajardo, M. (2007). Representaciones sociales de un grupo de estudiantes universitarios frente a un acto terrorista en Bogotá. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 3 (2), 287-299.
- Sandín, P. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Editorial Mcgraw Hill. México DF.
- Segovia, O., & Neira, H. (2005). Espacios públicos urbanos: Una contribución a la identidad y confianza social y privada. *Revista Invi*, 20(55).
- Segura, R. (2006). TERRITORIOS DEL MIEDO EN EL ESPACIO URBANO DE LA CIUDAD DE LA PLATA: EFECTOS Y AMBIVALENCIAS. *Question*, 1(12). Recuperado a partir de <https://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/309>

- Segura, R. (2009). PAISAJES DEL MIEDO EN LA CIUDAD. MIEDO Y CIUDADANÍA EN EL ESPACIO URBANO DE LA CIUDAD DE LA PLATA. CUADERNO URBANO. Espacio, cultura, sociedad, 8 (8), 59-76.
- Taylor, J. S., & Bogdan, R. (1994). Introducción a los métodos cualitativos de investigación (2ª ed.). Barcelona, España: Paidós.
- Torres P. (2017). "Seguridad y separación clasista en Córdoba: Grupos de Whatsapp y aplicaciones de asistencia ciudadana para la gestión de la conflictividad", ASTROLABIO, vol. 18, pp. 9-33,
- Tufro, M. (2009). El a priori histórico del dispositivo de vigilancia vecinal. V Jornadas de jóvenes investigadores del Instituto Gino Germani.
- Tufró, M. (2010). El cronotopo barrial. Vida cotidiana, argumentación y verdad en los discursos de una agrupación vecinal para la prevención del delito. Signo y Pensamiento, XXIX (57), 330-341. Méndez, E. y Rodríguez, I. y Enríquez J.A. (2010) "Arquitecturas alegóricas y urbanismos defensivos" Hermosillo, Sonora, México Ed: El Colegio de Sonora, Universidad de Sonora.
- Un-Habitat. (2009). Guía Para La Prevención Local. Hacia Políticas De Cohesión Social Y Seguridad Ciudadana. Santiago de Chile, Chile Editorial Universidad Alberto Hurtado de Chile.
- Uribe, L. A. F. (2009). A propósito de la comunicación verbal. Forma y función, 22(2), 121-142.
- Valarezo-Cambizaca, L. M., & Rodríguez-Hidalgo, C. (2019). La innovación en el periodismo como antídoto ante las fake news. Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação, (E20), 24-35.

- Valles, M. S. (1999). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional, Madrid: Síntesis Sociología.
- Varela, C. I. (2008). Adultas mayores, espacio público y violencia moral: representaciones sociales de la crisis de la "seguridad" en la Argentina desde una perspectiva de género. *Mora* (Buenos Aires), 14(1), 72-86. Recuperado en 18 de abril de 2019, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-001X2008000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-001X2008000100005&lng=es&tlng=es).
- Vergara Q. M. (2008). La naturaleza de las representaciones sociales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 6 (1), 55-80.
- Villalobos Villalobos, C. M. (2016). The accents of fear: the biopolitical construction of the foreign in the short story "Un regalo" by Yolanda Oreamuno. *Comunicación*, 25(2), 41-47. <https://dx.doi.org/10.18845/rc.v25i2-16.3182>
- Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151.
- Yanes, G. (2005). Estilo de vida y arquitectura de consumo emulativo: fraccionamientos cerrados en la ciudad de hermosillo. Maestría. El Colegio de Sonora.

## Anexos

### Guion de entrevista

Se está realizando una investigación sobre la percepción de inseguridad. Por lo cual me gustaría realizarle una entrevista con respecto al tema, la entrevista para fines de investigación será grabada en audio, y su nombre permanecerá en anónimo. Esta entrevista es anónima, ninguna información de la que usted comparta será utilizada de manera negativa. Se le invita colocarse un seudónimo.

#### Tema 1 (Condiciones de producción de la representación social del miedo urbano)

1. Hábleme de usted (lugar de origen, escolaridad, Actividad, religión)
2. Coménteme sobre las personas que viven con usted (conocer edades, género, escolaridad, actividades)
3. Hábleme sobre cuando se vino a vivir a este fraccionamiento cerrado.
4. Hábleme sobre sobre vivir en este fraccionamiento. ¿Vivió antes en otro fraccionamiento? ¿Cómo fue su experiencia?
5. Me podría describir el fraccionamiento en el que vive.
6. Me podría describir la ciudad de Hermosillo
7. Coménteme sobre como visualiza la inseguridad en la ciudad y en el fraccionamiento en el que vive en 10 años

#### Tema 2 (campo de la representación)

8. Platíqueme sobre sobre la inseguridad que se vive en la ciudad y en su fraccionamiento. ¿Por qué se genera? ¿Dónde? ¿Es diferente de noche y de día?
9. Cuénteme, para usted que significa la inseguridad.
10. Hábleme sobre los lugares inseguros en la ciudad y en su fraccionamiento. ¿Por qué son inseguros?

#### Tema 3 (Campo de la información del miedo urbano)

11. Platíqueme de cómo se informa de los sucesos que genera la inseguridad en la ciudad
12. Platíqueme de cómo se entera de los sucesos que generan inseguridad en el fraccionamiento que habita.

13. Coménteme sobre los sucesos que generan la inseguridad, cuáles serían los que más producen inseguridad.

Tema 4 (Actitud ante el miedo urbano)

14. Hábleme sobre como provee de seguridad en su hogar.

15. Platíqueme sobre cómo se podría terminar con la inseguridad en el fraccionamiento en donde vive

16. Platíqueme sobre cómo se podría terminar con la inseguridad en la ciudad

17. Hay algún otro tema sobre la inseguridad y el miedo que se vive en la ciudad que no le haya preguntado

## Ficha de observación

Fecha:

Imagen satelital del fraccionamiento:

Nombre del fraccionamiento:

Tipo de fraccionamiento:

Clase media/alta: ()

Interés social: ()

Modelo o tipo de vivienda:

Unifamiliar ()

Multifamiliar ()

Colindancia con:

Otro Fraccionamiento: (SI) (NO)

Tipo de fraccionamiento con el que colinda:

Clase media/alta: ()

Interés social: ()

Otro tipo de suelo urbano:

---

(especificar)

Tipo de vialidad:

Vialidad primaria ()

Vialidad colectora ()

Vialidad Secundaria ()

Cantidad de casas dentro del fraccionamiento:

Equipamiento de seguridad:

Seguridad privada ()

Caseta de seguridad ()

Pluma para el acceso ()

Reja manual ()

Reja Eléctrica ()

Cámaras de vigilancia ()

Dimensiones de los muros:

Altura

Reglamentos y regulación para (SI)  
visitas y residentes.

(NO)