



Universidad de Sonora

División de Ciencias Económicas y Administrativas  
Posgrado en Integración Económica

**El desempleo y su relación con la migración  
indocumentada México - Estados Unidos, 2000-2010**

Tesis presentada por

**Marisol Segura Rivera**

Como requisito para obtener el grado de  
**Maestra en Integración Económica**

Director de tesis: Dr. Roberto Ramírez Rodríguez

Hermosillo, Sonora, México

Junio, 2015

# Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

## **AGRADECIMIENTO**

Principalmente a las personas que hicieron posible esta investigación, a los emigrantes indocumentados en tránsito por Hermosillo, Sonora vía ferrocarril.

Un agradecimiento especial a mi mamá y hermanos, por su cariño, apoyo y comprensión. Y a todos los involucrados que me guiaron y orientaron en este proyecto. Gracias.

## ÍNDICE

<b>Protocolo de investigación .....</b>	<b>1</b>
<i>Planteamiento del problema .....</i>	<i>1</i>
<i>Tipo de investigación .....</i>	<i>1</i>
<i>Objetivo general.....</i>	<i>1</i>
<i>Objetivo específico .....</i>	<i>1</i>
<i>Hipótesis.....</i>	<i>1</i>
<i>Metodología .....</i>	<i>2</i>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>3</b>
<b>CAPÍTULO 1.</b>	
<b>HISTORIA DE LOS PROCESOS MIGRATORIOS .....</b>	<b>4</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Antecedentes históricos de la migración mundial.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 Antecedentes históricos de la migración de México a Estados Unidos .....</b>	<b>6</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO 2.</b>	
<b>ENFOQUES TEÓRICOS DE LA MIGRACIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>11</b>
<b>2.1 Teorías de la migración.....</b>	<b>12</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>22</b>
<b>CAPÍTULO 3.</b>	
<b>COMO SE PRESENTA EL PROCESO MIGRATORIO EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 23</b>	
<b>Introducción.....</b>	<b>23</b>
<b>3.1 Migración en el mundo .....</b>	<b>23</b>
<b>3.2 Migración interna en México .....</b>	<b>30</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>37</b>
<b>CAPÍTULO 4.</b>	
<b>MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS .....</b>	<b>38</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>38</b>
<b>4.1 Proceso migratorio México-Estados Unidos .....</b>	<b>38</b>
<b>4.2 Caracterización del proceso migratorio a Estados Unidos del TLCAN.....</b>	<b>46</b>
<b>4.3 Análisis descriptivo de la Emif Norte en el periodo 2000-2010 .....</b>	<b>51</b>

<b>Conclusión.....</b>	<b>56</b>
<b>CAPÍTULO 5.</b>	
<b>ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA MIGRACIÓN EN TRÁNSITO POR HERMOSILLO</b>	
<b>VÍA FERROCARRIL, 2014.....</b>	<b>57</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>57</b>
<b>5.1 El muestreo .....</b>	<b>57</b>
<b>5.2 Estadística .....</b>	<b>59</b>
<i>Coficiente de asociación H.....</i>	<i>59</i>
<i>Coficiente de contingencia K Pearson .....</i>	<i>62</i>
<b>5.3 Resultados .....</b>	<b>62</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>65</b>
<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>66</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>68</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>72</b>

## **Protocolo de investigación**

### *Planteamiento del problema*

¿Cómo impacta la condición de desocupación y la falta de oportunidades con el fenómeno migratorio hacia los Estados Unidos?

### *Tipo de investigación*

De acuerdo a la investigación que se llevó a cabo, los tipos a utilizar son varios como:

- Investigación histórica. Se obtiene antecedentes de la migración para ser relacionada con la situación actual.
- Investigación documental. Se analiza información sobre migración con el fin de contribuir a lo ya establecido.
- Investigación descriptiva. Desarrollar las características o rasgos del tema.
- Investigación empírica. Se realizará un análisis estadístico multivariado, tratando de identificar los principales factores determinantes de la migración. Utilizando para tal efecto un estudio de campo a las migraciones en tránsito por Hermosillo, Sonora.

### *Objetivo general*

Aportar evidencia empírica de la relación del fenómeno migratorio con el desempleo.

### *Objetivos específicos*

- Analizar las diversas teorías sobre el fenómeno migratorio.
- Analizar los procesos históricos.
- Realizar un estudio muestral y de estadística no paramétrica

### *Hipótesis*

El desempleo en México, una de las principales causas de migración indocumentada a Estados Unidos.

- Variable independiente. Indicadores de empleo, subempleo y desempleo
- Variable dependiente. Migración indocumentada.

## *Metodología*

El procedimiento a seguir y las herramientas utilizadas en la presente investigación se llevarán a cabo de manera eficaz con el objetivo de obtener los resultados esperados, por lo tanto la investigación se desarrollará de la siguiente forma:

- Se iniciara con la recopilación de información teórica en fuentes electrónicas, libros, revistas, tesis e instituciones (CONAPO, INEGI, SE).
- Posteriormente, a partir de conceptos del marco teórico, operacionalizar variables para obtener indicadores que permitan realizar análisis de correlación, causalidad y de independencia entre variables.
- Elaborar el planteamiento del problema, tipo de investigación, objetivo general, objetivos específicos e hipótesis.
- Retomar antecedentes históricos más relevantes de la migración mundial y regional.
- Organizar datos generales de la migración internacional e interna.
- Recurrir a la encuesta de migración EMIF (Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte de México) aplicada por CONAPO (Censo Nacional de Población).
- Realizar entrevistas a migrantes indocumentados como caso de referencia.
- Utilizar métodos de observación, entrevista y encuesta para una buena obtención de información cuantitativa y cualitativa.
- Sistematizar en programa de software, la información obtenida en las entrevistas.
- Analizar cuadros de salida de información relevante.

## **INTRODUCCIÓN**

La presente investigación se realizó con el objetivo de conocer cómo impacta el desempleo en la migración a Estados Unidos. Por lo tanto, se analizó la historia de la migración mundial, así como la migración entre México y Estados Unidos, tratando de identificar los acontecimientos que ocasionaron un gran impacto en los flujos migratorios. Así como las diversas teorías referentes al fenómeno migratorio, con el fin de conocer las características de las migraciones.

También se estudiaron los datos de la migración mundial, así como de la migración interna en México. Los avances y retrocesos que ha tenido durante años y cómo fue que empezó este fenómeno y su evolución con el paso de los años. Se investigará un poco más a fondo sobre el proceso migratorio entre México y Estados Unidos, principalmente la influencia del TLCAN, así como características respecto al lugar de origen, destino, motivaciones y rasgos sociodemográficos de los migrantes.

Se generó un análisis descriptivo a partir de la Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte de México (EMIF) que contribuyó para obtener datos más directos de las características del migrante, conocer el proceso de una encuesta por muestreo para migrantes en tránsito, su estructura y la metodología. Con el apoyo del estudio de campo que se realizó en la salida norte de Hermosillo, Sonora, mismo que toma como base la encuesta EMIF y las teorías de la migración, se dio la pauta para la elaboración de la encuesta por muestreo que se utilizó para la obtención de datos de los migrantes que se dirigían con destino a Estados Unidos a través del ferrocarril.

El muestreo se obtuvo por conglomerados y se utilizó estadística no paramétrica para procesar los datos, así como el programa SPSS, lo cual arrojó datos muy importantes que contribuyeron en gran parte a la investigación del presente trabajo.

# **1. HISTORIA DE LOS PROCESOS MIGRATORIOS**

## **Introducción**

El presente capítulo tiene como objetivo, conocer la historia de la migración a partir de la periodización de los aspectos más relevantes que dan cuenta del proceso migratorio. Primeramente, se esboza de manera sintética una historia de los procesos migratorios a nivel internacional que data desde 1500, principalmente en Europa, incluyendo posteriormente el periodo de la revolución industrial, también se da a conocer los países con mayor emigración e inmigración a través de la historia.

Por otra parte, en un ámbito más particular, se seleccionan los acontecimientos con mayor importancia de la migración entre México y Estados Unidos, abordando la época de la revolución, la gran depresión, la segunda guerra mundial que da pie al surgimiento del Programa Bracero y la crisis económicas recurrentes en el último cuarto del siglo XX, entre otros aspectos, que dan cuenta como se suceden las distintas oleadas migratorias.

### **1.1 Antecedentes históricos de la migración mundial**

La migración internacional desde 1500 hasta 1800, estaba dominada por los flujos de salida de Europa y provenían de los procesos de colonización y el crecimiento económico. En unos 300 años los europeos llegaron a colonizar América, África, Asia y Oceanía (Tinker 1995; Lucassen 1995; Altman 1995; Heffernan 1999 citado en Massey, 2003). Massey indicaba que los emigrantes cayeron en cuatro clases: colonos agrarios, administradores, artesanos y empresarios que fundaron plantaciones para la producción de materias primas para el crecimiento de las economías mercantiles de Europa. Estas plantaciones requerían de abundante mano de obra barata, lo cual las cubrían trabajadores de Asia Oriental (Hui 1995; Vertovec 1995; Twaddle 1995 citado en Massey, 2003). Sin embargo, la mano de obra más importante era la de africanos, debido a que se efectuaba la migración forzada de esclavos africanos (Curtin 1969; Palmer 1992 citado en Massey, 2003). Continuando con Massey, por más de tres siglos, más de 10 millones de africanos esclavos fueron importados a las Américas, junto con los colonos o europeos.

En el periodo industrial la migración empezó en el siglo XIX, esto debido al desarrollo industrial en Europa y la expansión del capitalismo a las antiguas colonias en el Nuevo Mundo (Hatton y Williamson, 1998 citado en Massey, 2003).

De 1800-1929 se considera el primer periodo de la globalización económica, que se determinaba por los flujos abundante de capital, materias primas, así como el comercio internacional de bienes de ida y vuelta entre Europa, las Américas, Asia y el Pacífico. Con respecto a este suceso se generó el movimiento a gran escala de personas. Los Estados Unidos por si solo absorben el 60 por ciento de la salida total de Europa, y otro 25 por ciento de los emigrantes se dirigieron a Argentina, Australia, Canadá y Nueva Zelanda. (Massey, 2003). En 1929 llega la gran depresión que detuvo casi todo el movimiento internacional.

En la tabla 1 se muestra la nueva cara de la migración internacional, la lista de países reciben un gran número de inmigrantes como Estados Unidos, Alemania y Canadá

Tabla 1. Los países con niveles y tasas de inmigración internacional más altos en 1960-1995.

País o Zona	Migrantes número neto	Tasa neta de migración
Estado Unidos	19,837	0.25
Alemania	7,725	0.29
Canadá	3,999	0.48
Arabia Saudita	3,668	0.94
Francia	3,459	0.19
India	3,148	0.01
Antigua URSS	3,097	0.03
Australia	2,911	0.61
<b>Tasas más altas de inmigración</b>		
Emiratos Árabes Unidos	1,379	3.42
Katar	327	3.15
Djibouti	227	2.31
Sahara Occidental	109	2.23
Macao	114	1.08
Arabia Saudita	3,688	0.94
Gambia	235	0.92

Fuente: Dougla S. Massey (2003). Patrones y procesos de la migración internacional en el siglo XXI. Pennsylvania: Universidad de Pennsylvania.

Y con respecto a la tabla 2 se muestra que las grandes salidas de migrantes corresponden a países en desarrollo, estando en primer lugar México, seguido de Afganistán, Bangladesh, Filipinas. Se aprecia también como el saldo neto migratorio de México es negativo, dando cuenta de un fuerte proceso migratorio hacia los Estados Unidos principalmente, debido a la vigencia del convenio bilateral migratorio conocido como Programa Bracero (1942-1964) que consistía en la contratación documentada de mexicanos en Estados Unidos para laborar en el campo.

Tabla 2. Los países con los niveles y tasas de emigración internacional más altos en 1960-1995.

País o Zona	Migrantes número neto	Tasa neta de migración
México	-6,733	-0.30
Afganistán	-4,161	-0.78
Bangladesh	-3,863	-0.13
Filipinas	-3,684	-0.22
Pakistán	-3,271	-0.10
China	-2,190	-0.01
Vietnam	-2,175	-0.11
Colombia	-1,860	-0.21
Tasas más altas de emigración		
Samoa	-92	-1.90
Suriname	-182	-1.45
Guayana	-316	-1.29
Ruanda	-1,750	-1.26
Liberia	-646	-1.17
Jamaica	-774	-1.08
Líbano	-857	-1.01
Cabo Verde	-84	-0.82

Fuente: Douglá S. Massey (2003). Patrones y procesos de la migración internacional en el siglo XXI. Pennsylvania: Universidad de Pennsylvania.

## 1.2 Antecedentes históricos de la migración de México a Estados Unidos

Los flujos migratorios a Estados Unidos surgen como producto de la invasión norteamericana a México que culminó en 1847, México firmó el tratado de Guadalupe en el que se estipuló que pasaba al poder de los norteamericanos 890 mil millas cuadradas que comprendían los estados de Texas, Nuevo México, Arizona y California (Díez et al, 1984:25), era más de la mitad del territorio nacional.

Las primeras migraciones fueron registradas en el censo de 1900, del total de 248.7 millones de habitantes en Estados Unidos, nueve por ciento eran de origen hispano, con 5.4 por ciento de origen mexicano y 4.3 millones (1.7 por ciento) habían nacido en México (Conapo, 2000:13)<sup>1</sup>. Fue en la década de 1900-1910 cuando surgió la primera oleada importante de migrantes, constituida por mexicanos de las grandes clases sociales que huían de la revolución, lo hicieron de manera documentada e indocumentada, a partir de esta fecha los estadounidenses han dado trabajo a mexicanos con papeles o sin ellos.

<sup>1</sup> CONAPO (2000). CONAPO (2000). Migración México-Estados Unidos: Continuidad y cambios. México: CONAPO. Consultado en [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion\\_internacional/MigracionContCamb/01.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/MigracionContCamb/01.pdf).

La migración ha cambiado constantemente con el paso del tiempo, recordemos como la Revolución Mexicana empujó mucha gente hacia el extranjero y, a su vez la intervención del gobierno estadounidense en la Primera Guerra Mundial cuando se encontraban carentes de fuerza de trabajo para las labores del campo, solicitando ayuda de mexicanos que satisficieran esa demanda y cuando surgió la Gran Depresión (1929-1934) el retorno de mexicanos se dio de manera acelerada y en grandes cantidades, por medio de deportaciones en Estados Unidos. En este periodo regresaron a México alrededor de 400 mil personas, esta fue la oleada más grande de deportaciones en la historia de los dos países (Alanís, 2005)<sup>2</sup>. Para la Segunda Guerra Mundial, en particular el 23 de agosto de 1942 el presidente de Estados Unidos, Franklin Roosevelt y de México, Manuel Ávila Camacho crearon el Programa Bracero que consistía en importación de la mano de obra, los trabajadores iban a Estados Unidos por una temporada y posteriormente regresaban a México, estas personas eran hombres de origen rural y orientados a trabajar en el país vecino en la agricultura, en condiciones legales, este programa movilizó alrededor de 5 millones de trabajadores. El programa llegó a movilizar entre 1954 y 1960 a un promedio de 350 mil trabajadores anualmente, y en julio de 1954, de manera sorpresiva, los empleadores del estado de Texas, acostumbrados a contratar mojados, solicitaron 60 mil braceros que debían ser contratados en quince días (Durán, 2007)<sup>3</sup>. El centro de contratación de Monterrey llegó a contratar a 4 mil braceros diarios (Salinas citado en Duran, 2007)<sup>4</sup>. Posteriormente la gran oferta de la mano de obra, dio pie a que estadounidenses contrataran a personas de manera indocumentada debido a que los costos eran menores para ellos, de esta manera el mercado de trabajo bilateral, convirtió la importación de mano de obra en una práctica común. Se desató el movimiento paralelo de trabajadores indocumentados, que llegó a tener dimensiones semejantes a las documentadas, en los 22 años del programa ingresaron cerca de 5 millones de indocumentados a Estados Unidos, este programa concluyó en 1964 (Durán, 2007)<sup>5</sup>. Además de que el Programa Bracero pretendía solucionar la escasez de mano de obra en el campo,

---

<sup>2</sup> Alanís Enciso, Fernando Saúl (2005). Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México. Alfredo Ávila, 29(119-148). Consultado en <http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc29/349.html>

<sup>3</sup> Durán, Jorge (2007). El programa bracero (1942-1964). Migración y desarrollo, 9(27-23). Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000902>.

<sup>4</sup> Durán, Jorge (2007). El programa bracero (1942-1964). Migración y desarrollo, 9(27-23). Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000902>.

<sup>5</sup> Durán, Jorge (2007). El programa bracero (1942-1964). Migración y desarrollo, 9(27-23). Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000902>.

al mismo tiempo, fue un programa flexible como para implementar el programa ferroviario de corta duración (1943 y 1945), llegó a contratar a 130 mil trabajadores (Durán, 2007)<sup>6</sup>.

Después de la cancelación del Programa Bracero, la movilidad de personas legales se estrechó y aumento la ilegalidad, por lo tanto las aprehensiones y deportaciones en la frontera de México con Estados Unidos aumento de una manera rápida. Las casi 30 mil detenciones registradas en 1965 incremento a poco menos de 1.662 millones en 1986 (Alba et al, 2010)<sup>7</sup>. Sin embargo, los esfuerzos de las patrullas fronterizas por el control del flujo eran bajos, de tal manera que los migrantes que llegaban a las fronteras lograban cruzar. Por otra parte, en 1973 se genera en México una recesión inflacionaria y en 1976 se agrava con la fuga de capitales y la depreciación de la moneda. Estos problemas macroeconómicos son un catalizador del proceso migratorio hacia Estados Unidos.

Para los años ochenta del siglo pasado, en Estados Unidos se reformaron las leyes migratorias, se creó EL Acta de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) en 1986, para legalizar a indocumentados y crear nuevos programas de contratación de mano de obra. Debido a esta medida, alrededor de 2.3 millones de migrantes mexicanos sin papeles lograron su residencia entre 1987 y 1990 (Alba et al, 2010)<sup>8</sup>. Esto se convirtió en el instrumento que facilitó la migración legal desde México, logrando satisfacer la mano de obra de Estados Unidos y la crisis en México y el escaso empleo fue empujando a más personas al extranjero lo cual beneficio a los desempleados de México.

En el año de 1987 México se integra al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), el cual tiene dos propósitos fundamentales, por una parte, constituye un marco normativo de las relaciones comerciales internacionales; por otra, funciona como foro para las negociaciones comerciales de los países miembros (Peña, 1986)<sup>9</sup>, en 1994 entra en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). La apertura comercial entre México y Estados Unidos, genera la importación de alimentos más baratos que los productos nacionales, lo que ha provocado

---

<sup>6</sup> Durán, Jorge (2007). El programa bracero (1942-1964). *Migración y desarrollo*, 9(27-23). Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000902>.

<sup>7</sup> Alba, Francisco; Castillo, Manuel A. y Verduzco, Gustavo (Coord.). (2010). *Migraciones internacionales: Los grandes problemas de México*. México: El colegio de México. Consultado en <http://2010.colmex.mx/16tomos/III.pdf>.

<sup>8</sup> Alba, Francisco; Castillo, Manuel A. y Verduzco, Gustavo (Coord.). (2010). *Migraciones internacionales: Los grandes problemas de México*. México: El colegio de México. Consultado en <http://2010.colmex.mx/16tomos/III.pdf>.

<sup>9</sup> Peña Alfaro, Ricardo (1986). Ventajas y desventajas del ingreso de México al GATT. *Comercio Exterior*, 36 (33-45). Consultado en <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/206/4/RCE4.pdf>.

en los campos nacionales la movilidad hacia los centros urbanos y la migración indocumentada hacia Estados Unidos. Y para el 2010 se crea la Ley SB 1070 aprobada por la gobernadora Jan Brewer en el estado de Arizona que criminaliza a los inmigrantes que no posean documentos y los que, por su apariencia, puedan ser inmigrantes, sin considerar que sean ciudadanos o inmigrantes legales. Entre las disposiciones de esta ley, proporciona a los policías locales la facultad para detener a personas, si tienen la más mínima sospecha de que se trata de un indocumentado (Hernández, 2010)<sup>10</sup>.

Por otra parte, en el 2014 el presidente Obama desea implementar algunas acciones que consisten en suspender la detención y deportación de más de 5 millones de indocumentados, a los que se otorgará un permiso de residencia y trabajo temporal de tres años (Pereda, 2014)<sup>11</sup>. Los principales beneficiados según Obama son los jóvenes que llegaron al país con menos de 16 años y antes del 1 de enero del 2010 a través de la aplicación del programa de Acción Diferida (Permite que ciertas personas que fueron traídas a Estados Unidos cuando eran pequeños permanezcan en el país y obtengan un permiso de trabajo renovable cada dos años (Gobierno USA, 2015)<sup>12</sup>) que canceló las deportaciones de jóvenes indocumentados en 2012 (Pereda, 2014)<sup>13</sup>. Solo podían solicitar el permiso quienes tuvieran menos de 30 años en el momento de pedirlo y hubieran entrado antes de 2007, pero la Casa Blanca ha eliminado esa condición, los nuevos permisos tendrán vigencia de tres años, y además un segundo programa beneficiará a los padres de niños estadounidenses que puedan demostrar haber residido en Estados Unidos más de 5 años y carezcan de antecedentes penales, ya que se regularicen, podrán pagar impuestos y residir y trabajar legalmente en el país, por otra parte, la paupérrima solución para detener las deportaciones colocar mayor seguridad en las fronteras y un nuevo Programa de Comunidad Segura de manera que puedan expulsar más

---

<sup>10</sup> Hernández, Luis Arturo (2010). ¿En qué consiste la Ley SB 1070?. Noticieros televisa. 26 de abril. Consultado en <http://www2.esmas.com/noticierostelevisa/investigaciones-especiales/159242/en-qu-consiste-ley-sb-1070>.

<sup>11</sup> Pereda, Christina (2014). Reforma migratoria de Obama. El País. 21 de noviembre. Consultado en [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/20/actualidad/1416517153\\_055303.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/20/actualidad/1416517153_055303.html)

<sup>12</sup> Gobierno USA (2015). Cómo funciona el programa de acción diferida. Consultado en <http://www.usa.gov/gobiernousa/Articulos/Como-funciona-programa-accion-diferida.shtml>.

<sup>13</sup> Pereda, Christina (2014). Reforma migratoria de Obama. El País. 21 de noviembre. Consultado en [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/20/actualidad/1416517153\\_055303.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/20/actualidad/1416517153_055303.html).

rápidamente aquellos indocumentados que presenten una amenaza para la seguridad o hayan recientemente en el país (Pereda, 2014)<sup>14</sup>.

A partir de la gran recesión de 2008-2009 en México, se genera un aumento de la informalidad del trabajo, y la persistencia en el desempleo (Álvarez Béjar, 2013 (coord)). Esto sucedió debido a las corrientes migratorias que provenían de Centroamérica y México para abastecer a la maquila e industria automotriz (Vázquez, Miguel y Bocanegra Carmen; 2013), estos autores percibían a la integración como un edificio de varios pisos, el primero que era el soporte está conformado por las variables macro, la realidad del consumo y los mercados laborales transnacionalizados; en el piso intermedio se encuentran las regiones con menos integración con Estados Unidos, las menos afectadas por las crisis. Continuando con Vázquez y Bocanegra se enfocan principalmente a la problemática del empleo y desempleo en la crisis, encontrando mayores afectaciones en Chihuahua y menos en Sonora, percibiendo más afectados en los jóvenes y mujeres en un entorno fuertemente asalariado. Otro fenómeno detectado por los autores es la caída de la migración, que se debe principalmente a tres factores: la recesión de Estado Unidos, el endurecimiento legal contra los migrantes; y la caída de las remesas, debido al aumento de la desocupación en Estados Unidos y a la disminución del poder adquisitivo de los migrantes.

Para México, el impacto del desempleo estructural con respecto al mercado laboral de Estados Unidos, conlleva al aumento de restricciones migratorias y deportaciones masivas, así como a la disminución de los ingresos de los trabajadores que se encuentran en Estados Unidos, contribuyendo a la disminución del flujo de remesas (Álvarez, Alejandro; 2013). Continuando con el autor, desde la perspectiva global se aprecia como una secuela de la gran recesión la persistencia del estancamiento económico y/o bajo crecimiento sin empleo de los países desarrollados, el lento crecimiento del empleo podría durar una década, de tal manera que Estados Unidos enfrenta, y nosotros con él problemas claves, como el consumo de los hogares seguirá disminuyendo, por el alto nivel desempleo y la fuerte volatilidad ocupacional.

## **Conclusión**

Los procesos migratorios han existido desde el siglo XVI en Europa. Los asiáticos y africanos migraban hacia Europa para trabajar en la producción de materias primas. La migración es un

---

<sup>14</sup> Pereda, Christina (2014). Reforma migratoria de Obama. El País. 21 de noviembre. Consultado en [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/20/actualidad/1416517153\\_055303.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/20/actualidad/1416517153_055303.html).

proceso histórico que con el pasar de los años ha mantenido su importancia en el mundo, principalmente en los países menos desfavorecidos (países emisores de migrantes) y los países con un grado de desarrollo mayor (países receptores de migrantes). Y desde los antepasados su principal sector va enfocado a abastecer la mano de obra de los países desarrollados.

Por otra parte, la historia migratoria entre México y Estados Unidos surge principalmente en la invasión de los norteamericanos en los territorios mexicanos que son: Texas, Nuevo México, Arizona y California en el año 1848.

El punto más importante de la migración hacia el país vecino fue el Programa Bracero (1942-1964), que esto llevó a que muchos mexicanos fueron a trabajar temporalmente de manera documentada a los campos agrícolas en Estados Unidos, pero sin embargo cuando esto terminó en 1964, los mexicanos se dieron cuenta que ganaban muy bien, trataron de cruzar de manera indocumentada, esto fue un factor de atracción para los mexicanos de ingresar al país vecino. Por lo tanto, los mexicanos al conocer la situación de los trabajadores en el campo en Estados Unidos que era bien remunerado, llevaron a que muchos mexicanos se dispusieran a cruzar. De acuerdo a los procesos históricos de la migración de México y Estados Unidos, la migración se convirtió en una cultura para los mexicanos, catalizada a su vez por las crisis recurrentes de la economía mexicana y primordialmente a partir de la época de la aplicación de las políticas económicas neoliberales en México.

## **2. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA MIGRACIÓN**

### **Introducción**

La finalidad que persigue este capítulo es proporcionar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y teorías que permitan abordar el tema de migración en México

Las teorías a continuación abordadas ayudan a examinar la realidad. Preparando para trabajar de una forma rigurosa con los conceptos científicos, de tal manera, estos modelos teóricos sirven para analizar los datos que se recojan en la investigación. La economía sin lugar a dudas ha sido una de las principales ciencias que analiza los procesos de migración, haciendo énfasis en el factor trabajo.

La migración es influida por infinidad de factores, pero sin embargo, en México y Estados Unidos los que se consideran con mayor peso son los económicos, derivado del diferencial salarial entre ambos países; así como la desigualdad entre ambos países; otro muy importante es la situación geográfica del país respecto a Estados Unidos, ya que es colindante. También, el aspecto

sociológico juega un papel fundamental respecto al fenómeno que surge por las redes migratorias, que es el vínculo que existe entre el país origen y destino a través de familia, amigos y conocidos.

Adentrándose en las teorías que se toman en cuenta en el presente trabajo, se considera, la teoría del mercado del trabajo dual, habla de que las migraciones se generan por los factores de atracción en los países receptores que experimentan una necesidad hacia los trabajadores extranjeros; por otra parte, se tiene la Teoría del Sistema Mundial, la cual sostiene que la migración se deriva directamente de la globalización de la economía de mercado y de la dependencia que existe entre los países periféricos y centrales, así como las redes de migración, que son las relaciones entre migrantes y los que retornan a su país de origen que logran proporcionar algún apoyo. También se aborda la Teoría de la Nueva Economía, la cual argumenta que en los países desarrollados los salarios son más altos. La migración internacional ofrece una estrategia particularmente atractiva y eficaz para minimizar los riesgos y superar las limitaciones del capital.

Por lo tanto, la mayoría de las teorías coinciden que las variables económicas son una parte fundamental en los movimientos migratorios, las diferencias en el ingreso y el nivel de empleo.

## **2.1 Teorías de la migración**

Los enfoques que se presentan en el capítulo colaborarán a la creación de una base teórica que permite explicar y entender el proceso de migración ilegal de México hacia Estados Unidos, pero sin embargo no existe una teoría específica para explicar la migración, debido a que el fenómeno es variable y no fácil de medir. Los enfoques teóricos que sustentan la investigación se dividen en enfoques micro que destacan factores individuales, y los enfoques macro que destacan factores históricos-estructurales. La circularidad es una actividad que es muy característica de la migración. Contempla el número de experiencias migratorias de ida y retorno a lo largo de una vida, dimensión temporal que se operacionaliza mediante el concepto de “carrera migratoria”. Esto corresponde al tiempo durante el cual una persona se mantiene yendo y viniendo de México a Estados Unidos, desde que sale de su última residencia habitual, por primera vez a Estados Unidos, hasta que decide asentarse en un punto espacial implícita en la noción de la circularidad (Bustamante, 1977).

El fenómeno de la migración se ha presentado desde los antepasados hasta la actualidad en todo el mundo, las personas dejan su lugar de origen en busca de mejores oportunidades de vida. La migración de acuerdo con el Glosario sobre Migración de la Organización Internacional para las Migraciones lo define como:

“Movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas y migrantes económicos” (OIM, 2003: 38)<sup>15</sup>.

Por otra parte la inmigración se considera como: “un proceso por el cual personas no nacionales ingresan a un país con el fin de establecerse en él” (OIM, 2003: 32)<sup>16</sup>. Mientras que emigración es “el acto de salir de un Estado con el propósito de asentarse en otro” (OIM, 2003: 32)<sup>17</sup>. Es importante conocer los conceptos de migración, inmigración y emigración para que no exista alguna confusión entre ellos, su significado es diferente no se consideran sinónimos.

La investigación se enfoca en estudiar las causas económicas de la migración, sin embargo se mencionan otros factores que influyen. Sin lugar a dudas este fenómeno se genera de países en desarrollo a países desarrollados económicamente. Por otra parte la migración es determinada por diversidad de factores, pero se consideran con mayor peso los económicos, derivado del diferencial salarial entre México y Estados Unidos, la desigualdad en los niveles de desarrollo entre ambos países, la situación de contigüidad geográfica del país respecto a Estados Unidos, ya que es colindante, por lo tanto la migración tiene una gran influencia con respecto a la cercanía, también los factores de carácter sociológico juegan un papel fundamental respecto al fenómeno que surge por las redes migratorias, que es el vínculo que existe entre el país origen y destino a través de familia, amigos y conocidos.

Observando la perspectiva del fenómeno desde el país receptor, en este caso Estados Unidos, las causas de inmigración es generado por el aumento del desempleo, la caída de los salarios y el aumento de la delincuencia del país de origen; de tal manera esto genera una ventaja al país destino, debido que complementa la escasa mano de obra nativa y en muchos casos la sustituye con mano de obra inmigrante, no importa que sean indocumentadas también deben contribuir con los impuestos como cualquier ciudadano americano.

---

<sup>15</sup> OIM-Organización Internacional para las migraciones (2006). Derecho Internacional sobre migración: Glosario sobre migración. En línea <http://www.oim.org.co/Portals/0/Documentos/spangloss.pdf>. Consultado el 28 de octubre de 2012.

<sup>16</sup> OIM-Organización Internacional para las migraciones (2006). Derecho Internacional sobre migración: Glosario sobre migración. En línea <http://www.oim.org.co/Portals/0/Documentos/spangloss.pdf>. Consultado el 28 de octubre de 2012.

<sup>17</sup> OIM-Organización Internacional para las migraciones (2006). Derecho Internacional sobre migración: Glosario sobre migración. En línea <http://www.oim.org.co/Portals/0/Documentos/spangloss.pdf>. Consultado el 28 de octubre de 2012.

Por otra parte los efectos del país de origen, primordialmente la pérdida del factor humano debido al aumento del desempleo en México, pero no solo eso, sino también la desintegración de familias cuando el miembro más importante migra a Estados Unidos provocando desestabilidad, desigualdades entre regiones, lo cual para el país genera un gran costo económico. Sin embargo, se dispone de las remesas pero varían de acuerdo a muchos factores y no es lo mismo para todas las regiones del país, porque depende de la cantidad de emigrantes del estado expulsor, del tiempo que labore, del salario percibido y la economía del país destino.

En 2004 la OIT acerca de la remesa afirmó que:

“Un trabajador mexicano indocumentado en los Estados Unidos envía 500 dólares al mes. Los principales países de destino de remesas son, México que ocupa el primer lugar en cuanto a monto (10.000 millones de dólares), la India (9.900 millones de dólares) y Filipinas (4.400 millones de dólares)” (OIT, 2004: 64)<sup>18</sup>.

Para analizar el fenómeno es preciso contar con bases teóricas que ayuden a sustentar el trabajo a desarrollar, fundamentando la investigación con estudios ya existentes. Se tomarán teorías y enfoques sobre la migración internacional.

La **Teoría del Mercado de Trabajo Dual** según Piore, “las migraciones no se generan por los factores de expulsión en los países emisores, sino por los factores de atracción en los receptores, quienes experimentan una necesidad crónica e inevitable de trabajadores extranjeros” (1979:17). Esto se da debido a que los trabajadores de las industrias del país destino no quieren realizar las actividades por ser mal remuneradas, por lo tanto genera el aumento de la mano de obra, dando oportunidad a los migrantes. De acuerdo a la teoría la migración se genera por la gran demanda de mano de obra, la cual mexicanos cubren en su mayoría las actividades productivas en Estados Unidos.

La migración internacional se crea debido a la creciente demanda de trabajo de baja remuneración y prestigio en economías desarrolladas, esto surge por la “inflación estructural”, que reside en que los salarios no solo se determinan por oferta y demanda, sino por el prestigio que confieren al empleo. Al haber trabajo en Estados Unidos aunque sea mal pagado, los mexicanos deciden ir debido a que la reducción que tenemos de empleo en México, crea la necesidad de migrar por la demanda que existe en el país vecino de mano de obra.

---

<sup>18</sup> OIT-Organización Internacional del Trabajo- (2004). En busca de un compromiso equitativo para los trabajadores migrantes en la economía globalizada. En línea <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/-dcomm/documents/meetingdocument/kd00096es.pdf>. Consultado el 28 de octubre de 2012.

La movilidad migratoria se encuentra constituida por dos factores los de expulsión y atracción, por lo tanto ciertos aspectos empujan a las personas a salir de México, así como aspectos que atraen a las personas a Estados Unidos; es como sucede con la migración interna, la ciudad atrae al campesino ofreciendo mayores oportunidades de empleo, de bienestar y educación, por otro lado el campo expulsa al campesino respecto a las malas condiciones de trabajo, impide su crecimiento y el bienestar. Es fundamental tomar en cuenta o ciertamente es básico en el momento de estudiar la migración empezar a determinar los factores principales de atracción y expulsión que dan pie a que se lleve a cabo la migración entre México y Estados Unidos, esto facilita entender el proceso de migrar.

Es necesario estudiar tanto el origen como destino que inicia el movimiento de la migración de personas. Entre mayor sea la distancia del lugar de procedencia de México al de Estados Unidos los migrantes tienden a concentrarse en centros industriales y comerciales. Hoy en día las comunicaciones, tecnologías así como la globalización han contribuido a incrementar los movimientos migratorios y en lapsos de tiempos cortos. Aunado a esto el tratado que tiene México con Estados Unidos y Canadá (TLCAN), también ha contribuido al fenómeno respecto a la integración que existe sobre todo con Estados Unidos, ya que representa el principal socio comercial de México, destinando alrededor del ochenta por ciento de las exportaciones.

Es verdad que existen muchos aspectos que inician la migración, pero sin lugar a dudas el que tiene mayor peso y considero que siempre lo seguirá teniendo es la búsqueda de un mejor nivel de vida económico, así como las diferencias salariales entre el país origen y destino, y por lo tanto el bienestar social.

El migrante decide emprender la movilidad por su capital humano que se encuentra formado por sus características personales, experiencias, conocimientos etc., por tanto al saber el valor que tiene en el mercado de trabajo, elige migrar de manera temporal o definitiva hacia donde tenga mejores ingresos, al conocer el mercado laboral del país destino y comparando con el de origen da la pauta para la toma de decisión, que lo lleva a analizar la situación que presenta en su país comparándola con la del otro país, al obtener un diferencial alto esto sin lugar a dudas crea la iniciativa para llevar a cabo la movilidad.

Continuando con el Mercado de Trabajo Dual, se genera una movilidad del campo a una ciudad y después a la de mayor crecimiento económico de un país, esto debido a la falta de oportunidades económicas y bienestar social. De tal manera, se cuenta con dos sectores: el tradicional sujeto a la agricultura y otro avanzado en proceso de expansión. Según Lewis (1954) y particularmente, de

Harris (1970) y Todaro (1976) “parten de la idea de que las migraciones se producen por las diferencias geográficas en la demanda y oferta de trabajo” (Lewis, 1954; Harris, 1970 y Todaro, 1976: 12). Los territorios que poseen abundante trabajo en relación con su capital tienen un nivel salarial bajo, mientras que aquellos países que poseen recursos laborales limitados en relación con su capital disfrutaban de un nivel salarial más alto. El diferencial de salarios que resulta es el que provoca que los trabajadores de México migren a Estados Unidos, como producto de una actitud y una decisión individual de maximización de ingresos.

Se considera que la decisión de migrar surge por elección racional de acuerdo con las necesidades de las personas, con el objetivo de tener mejores beneficios que no existen en el país de origen, sin lugar a dudas el migrante toma la elección por el solo hecho de obtener una mayor utilidad monetaria en el extranjero.

Por lo tanto, la movilización de masas es resultado del proceso de modernización. Germani define a la movilización de masas como: “una manifestación del cambio social que se trata gestando en el tránsito de una sociedad tradicional a una moderna y puede analizarse en términos de una serie de ‘momentos’, los cuales desde el punto de vista empírico, pueden darse simultáneamente” (Germani citado en Herrera, 2006: 78). De acuerdo con esto al momento del estudio de la migración se debe de tomar en cuenta la motivación a migrar, hacer un análisis del proceso migratorio, así como el marco cultural y social.

Por consiguiente la decisión que lleva a las personas a migrar depende de un nivel normativo, basado en los valores, expectativas y roles que actúan como referencia del individuo para migrar. Así como de un nivel psicosocial, creado por las actitudes de las personas frente al marco normativo, lo cual define el comportamiento individual.

Ya entrando en el ámbito global la **Teoría del Sistema Mundial** sostiene que “la migración se deriva directamente de la globalización de la economía de mercado” (Portes y Walton, 1981; Sassen, 1988: 220). Las migraciones internacionales son producto de la dependencia de los países periféricos de los centrales, junto con otros factores económicos, políticos y sociales, el sistema mundial ha propiciado que las ciudades globales de Estados Unidos en las que se concentran una fuerza de trabajo calificado y un mercado para el sector servicio que es aceptada por la mano de obra migrante, genera que mexicanos sean atraídos por el mercado laboral, considerando que tengan un mejor empleo, remuneración y estilo de vida que en el país de origen. En este ámbito Estados Unidos funge como el país central y México como la periferia, debido a que México depende de Estados Unidos, existiendo una asimetría entre los países, Estados Unidos se beneficia de México

con la extracción de materias primas para la venta de mercados internacionales, logrando la modificación de los trabajos locales, penetración de las culturas procedentes de Estados Unidos y estilo de consumo.

De acuerdo con Aragón la Teoría del Sistema Mundial se describe en la tradición histórica-estructural que subyacía a la teoría de la dependencia en los años sesenta en América Latina, este autor añade que: “Más que una teoría acerca de las migraciones, la teoría del sistema mundial constituye una gran generalización, un subproducto de una interpretación unívoca de la historia, reduccionista, y sesgada en la que todos los países atraviesan por procesos similares como si siguieran un guión colosal o los rígidos esquemas del desarrollo histórico. En un escenario tal, los migrantes son poco menos que peones pasivos en el juego de las grandes potencias y de los procesos mundiales regidos por la lógica de la acumulación de capital” (Aragón, 2003: 14)<sup>19</sup>.

El proceso de la penetración de la economía de mercado genera que un gran número de personas sean desplazadas como agricultores, artesanos y empleados de industria, produciendo una movilización dentro y fuera del país, que son los que tienen un mayor impacto pero no solo eso, sino también la mano de obra cualificada tiende a migrar debido a la falta de un puesto bien remunerado en México, creando una fuga de cerebros, que son los de mayor atracción para Estados Unidos.

En México la agricultura es fundamental, y para que esta tenga un buen desarrollo depende de la distribución y la calidad de la tierra, por lo tanto los agricultores que no cuenta con esto tienden a que su cosecha sea mala, por lo que los lleva a diversificar sus ingresos mediante la migración a Estados Unidos, es importante que exista mayor agricultura de exportación en el país con el fin de mitigar los movimientos migratorios. Lo que realmente necesita México es elevar su nivel de infraestructura económica y social.

Los desplazamientos de los trabajadores inician un proceso en el que los individuos y familias buscan salarios más altos y fuentes de ingresos más variadas, que con el tiempo las migraciones se encaminan en la diferencia de salarios, y a la posición geográfica que se tiene con Estados Unidos crea un mayor flujo porque para el migrante se le presenta de una manera fácil como ir de una ciudad a otra en México.

---

<sup>19</sup> Aragón, Joaquín (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración de desarrollo*, núm 1

Un elemento clave en la Teoría del Sistema Mundial son las ciudades globales. Friedman propuso criterios teóricos para identificar empíricamente las ciudades globales: “la existencia de un centro financiero importante, la presencia de sedes de corporaciones internacionales, el rápido desarrollo de servicios de gestión empresarial y comercial, la importancia de la ciudad como centro manufacturero y como nudo de transportes y, finalmente el tamaño de su población. Cuando aplico estos criterios a Estados Unidos, identifico tres ciudades globales primarias (Nueva York, Chicago y Los Angeles) y tres ciudades globales secundarias” (Miami, Houston y San Francisco) (Friedman, 1986: 226)<sup>20</sup>.

Las ciudades globales de Estados Unidos es un factor de atracción para los mexicanos, son ciudades que están en pleno desarrollo y por lo tanto un lugar donde el mercado laboral es importante, las ciudades de Nueva York, Chicago y Los Ángeles, es donde se encuentra una gran parte de migrantes mexicanos, esto causado por las redes de migrantes que existen y son un factor muy importante para que se lleve a cabo este fenómeno.

El concepto de **Redes de Migración** utilizado por Thomas y Znaniecki, es un “conjunto de relaciones interpersonales entre emigrantes y los que retornan a su país de origen, los emigrantes con experiencia, proporcionan ayuda económica, alojamiento, comida, consiguen trabajo a sus compañeros, logran proporcionar algún apoyo” (Thomas y Znaniecki citado en Gómez, 2010: 96)<sup>21</sup>. Son un sistema que buscan una conexión para proporcionar apoyo y seguir propagándose, independientemente de cualquier estado del país de origen que vengan, entran en esta relación.

Por medio de las redes logran reducir la incertidumbre y generan confianza, debido a que a través de éstas se fortalece la cooperación. Pero también existe el lado negativo de las redes de migración, los coyotes en México, que cruzan a personas ilegales hacia Estados Unidos, lo que es un alto riesgo para la vida de los emigrantes ante las malas condiciones del viaje y pueden ser abandonados en medio del desierto ocasionando la muerte de adultos y niños.

Por medio de las redes, las personas de México tienen la facilidad para acceder al empleo en Estados Unidos y gozar de salarios más altos, la concentración de grupos (familias y amigos) en el extranjero han propiciado a que se incremente la movilidad, es considerable que es un fuerte factor de atracción para los mexicanos desempleados, por lo tanto las personas que tienen contacto con

---

<sup>20</sup> Friedman (1986). The world city hypothesis. *Development and change*, 17.

<sup>21</sup> Gómez Walteros, J. Alberto (2010). La migración internacional: Teorías y enfoques, una mirada actual. *Redalyc*, 13(26). En línea <http://www.redalyc.org/redalyc/pdf/1650/165014341004.pdf>. Consultado el 28 de octubre de 2012.

alguien que vive en Estados Unidos o con alguien que tuvo una experiencia migratoria, incrementa enormemente la probabilidad de migrar, de tal manera por medio de las redes los mexicanos tienen la capacidad de ir y venir con facilidad, con frecuencia y tener empleo en Estados Unidos cada vez que lo necesitan debido a sus conexiones.

Neuman y Massey definen las Redes como “variables continuas y no como conexiones dicotómicas. Concibieron las redes como una forma de capital social y encontraron que en la medida en que aumentaban la calidad y la cantidad de lazos sociales con migrantes en Estados Unidos, también aumentaban los salarios y las horas de trabajo entre los migrantes mexicanos irregulares, con lo que crecía el regreso potencial de las migración” (Neumann y Massey, 1994: 232-233). Entonces, el hecho de tener un vínculo con personas migrantes de retorno o migrantes que se encuentran en Estados Unidos aumenta enormemente la movilidad al exterior, de tal manera las familias de los migrantes que se encuentran en México tienden a ser un trampolín para exportar migrantes.

Comentando sobre la migración irregular es preciso definirla, de acuerdo al Glosario sobre migración de la Organización Internacional para las Migraciones son:

“Personas que se desplazan al margen de las normas de los Estados de envío, de tránsito o receptor. No hay una definición universalmente aceptada y suficientemente clara de migración irregular. Desde el punto de vista de los países de destino significa que es ilegal el ingreso, la estadía o el trabajo, es decir, que el migrante no tiene la autorización necesaria ni los documentos requeridos por las autoridades de inmigración para ingresar, residir o trabajar en un determinado país. Desde el punto de vista de los países de envío la irregularidad se observa en los casos en que la persona atraviesa una frontera internacional sin documentos de viaje o pasaporte válido o no cumple con los requisitos administrativos exigidos para salir del país. Hay sin embargo una tendencia a restringir cada vez más el uso del término de migración ilegal a los casos de tráfico de migrantes y trata de personas” (OIM, 2003: 40)<sup>22</sup>.

Continuando con las Redes Migratorias, la mayoría de los mexicanos cuentan con parientes en Estados Unidos, los asentamientos migrantes en el país vecino es una causa predominante en la

---

<sup>22</sup> OIM-Organización Internacional para las migraciones (2006). Derecho Internacional sobre migración: Glosario sobre migración. En línea <http://www.oim.org.co/Portals/0/Documentos/spangloss.pdf>. Consultado el 28 de octubre de 2012.

migración porque por medio de los vínculos que existe de la familia en México con el migrante, crea que otros familiares o conocidos tiendan a migrar.

Por lo tanto la migración laboral es resultado a las necesidades que se presentan en el mercado, de tal manera la migración crece a medida que la diferencias en salarios aumenta. Un aspecto importante en el impedimento de la migración es la distancia, debido a que mayor distancia tenga el migrante de su lugar de origen al destino, sus gastos son mayores, lo cual es un obstáculo para la toma de decisión.

La mayoría de las teorías coinciden que las variables económicas son una parte fundamental en los movimientos migratorios, las diferencias en el ingreso y el nivel de empleo. Las diferencias entre los salarios de país de origen y destino es una de los factores explicativos del fenómeno, cuando los salarios de las ciudades aumentan la migración rural urbano lo hace también, más que el empleo.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, define al Empleo como: “circunstancia que otorga a una persona la condición de ocupación en virtud de una relación laboral que mantiene con una instancia, persona o un cuerpo colegiado, lo que le permite ocupar una plaza o puesto de trabajo” (INEGI, 2011)<sup>23</sup>.

De tal manera, la **Teoría de la Nueva Economía** de acuerdo con Stark dice: “dado que los países desarrollados los salarios son relativamente más altos, la migración internacional ofrece una estrategia particularmente atractiva y eficaz para minimizar los riesgos y superar las limitaciones del capital (Stark, 1991: 206). La migración internacional se ve como la diversificación de las carteras laborales de las personas, de tal manera lo que hace el migrante es combinar el trabajo extranjero y el trabajo local, con el fin de incrementar sus ingresos.

La mayoría de los migrantes mandan dinero a sus familias en México, lo cual las remesas son muy importante para la subsistencia de la familia, por lo tanto se considera que las remesas que mandan a México son mayores que los ingresos en pesos, con las remesas la calidad de vida de las familias aumenta, invirtiéndolas en tierras, mano de obra, ganado y educación con el fin de levantar el negocio familiar.

La migración es beneficiada principalmente para las familias en pobreza, ya que tienen la posibilidad de acceder a un pequeño capital. Sin tener posibilidades en México, con poca

---

<sup>23</sup> INEGI (2011). Glosario de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. En línea <http://www.inegi.org.mx>. Consulta 28 de Octubre de 2012.

educación, alimentación para sus familias, ven al mercado laboral de Estados Unidos como una oportunidad de obtener salarios elevados y mayores beneficios de por vida.

Sin embargo, más allá de la decisión individual de migrar, a través de las familias se ven beneficiadas otras personas por concepto de remesas y trabajos en el exterior, aparte de las diferencias entre los salarios otra variable que aporta a la migración es la incertidumbre de los ingresos y las imperfecciones del mercado y asimetrías de información y tecnología.

Los factores de atracción como un mejor estilo de vida, mejor salario, todo lo que conlleva un país desarrollado, contra los factores de expulsión como la poca oportunidad de empleo, problemas de condiciones económicas etc., motivan a que la gente migre. La globalización, los tratados, convenios, permanencia a organismos internacionales, genera una opción muy amplia de empleo. Pero sin lugar a duda un factor muy importante son las redes migratorias, que son un puente atractivo para el flujo migratorio.

Además de los factores económicos, sociales y culturales, es importante señalar el ámbito de la política, principalmente el papel que desempeña el Estado, porque la intervención del Estado es un factor que también determina la migración. De tal manera, nada define tanto el volumen de los flujos y los tipos de migraciones preferentes como las políticas de admisión de inmigrantes (Aragón, 2003)<sup>24</sup>. Como lo define Davis, las migraciones son criaturas de las políticas (Davis citado en Aragón, 2003)<sup>25</sup>. Las políticas y el Estado se encuentran alejados de las teorías explicativas de la migración y es necesario reincorporarlos (Zolberg citado en Aragón, 2003)<sup>26</sup>. Principalmente, el

---

<sup>24</sup> Aragón, Joaquín (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. Migración de desarrollo, 1(1-30). Consultado en [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO\\_La\\_ExplicacionTeorica\\_Migraciones\\_Luces\\_Sombras.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_ExplicacionTeorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf).

<sup>25</sup> <sup>25</sup> Aragón, Joaquín (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. Migración de desarrollo, 1(1-30). Consultado en [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO\\_La\\_ExplicacionTeorica\\_Migraciones\\_Luces\\_Sombras.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_ExplicacionTeorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf).

<sup>26</sup> <sup>26</sup> Aragón, Joaquín (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. Migración de desarrollo, 1(1-30). Consultado en [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO\\_La\\_ExplicacionTeorica\\_Migraciones\\_Luces\\_Sombras.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_ExplicacionTeorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf).

gran impacto de las políticas restrictivas del acercamiento de los procesos migratorios, sus determinantes y la selectividad de los mismos, deberían de integrarse a los modelos como ingredientes esenciales de los mismos (Aragón, 2003)<sup>27</sup>. Si bien en cierta manera en las fronteras puede existir un pequeño control sobre los flujos migratorios, pueden intensificar la seguridad cuando lo requiera y permitir el paso migratorio cuando sea necesario.

## **Conclusión**

El bagaje de teorías presentadas contribuye con el objetivo de la investigación y del capítulo, permitiendo proporcionar un sistema coordinado y coherente de conceptos y preposiciones, así como detectar las principales causas y consecuencias que motivan a los mexicanos a migrar a Estados Unidos, así como conocer el proceso del fenómeno.

Las migraciones comienzan de manera circular, donde el migrante iba hacia Estados Unidos a trabajar de manera temporal y se regresaba a México, sin embargo las fronteras eran cada día más resguardadas por las patrullas fronteriza, haciendo el acceso a Estados Unidos más difícil, de tal manera, los mexicanos tuvieron que tomar la decisión de quedarse de manera indefinida en Estados Unidos, esto por lo complicado que era cruzar.

Por otra parte, uno de los principales factores que lleva a los mexicanos a migrar de acuerdo con los modelos teóricos son: la conexión que tiene con familiares o amigos en Estados Unidos, que facilitan su estancia, así como los motivos que llevan a salir del lugar de origen como: el desempleo, la situación económica, la situación del país, etc.

La migración también se deriva de la demanda de la mano de obra en Estados Unidos, así como las pocas oportunidades de empleo en México. Pero sin embargo, no hay que dejar de la mano al Estado que es una parte fundamental en la regulación de los flujos migratorios.

## **3. COMO SE PRESENTA EL PROCESO DE MIGRACIÓN EN EL MUNDO Y EN MÉXICO**

---

<sup>27</sup> <sup>27</sup> Aragón, Joaquín (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. Migración de desarrollo, 1(1-30). Consultado en [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO\\_La\\_ExplicacionTeorica\\_Migraciones\\_Luces\\_Sombras.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_ExplicacionTeorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf).

## **Introducción**

En el presente capítulo se pretende conocer la migración internacional e interna con el objetivo de analizar el proceso migratorio.

Primeramente, se analiza la migración internacional a nivel mundial, determinando la migración internacional de las regiones desarrolladas y menos desarrolladas, así como por zonas geográficas, las que presentan mayor migración es Europa, Asia y América del Norte, de tal manera se presenta un cuadro y una gráfica donde se logra observar la tendencia de las migraciones internacionales y, los países que captan mayor migración que son Estados Unidos, Rusia y Alemania, finalmente se presenta una gráfica de la tendencia de la migración mundial.

La migración interna que surge de las ciudades rurales a las ciudades urbanas para conseguir un mejor ingreso y empleo, de tal manera se menciona las ciudades expulsoras y receptoras de migrantes de la República mexicana, siendo las expulsoras las menos desarrolladas y las receptoras con mayor desarrollo, el agricultor es la persona principal que ejercer los movimientos migratorios debido a la falta de ingreso para satisfacer las necesidades de su familia, pero sin embargo las grandes ciudades que reciben migrantes al llenar su capacidad el flujo migratorio tiende a desviarse hacia ciudades de menor tamaño.

### **3.1 Migración en el mundo**

Es necesario analizar la migración mundial, la evolución que ha tenido a través de los años en diversas partes del mundo, con el objetivo de entender los flujos migratorios y sus tendencias, observar las fluctuaciones de los migrantes por área geográfica así, como por regiones desarrolladas y menos desarrolladas, de tal manera, mencionar los países con mayor número de recepción de migrantes a nivel mundial.

Esto contribuye a comprender la situación del fenómeno en un ámbito general, aportando al estudio que se realiza entre la migración de México y Estados Unidos, la migración es una de las principales situaciones que ha creado controversia a nivel mundial de generación en generación, debido a que siempre se ha dado esta situación y es difícil tanto de entender y control, manifestándose en mayor medida en la época que se vive hoy en día en la era de la globalización e información.

La migración internacional se genera en mayor medida en las regiones desarrolladas ya que existen mayores oportunidades de empleo y mejores ingresos, atraídos por las personas de las zonas con

menor desarrollo. De 1990 a 2000 hubo un incremento de la migración en las regiones desarrolladas de 81.4 millones de migrantes a 104.1 millones de migrantes que siguió en aumento para el 2005 y 2010 de 115.4 millones a 127.7 millones, logrando observar una tendencia ascendente en el periodo de 1990-2010. Mientras tanto en las regiones menos desarrolladas la tendencia de la migración internacional ha ido en aumento con excepción del año 2000 que fue de 70.7 millones de migrantes.

De acuerdo con las áreas geográficas, se presenta con mayor migración internacional Europa con 48.4 millones en 1990 a 69.8 millones en 2010 seguido de Asia con una tendencia ascendente de 50 millones a 61.3 millones de 1990 a 2010 con excepción del año 2000 con 49.8 millones, posteriormente tenemos a Norte América con un crecimiento significativo en la migración de 1990 a 2000 fue de 27.6 millones a 40.8 millones, casi el 50 por ciento de incremento y del 2005 a 2010 de 44.5 millones a 50 millones. Las áreas con menor migración internacional se presentan en África de 16.2 millones a 19.3 millones, América Latina y El Caribe de 7 millones a 7.5 millones con menor migración en el periodo de 2000-2005 de 5.9 millones y 6.6 millones, por último, Oceanía de 4.8 millones a 6 millones (véase tabla 3).

Tabla 3. Migración internacional por regiones, según su nivel de desarrollo y áreas geográficas, 1990, 2000, 2005 y 2010

Regiones del mundo y áreas geográficas	Migrantes (millones)				Variación absoluta (millones) 1990 - 2000	Variación absoluta (millones) 2000 - 2010	Tasa de crecimiento 1990 - 2000	Tasa de crecimiento 2000-2010
	1990	2000	2005	2010				
<b>Regiones del mundo</b>	<b>154.0</b>	<b>174.8</b>	<b>190.6</b>	<b>214.0</b>	<b>20.8</b>	<b>39.2</b>	<b>1.3</b>	<b>2.0</b>
Regiones desarrolladas <sup>1</sup>	81.4	104.1	115.4	127.7	22.7	23.6	2.5	2.1
Regiones menos desarrolladas <sup>2</sup>	72.5	70.7	75.2	86.2	-1.9	15.6	-0.3	2.0
<b>Áreas geográficas</b>	<b>154.0</b>	<b>174.8</b>	<b>190.6</b>	<b>214.0</b>	<b>20.8</b>	<b>39.2</b>	<b>1.3</b>	<b>2.0</b>
África	16.2	16.3	17.1	19.3	0.1	3.0	0.0	1.7
Asia	50.0	49.8	53.3	61.3	-0.2	11.5	0.0	2.1
Europa	48.4	56.1	64.1	69.8	7.7	13.7	1.5	2.2
América Latina y el Caribe	7.0	5.9	6.6	7.5	-1.1	1.5	-1.6	2.3
Norte América	27.6	40.8	44.5	50.0	13.2	9.2	4.0	2.1
Oceanía	4.8	5.8	5.0	6.0	1.1	0.2	2.1	0.3

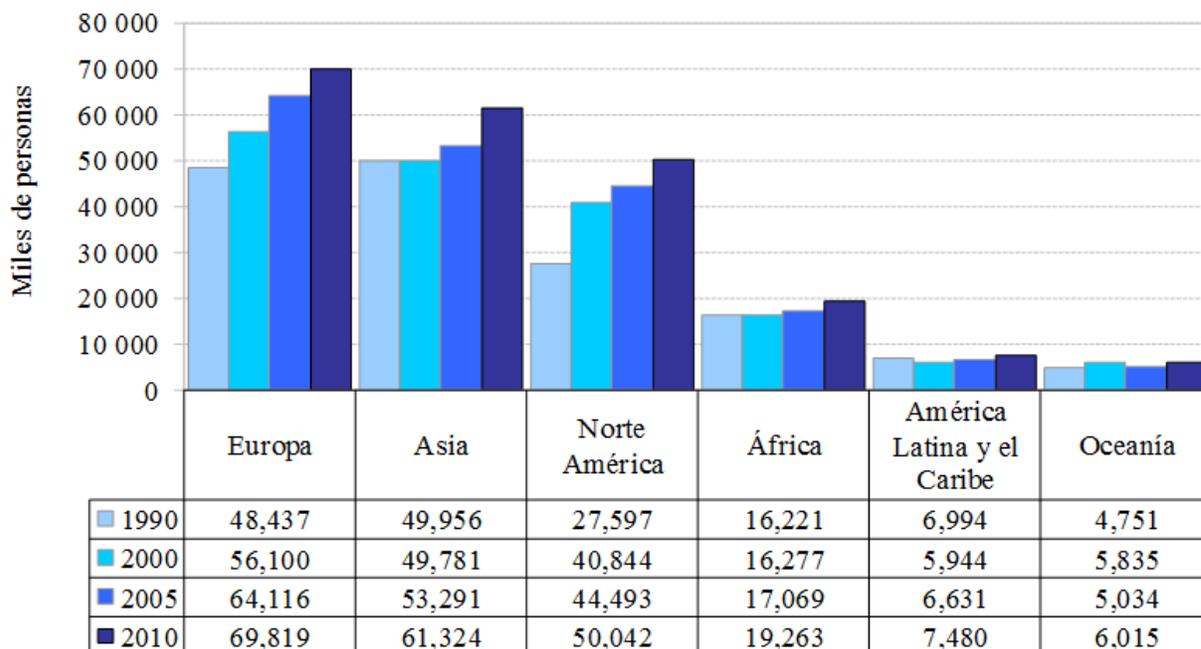
Notas: 1/ Incluye: Europa y América del Norte, Australia, Nueva Zelanda y Japón.

2/ Incluye: África, Asia (excepto Japón), América Latina y el Caribe, la región de Melanesia, Micronesia y Polinesia.

Fuente: CONAPO. Migración mundial. Migración internacional por regiones, según su nivel de desarrollo y áreas geográficas 1990, 2000, 2005 y 2010. [http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion\\_Mundial](http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion_Mundial).

Para una mayor apreciación visual de la migración internacional del periodo de 1990 a 2010 por zona geográfica, se presenta una gráfica, en la cual se refleja la migración por año, zona y número de migrantes (véase gráfica 1).

Gráfica 1. Migrantes internacionales por áreas geográficas 1990, 2000, 2005 y 2010



Fuente: CONAPO. Migración mundial. Migrantes internacionales por áreas geográficas 1990, 2000, 2005 y 2010. [http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion\\_Mundial](http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion_Mundial).

La población de inmigrantes por país receptor de 2000-2010, indudablemente Estados Unidos se posiciona en el primer lugar de 34,988 a 42,813 de 2000 a 2010, seguido de Rusia de 13,259 en el 2000, disminuyendo para el 2005 con 12,080 y un mínimo aumento en 2010 con 12,270 después, se presenta Alemania con 7,349 a 10,758 y en consecutivo se encuentra Arabia Saudita con 7,289 Canadá con 7,202 y Francia con 6,685 en el 2010. En últimos lugares encontramos a China (Hong Kong) con 2,742, Costa de Marfil con 2,407 y Malasia con 2,358 en el 2010 (véase tabla 4).

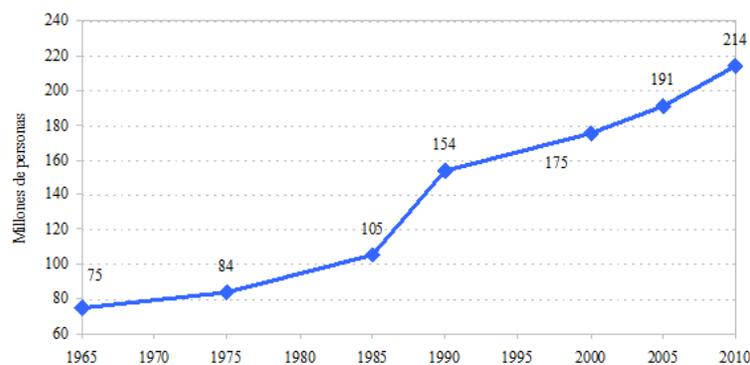
Tabla 4. Población total de inmigrantes, según principales países receptores de migrantes, 2000, 2005 y 2010

País	Población total (miles)			Inmigrantes (miles)			Inmigrantes como porcentaje de la población total			Distribución porcentual de los inmigrantes		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
<b>Total</b>	<b>6 056 715</b>	<b>6 464 750</b>	<b>6 895 889</b>	<b>174 781</b>	<b>190 634</b>	<b>213 944</b>	<b>2.9</b>	<b>2.9</b>	<b>3.1</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Subtotal	2 071 655	2 212 499	2 386 623	117 622	129 727	143 741	5.7	5.9	6.0	67.3	68.1	67.2
Estados Unidos de América	283 230	298 213	310 384	34 988	38 355	42 813	12.4	12.9	13.8	20.0	20.1	20.0
Rusia	145 491	143 202	142 958	13 259	12 080	12 270	9.1	8.4	8.6	7.6	6.3	5.7
Alemania	82 017	82 689	82 302	7 349	10 144	10 758	9.0	12.3	13.1	4.2	5.3	5.0
Arabia Saudita	20 346	24 573	27 448	5 255	6 361	7 289	25.8	25.9	26.6	3.0	3.3	3.4
Canadá	30 757	32 268	34 017	5 826	6 106	7 202	18.9	18.9	21.2	3.3	3.2	3.4
Francia	59 238	60 496	62 787	6 277	6 471	6 685	10.6	10.7	10.6	3.6	3.4	3.1
Gran Bretaña	59 415	59 668	62 036	4 029	5 408	6 452	6.8	9.1	10.4	2.3	2.8	3.0
España	39 910	43 064	46 077	1 259	4 790	6 378	3.2	11.1	13.8	0.7	2.5	3.0
India	1 008 937	1 103 371	1 224 614	6 271	5 700	5 436	6.0	5.0	0.4	3.6	3.0	2.5
Ucrania	49 568	46 481	45 448	6 947	6 833	5 258	14.0	14.7	11.6	4.0	3.6	2.5
Australia	19 138	20 155	22 268	4 705	4 097	4 711	24.6	20.3	21.2	2.7	2.1	2.2
Italia	57 530	58 093	60 551	1 634	2 519	4 463	2.8	4.3	7.4	0.9	1.3	2.1
Pakistán	141 256	157 935	173 593	4 243	3 254	4 234	3.0	2.1	2.4	2.4	1.7	2.0
Emiratos Arabes Unidos	2 606	4 496	7 512	1 922	3 212	3 293	73.8	71.4	43.8	1.1	1.7	1.5
Kasajistán	16 172	14 825	16 026	3 028	2 502	3 079	18.7	16.9	19.2	1.7	1.3	1.4
Jordania	4 913	5 703	6 187	1 945	2 225	2 973	39.6	39.0	48.1	1.1	1.2	1.4
Israel	6 040	6 725	7 418	2 256	2 661	2 940	37.4	39.6	39.6	1.3	1.4	1.4
China (Hong Kong)	6 860	7 041	7 053	2 701	2 999	2 742	39.4	42.6	38.9	1.5	1.6	1.3
Costa de Marfil	16 013	18 154	19 738	2 336	2 371	2 407	14.6	13.1	12.2	1.3	1.2	1.1
Malasia	22 218	25 347	28 401	1 392	1 639	2 358	6.3	6.5	8.3	0.8	0.9	1.1
Otros países	4 393 095	3 844 216	4 509 266	57 159	60 907	70 203	1.3	1.6	1.6	32.7	31.9	32.8

Fuente: CONAPO. Migración mundial. Población total e inmigrantes, según principales países receptores de migrantes, 2000, 2005 y 2010. [http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion\\_Mundial](http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion_Mundial).

La migración internacional a nivel mundial en el periodo de 1965 a 2010 se ha observado un incremento constante y representativo para 1965 fue de 75 millones de personas, en 1975 incrementó a 84 millones de personas, en 1985 era de 105 millones de personas y en 1990 tuvo un aumento significativo a 154 millones de personas, en el 2000 de 175 millones de personas, en el 2005 de 191 millones de personas y en el 2010 de 214 millones de personas, de tal manera, se percibe un crecimiento abundante de 1965 a 2010 (véase gráfica 2).

Gráfica 2. Migrantes internacionales a nivel mundial, 1965-2010



**Migración internacional:** Movimiento de personas a través de una división política para establecer una nueva residencia permanente (migración entre países).

Nota: La cifra de migrantes internacionales en 2010 es una estimación a la mitad de año (1 de julio) considerando el número de personas viviendo en un país o una zona que no era la de nacimiento. Si la información del número de nacidos en el extranjero no estaba disponible, la estimación se refiere al número de personas viviendo en un país distinto al de su ciudadanía.

Fuente: CONAPO. Migración mundial. Migrantes internacionales a nivel mundial, 1965-2010. [http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion\\_Mundial](http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion_Mundial).

En los países tradicionales de la migración internacional la reunificación de la familia es un componente muy importante de inmigrantes en estos países. Por lo tanto, la admisión basada en la reunificación de la familia es un componente principal de la entrada de inmigrantes en esos países. No obstante, como lo indica el cuadro 5, todavía hay amplias diferencias entre ellos respecto de la importancia asignada a la reunificación de la familia. En los Estados Unidos la reunificación de la familia es la razón del 70% o más del total de la inmigración, mientras que en el Canadá es algo más del 60% y en Australia bastante menos del 50%. La comparación con los países europeos indica que Dinamarca, Francia y Suecia también admiten entre el 50 y el 70% de los migrantes por largo término sobre la base de la reunificación de la familia. Además, debido a que los refugiados también constituyen una alta proporción de la entrada de migrantes en esos países, la parte de migración basada en razones económicas (es decir, de los trabajadores admitidos) es relativamente baja y varía desde el 2% en Suecia hasta el 20 y el 30% en Dinamarca y Francia. La modalidad de la admisión es diferente en Suiza y el Reino Unido, donde la proporción de migrantes por largo término admitidos con fines laborales es alta y la parte de los admitidos por reunificación de la familia en general es inferior al 50%. Además, en estos países las tendencias son similares a las de Australia en el sentido de que la proporción de las admisiones basadas en la familia ha disminuido en favor de las admisiones de trabajadores, Por consiguiente, no sólo hay variaciones considerables entre los países tradicionales de inmigración con respecto a los tipos de inmigrantes admitidos sino que también la variabilidad de las circunstancias se asemeja a la que se encuentra entre países de Europa, lo que sugiere que hay crecientes similitudes en la gestión de la migración entre estos dos grupos de países (Naciones Unidas, 2006)<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Naciones Unidas (2006). Estudio Económico y Social Mundial, 2004: Migración Internacional. En línea [http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess\\_archive/2004wess\\_part2\\_sp.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_archive/2004wess_part2_sp.pdf). Consultado el 20 de abril de 2013.

Tabla 5. Admisión de inmigrantes y migrantes por largo término, por categoría, países desarrollados seleccionados, 1991 y 2001 (porcentaje)

País de acogida	Trabajadores		Reunificación de la familia		Refugiados	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001
Australia	45	55	47	23	8	12
Canadá	18	26	64	62	18	12
Estados Unidos	10	19	75	70	15	11
Dinamarca	20	22	60	53	20	25
Francia	27	20	58	69	15	11
Suecia	2	2	62	65	36	33
Suiza	47	55	51	42	2	3
Reino Unido	49	54	42	35	9	11

Fuente: Naciones Unidas. Estudio Económico y Social Mundial, 2004: Migración Internacional. <http://www.un.org/es/>

En los países desarrollados hay importantes diferencias en las tasas de participación de hombres y mujeres extranjeros en la fuerza de trabajo, así como también en las tasas de participación de nacionales y extranjeros en dicha fuerza. El cuadro 6 presenta tasas medias de participación en la fuerza de trabajo de personas de 15 a 64 años de edad, clasificadas por sexo y ciudadanía. Los países están enumerados de acuerdo con la diferencia entre la tasa de participación en la fuerza de trabajo de los varones nacionales y la de los varones extranjeros, empezando con el país que presenta la más alta diferencia negativa y terminando con el que tiene la mayor diferencia positiva. Entre los 23 países que figuran en la lista, en 13 las tasas de participación de los extranjeros varones en la fuerza de trabajo fueron más altas que las de los nacionales. En España, Grecia, Hungría, Italia y la República Checa, todos destinos recientes de los trabajadores migratorios, hubo diferencias de 8 puntos porcentuales o más. No obstante, incluso en los Estados Unidos, el principal país de destino de migrantes del mundo, la tasa de participación de los hombres nacidos en el extranjero en la fuerza de trabajo superó a la de los nativos en 5 puntos porcentuales. En contraste, en el Canadá y Australia los hombres nacidos en el extranjero tuvieron tasas de participación en la fuerza de trabajo más bajas que los nativos, y en ambos la diferencia entre las dos tasas fue alta (por lo menos de 5 puntos porcentuales). Entre otros países en que la tasa de participación de los nacionales en la fuerza de trabajo superó a la de los extranjeros por más de 5 puntos porcentuales están Dinamarca, los Países Bajos, el Reino Unido y Suecia (Naciones Unidas, 2006)<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> Naciones Unidas (2006). Estudio Económico y Social Mundial, 2004: Migración Internacional. En línea [http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess\\_archive/2004wess\\_part2\\_sp.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_archive/2004wess_part2_sp.pdf). Consultado el 20 de abril de 2013.

En los 23 países desarrollados considerados las tasas de participación de los hombres en la fuerza de trabajo fue más alta que las de las mujeres, y las diferencias entre los sexos fueron particularmente notables entre los extranjeros. Además, generalmente las mujeres extranjeras son menos activas, en la esfera económica, que las ciudadanas. Así, en sólo siete de los 23 países considerados las tasas de participación de las mujeres extranjeras en la fuerza de trabajo superaron a las de sus contrapartes nacionales. En España, Grecia, Italia y Luxemburgo las tasas de participación de las mujeres extranjeras en la fuerza de trabajo superaron a las de las mujeres ciudadanas por lo menos por 4 puntos porcentuales. No obstante, en 10 países la diferencia entre las dos tasas fue por lo menos de 10 puntos porcentuales a favor de las mujeres ciudadanas. Incluso en Australia, el Canadá y los Estados Unidos las tasas de participación de las mujeres nativas en la fuerza de trabajo superaron a las de las mujeres nacidas en el extranjero por márgenes sustanciales. En muchos de estos países, las tasas de participación de los extranjeros en el conjunto de la fuerza de trabajo son más bajas que las de los nacionales debido a la gran diferencia entre las tasas de participación de las mujeres nacionales y las extranjeras (Naciones Unidas, 2004)<sup>30</sup>.

Tabla 6. Participación en la fuerza de trabajo por nacionalidad y por sexo, países desarrollados seleccionados, promedio del período 2000-2001 (porcentaje)

País	Tasa de participación en la fuerza de trabajo					
	Hombres			Mujeres		
	Nacionales	Extranjeros	Diferencia	Nacionales	Extranjeras	Diferencia
Italia	73,6	87,7	-14,1	46,6	50,7	-4,1
Grecia	76,2	89,2	-13,0	49,0	56,0	-7,0
Hungría (2001)	67,6	77,8	-10,2	52,2	51,8	0,4
República Checa	78,7	87,8	-9,1	63,3	56,3	7,0
España	77,3	85,4	-8,1	50,9	59,1	-8,2
Austria	78,9	85,1	-6,2	62,4	63,3	-0,9
Luxemburgo	74,0	79,7	-5,7	47,7	57,7	-10,0
Estados Unidos <sup>a</sup>	80,7	85,6	-4,9	71,4	61,7	9,7
Finlandia	79,4	83,1	-3,7	74,6	60,2	14,4
Portugal	79,0	81,5	-2,5	64,0	65,3	-1,3
Eslovaquia	76,9	79,4	-2,5	63,2	51,8	11,4
Francia	75,1	76,6	-1,5	63,3	48,6	14,7
Suiza	89,2	89,5	-0,3	73,3	68,6	4,7
Bélgica	73,3	72,4	0,9	57,0	41,0	16,0
Alemania	78,9	77,6	1,3	64,7	50,7	14,0
Irlanda	79,2	77,0	2,2	55,9	56,2	-0,3
Noruega	84,6	82,1	2,5	76,8	67,2	9,6
Canadá (1996) <sup>a</sup>	73,8	68,4	5,4	60,2	52,9	7,3
Reino Unido	83,1	75,6	7,5	68,4	55,8	12,6
Australia <sup>a</sup>	75,0	67,0	8,0	59,1	48,2	10,9
Dinamarca	84,1	71,2	12,9	76,2	53,0	23,2
Suecia	78,0	63,1	14,9	74,2	60,3	13,9
Países Bajos	84,9	69,5	15,4	67,2	49,0	18,2

Fuente: Naciones Unidas. Estudio Económico y Social Mundial, 2004: Migración Internacional. <http://www.un.org/es/>

<sup>30</sup> Naciones Unidas (2006). Estudio Económico y Social Mundial, 2004: Migración Internacional. En línea [http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess\\_archive/2004wess\\_part2\\_sp.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_archive/2004wess_part2_sp.pdf). Consultado el 20 de abril de 2013.

### **3.2 Migración interna en México**

Es necesario conocer cómo se dio la migración interna en México del sector tradicional al moderno, ya que primeramente se presenta la migración de esta forma y posteriormente al plano internacional, las personas tienden a migrar del área rural al urbano y al exterior, se pretende detectar las causas que lo ocasionan, estudiando el proceso de la migración desde su inicio.

La migración se interpreta como una inversión que realizan las personas para obtener un mayor ingreso, por lo tanto existe una gran relación entre migración, ingreso y desempleo, este fenómeno se encuentra relacionado con la desigualdad que existe en el desarrollo regional de las entidades federativas, lo cual requiere de una política que facilite el desarrollo de las regiones atrasadas y mejore el equilibrio entre la población, actividad económica y recursos naturales, esta se intensifica cuando existe una corta distancia a la entidad en proceso de desarrollo (Ocampo et.al., 1981).

Es necesaria una política migratoria que modifique la intensidad y orientación de los flujos migratorios, enfocado a reorganizar el desarrollo regional y la distribución de la población para fortalecer las bases del desarrollo del país. De esta forma se pretende reconducir a los flujos migratorios y los elementos a la decisión de migrar. Es necesaria una estrategia de retención, orientación y reubicación, esto sería si se fortaleciera los niveles de bienestar y las actividades económicas, agropecuarias y agroindustriales, sin lugar a duda las corrientes migratorias a las fronteras es debido a la obtención de trabajo agrícola en los Estados Unidos (Ocampo et.al., 1981).

Con las estrategias de retención, orientación y reubicación de la población, aunado con los programas de comunicación, información y educación en la población, se pretende actuar sobre los factores que activan a la población a migrar al interior y exterior de México. Así mismo, con esto se dispone de un sistema que facilita evaluar la coherencia de los programas de desarrollo regional y los migratorios. Para generar un programa de desarrollo es importante considerar los instrumentos de las políticas económicas y sociales más importantes que influyen en los movimientos migratorios como son: educación, empleo, salud, comercio y agricultura. Las regiones pueden ser de atracción, rechazo o equilibrio, dependiendo del grado en que ofrecen oportunidades de empleo, ingresos y, desarrollo social a sus poblaciones.

En México se aprecian dos mercados de trabajo el tradicional y el sector moderno de la economía. De tal manera los ingresos rurales y urbanos en el país son muy desequilibrados. Las diferencias salariales entre los dos sectores se reflejan en la productividad de la mano de obra.

Una característica importante de la oferta de trabajo es su elasticidad que consiste en el aumento o disminución del número de trabajadores disponibles a cambio de un salario. A medida que la fuerza de trabajo dejó el campo y emigró al sector urbano, aumentó el producto de la mano de obra que permaneció ahí, por lo tanto fue necesario pagar un salario más alto en el sector moderno para atraer a la nueva fuerza de trabajo, de tal manera *la oferta de trabajo al sector moderno depende del salario que se pague en este sector* (Ocampo et al., 1981:93-94). Así es, debido a que en el sector agrícola es menos pagado el trabajo, las personas deciden migrar a las ciudades urbanas donde el salario es mayor.

En México se ha hallado, Isbister (1969) que el aumento en el nivel del salario sobre el empleo es negativo, entonces los salarios en el sector moderno han tenido un incremento lento y el empleo más rápido. Las aclaraciones más usuales sobre el por qué el sector urbano no ha podido dar empleo a la migración rural son: 1) el uso de las tecnologías; 2) las tarifas y mecanismos de comercio internacional 3) los sindicatos y la legislación salarial del gobierno han provocado tener un salario urbano industrial elevado (Isbister citado en Ocampo et.al., 1981: 95). La falta de conocimiento de la industria en las ciudades urbanas ha traído problemas a las personas del sector rural por el desconocimiento de las nuevas tecnologías y procesos avanzados.

De tal manera es necesario invertir en educación y en las actividades de la localidad para que los migrantes se queden en sus lugares de origen, e implementar políticas sectoriales para tener un equilibrio demográfico y sin lugar a dudas una estrecha comunicación entre académicos, políticos y empresarios para crear una coordinación y llevar a cabo el desarrollo de la región (Ocampo et.al., 1981).

La movilidad interna se ha incrementado con el paso del tiempo, como consecuencia de esto ocasionó un fuerte estudio en el fenómeno en los años setenta debido al acelerado crecimiento de las áreas urbanas del país, causado por el desplazamiento de las áreas rurales. Por otra parte en los ochenta y noventa surge la migración interna de jóvenes en busca de empleo y mejor nivel de vida, debido a la crisis económica, afectando el empleo y salario, así como las condiciones precarias del campo mexicano.

Los problemas económicos en poblaciones de escasos recursos y el deseo de incrementar su nivel de vida han orillado a que jóvenes se trasladen del campo a la ciudad para la búsqueda de ingresos al no encontrar soluciones inmediatas en su entorno. Por lo tanto, implica que el desplazamiento pueda ser de horas, días, semanas o hasta cambiar su domicilio permanentemente.

Los resultados del Módulo muestran que la migración es más intensa en las edades jóvenes, 3 de cada 4 migrantes recientes es menor de 35 años, y en ellos la migración por motivos familiares y laborales son predominantes con 36.9 por ciento y 23.9 por ciento, respectivamente. Habría que destacar, la fuerte presencia de menores de 14 años cuya motivación para migrar es la reunificación familiar (véase cuadro 1) (INEGI, 2002)<sup>31</sup>.

Tabla 7. Distribución porcentual de la población residente en México de 5 años y más migrante reciente por causa de la emigración según grupo de edad, 2002.

Causa de la emigración	Migrantes recientes	Grupos de edad				
		5 - 14	15 - 24	25 - 34	35 - 49	50 y más
Estados Unidos Mexicanos	100.0	22.3	27.2	25.6	17.6	7.3
Fue a buscar trabajo	20.6	0.7	7.1	7.6	4.0	1.2
Consiguió trabajo en otro lugar	7.4	0.2	1.9	2.7	2.0	0.6
Cambió su lugar de trabajo	6.7	0.5	0.8	2.4	2.5	0.5
Fue a reunirse con su familia	41.7	16.3	10.1	7.1	5.1	3.1
Se casó o unió	4.1	0.0	1.5	1.9	0.5	0.2
Fue a estudiar	4.3	0.7	2.9	0.7	0.0	0.0
Por motivos de salud	0.9	0.2	0.1	0.1	0.3	0.2
Por violencia e inseguridad	2.5	0.7	0.4	0.5	0.7	0.2
Por riesgos o desastres naturales	0.5	0.2	0.2	0.0	0.0	0.1
Otra causa	11.4	2.8	2.2	2.6	2.5	1.3

Fuente: INEGI (2002). Módulo sobre migración 2002: ENE. [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/ene/migracion/2002/migracion2002.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/ene/migracion/2002/migracion2002.pdf).

Los movimientos migratorios surgen por solucionar las carencias económicas. La cantidad de mexicanos que viven en una entidad federativa diferente a su estado natal se incrementó de 3.5 a 7.5 millones en 1950 y 1970, a 15.5 y cerca de 18 millones en 1990 y el 2000 (Corona, 2003: 12)<sup>32</sup>. Es muy frecuente que las personas tengan cambios de domicilio por cuestiones laborales en el país, y cada vez se va incrementando, debido a que en ciudades más desarrolladas se tiene la oportunidad de obtener un trabajo mejor remunerado.

<sup>31</sup> INEGI (2002). Módulo sobre migración 2002: ENE. En línea [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/ene/migracion/2002/migracion2002.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/ene/migracion/2002/migracion2002.pdf). Consultado el 18 de marzo de 2013.

<sup>32</sup> Corona Vázquez, Rodolfo (2003). Migraciones internas. *Demos*, 16, 12 En línea <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no16/DMS01605.pdf>. Consultado el 18 de marzo de 2013.

Del análisis de los Censos de Población y Vivienda de 1990, 2000 y 2010, destaca que: desde la perspectiva del lugar de destino, tan sólo tres entidades han constituido el principal punto de llegada de la mitad de los emigrantes de las entidades restantes: Estado de México, Jalisco y Baja California. Respectivamente, la primera ha sido el principal destino de los emigrantes provenientes del Distrito Federal, la segunda de los de Colima y la tercera de los emigrantes de Sinaloa y Sonora. El flujo hacia el Estado de México, comparado con cualquier otro de los restantes, es el de mayor volumen, el cual alcanzó un máximo de 778 835 personas en el primer quinquenio de observación y, disminuyó en los dos quinquenios posteriores. Llama la atención, que para el periodo más reciente de 2005-2010, en las dos primeras se incrementó la proporción de los emigrantes provenientes tanto del Estado de México como de Colima, en tanto que Baja California perdió de manera significativa la preponderancia entre las dos principales entidades que aportaron su emigración, esto es, Sinaloa y Sonora las cuales pasaron de 37.4 y 39.4 por ciento en el primer quinquenio a 27.1 y 28.9 por ciento en el último periodo en cuestión, respectivamente. Se destaca igualmente, que Quintana Roo juega un papel importante en la emigración proveniente de Yucatán, puesto que, de manera sistemática, la proporción en el volumen de salida de esta última entidad ha sido superior al 62 por ciento durante el transcurso de una década (véase cuadro 2) (CONAPO, 2011)<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> CONAPO (2011). La situación demográfica de México. En línea [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Aplicacion\\_de\\_medidas\\_de\\_concentracion\\_para\\_el\\_analisis\\_demografico\\_de\\_la\\_migracion\\_interna\\_en\\_Mexico](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Aplicacion_de_medidas_de_concentracion_para_el_analisis_demografico_de_la_migracion_interna_en_Mexico). Consultado el 18 de marzo de 2013.

Tabla 8. México: principal entidad de destino de los emigrantes interestatales por entidad federativa de origen según quinquenio de ocurrencia, 1985-2010

Entidad federativa de origen	1985-1990			1995-2000			2005-2010		
	Entidad	Monto <sup>1</sup>	% <sup>2</sup>	Entidad	Monto <sup>2</sup>	% <sup>3</sup>	Entidad	Monto <sup>3</sup>	% <sup>4</sup>
Aguascalientes (AGS)	JAL	6 297	25.4	JAL	7 270	25.7	JAL	9 372	26.5
Baja California (BC)	SON	8 705	17.9	SON	11 989	15.4	SIN	25 536	17.5
Baja California Sur (BCS)	BC	3 518	26.3	BC	4 393	24.8	BC	3 450	17.1
Campeche (CAM)	OUI	7 178	25.7	OUI	8 134	25.7	OUI	8 661	27.6
Coahuila (COA)	CHU	27 221	27.9	CHU	20 101	24.4	NL	16 514	22.6
Colima (COL)	JAL	8 658	37.7	JAL	10 365	38.5	JAL	11 745	43.7
Chiapas (CHI)	TAB	11 396	14.8	OUI	11 251	11.4	OUI	23 594	20.2
Chihuahua (CHU)	SON	7 069	15.0	DUR	10 039	16.9	VER	15 577	16.0
Distrito Federal (DF)	MEX	778 835	58.8	MEX	665 541	63.3	MEX	556 007	58.5
Durango (DUR)	CHU	35 824	38.2	CHU	31 020	41.1	COL	12 315	21.8
Guanajuato (GUA)	MEX	14 624	13.5	OUE	11 151	12.7	MIC	12 940	14.3
Guerrero (GUE)	MOR	24 504	18.1	SIN	32 404	20.2	MOR	16 772	13.9
Hidalgo (HID)	MEX	35 278	35.6	MEX	33 988	35.4	MEX	28 824	32.8
Jalisco (JAL)	BC	29 057	17.7	BC	21 711	12.9	NAY	34 336	18.8
México (MEX)	DF	88 897	29.4	DF	189 407	39.7	DF	113 067	29.7
Michoacán (MIC)	JAL	25 602	18.2	JAL	22 338	17.6	JAL	23 393	19.5
Morelos (MOR)	MEX	10 250	22.2	MEX	10 965	19.4	MEX	10 880	20.3
Nayarit (NAY)	JAL	13 731	30.9	JAL	14 942	32.0	JAL	13 935	40.1
Nuevo León (NL)	TAM	21 213	27.4	TAM	20 830	26.4	TAM	15 693	17.6
Oaxaca (OAX)	VER	29 975	19.3	MEX	29 613	18.8	MEX	20 537	17.7
Puebla (PUE)	MEX	39 605	24.6	MEX	41 427	23.4	MEX	31 729	19.4
Querétaro (QUE)	GUA	6 902	18.8	GUA	10 044	23.3	GUA	13 762	25.8
Quintana Roo (QUI)	YUC	8 428	38.6	YUC	14 630	36.1	YUC	18 590	31.8
San Luis Potosí (SLP)	TAM	24 440	27.1	NL	23 323	27.0	NL	24 074	32.8
Sinaloa (SIN)	BC	44 890	37.4	BC	54 488	38.7	BC	31 941	27.1
Sonora (SON)	BC	24 667	39.4	BC	26 143	40.1	BC	19 448	28.9
Tabasco (TAB)	VER	13 177	21.1	OUI	20 137	24.0	OUI	23 155	29.3
Tamaulipas (TAM)	NL	27 053	28.8	NL	25 840	28.5	VER	43 609	36.8
Tlaxcala (TLX)	PUE	7 839	25.5	PUE	9 157	27.9	PUE	11 173	34.4
Veracruz (VER)	MEX	36 958	13.9	TAM	80 033	19.2	TAM	45 685	17.1
Yucatán (YUC)	OUI	42 379	74.1	OUI	36 478	69.4	OUI	29 507	62.5
Zacatecas (ZAC)	JAL	14 791	18.9	JAL	10 025	17.9	JAL	8 733	18.8

Notas: 1/ 2/ 3/ Incluye estimación de emigrantes menores de 5 años de edad, mediante el empleo de la pregunta de lugar de nacimiento.  
(a) (b) (c) Porcentaje que representa el primer destino respecto del total de emigrantes de la entidad.

Fuente: CONAPO (2011). La situación demográfica de México. [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Aplicacion\\_de\\_medidas\\_de\\_concentracion\\_para\\_el\\_analisis\\_demografico\\_de\\_la\\_migracion\\_interna\\_en\\_Mexico](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Aplicacion_de_medidas_de_concentracion_para_el_analisis_demografico_de_la_migracion_interna_en_Mexico).

La tendencia a un mayor flujo rural-urbano surge por el proceso acelerado de urbanización debido a la industrialización que se tiene en México del extranjero, logrando que el medio rural se deteriore, manifestándose por medio de una presión poblacional sobre los recursos del campo.

La emigración del campo se genera por el desarrollo histórico de las estructuras sociales, económicas y políticas, se dio una desigualdad en la distribución de los beneficios del desarrollo económico entre la población del campo y las zonas metropolitanas del país. Así las clases sociales son dominantes por la distribución de la riqueza, dejando al campo rezagado en oportunidades de desarrollo, la desigualdad que se manifiesta geográficamente entre las ciudades y el campo ha propiciado a que surja la migración.

Al ingresar las nuevas formas de producción por extranjeros en el campo, los campesinos han sido despojados de sus trabajos y tierras, ante las tecnologías introducidas y dominio de extranjeros eliminando la mano de obra del campesino, migran a ciudades metropolitanas con una mejor oportunidad.

También, cuando el campesino cuenta con una actividad económica en un establecimiento comercial o manufacturero y la persona que labora tiene un contacto directo de la misma industria en una metrópoli, crea una mayor posibilidad de migrar, esto se debe a la vinculación entre un lugar a otro.

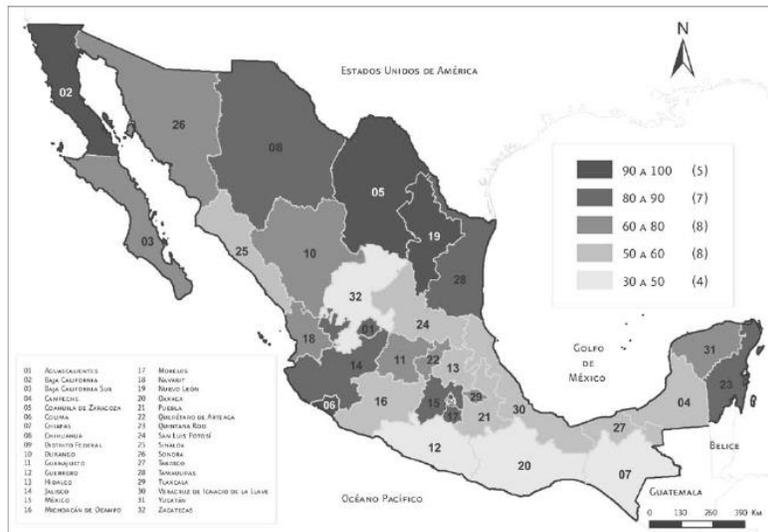
Para que México tuviera un desarrollo económico en los años cuarenta necesitó de las ciudades urbanas para llevar a cabo la industrialización, eran necesarias estas ciudades ya que existía una mejor infraestructura, que era lo que necesitaba la industria para establecerse. El país sigue un proceso de urbanización lo único que cambia es su distribución pues mientras las grandes ciudades llegan a cierta estabilidad, las ciudades medias aumentan su población, fenómeno que ocurre en México y en muchos países en desarrollo, por lo tanto aumenta la migración urbana-urbana y el factor distancia es cada vez menos importante para las personas.

En la actualidad, la población de México es predominantemente urbana, con 77.8 millones de residentes en ciudades, 72.3 por ciento del total nacional. Asimismo, doce entidades federativas presentan grados de urbanización superiores a 80%, de las cuales once se localizan en el centro y norte de México. En contraste, sólo cuatro estados tienen grados de urbanización menores de 50%, tres de ellos se ubican en el sur del país (véase mapa 1) (CONAPO, 2009)<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> CONAPO (2009). Informe de ejecución del programa de la conferencia internacional sobre la población y el desarrollo 1994-2009. En línea [http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Conferencia\\_Internacional\\_sobre\\_Poblacion\\_y\\_Desarrollo](http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Conferencia_Internacional_sobre_Poblacion_y_Desarrollo). Consultado el 18 de marzo de 2013.

Mapa 1. Grado de urbanización por entidad federativa, 2009.



Fuente: CONAPO (2009). Informe de ejecución del programa de la conferencia internacional sobre la población y el desarrollo 1994-2009. [http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Conferencia\\_Internacional\\_sobre\\_Poblacion\\_y\\_Desarrollo](http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Conferencia_Internacional_sobre_Poblacion_y_Desarrollo).

El aumento de los flujos migratorios del medio rural al urbano se generó debido a la producción industrial, pero en la década de los ochenta se sufrió varios cambios en la urbanización y, una transición en los patrones migratorios. De acuerdo con Velázquez et.al. (1997:50) esos cambios fueron:

- 1) Los cambios en los patrones migratorios se deben a las interacciones de los procesos económicos, políticos, sociales y culturales que contribuyen en la distribución de la población, donde las transformaciones globales como la tecnología juegan un papel importante.
- 2) La crisis de los ochenta ha tenido un impacto diferencial, de acuerdo con la dependencia que existe entre las grandes ciudades, mientras más estrecha es la relación el impacto depresivo se experimenta con más fuerza.
- 3) Si en las grandes ciudades se presenta una desaceleración en su ritmo de crecimiento poblacional por flujos migratorios y, el país se hace cada vez más urbano, existen otras ciudades de menor tamaño que se convierten en recepción de migrantes del medio rural.
- 4) Los motivos para emigrar siguen siendo de carácter económico, y la inserción laboral de los migrantes en las ciudades de destino va de acuerdo con su experiencia y capacitación.

Los migrantes son atraídos por la calidad de vida, presencia de familiares, empleo o mejor empleo. Los empleos predominantes son en las ramas de construcción, servicio, restaurantes. Por otra parte las ramas que expulsan más mano de obra es la agricultura.

### **Conclusión**

El panorama interno como global colabora con el objetivo de la investigación y del capítulo, ya que permite estudiar el fenómeno de la migración en un plano más amplio, analizando el proceso que sigue la migración a través de los años hasta la actualidad, así como comprender las tendencias.

Después de verificar la información de la migración internacional y regional, se encontró que las inmigraciones internacionales se presentan con mayor fuerza en los países desarrollados, esto debido a que existe una conexión familiar, así como la búsqueda de un empleo en países que tienen una próspera economía, mejores salario, etc.

De acuerdo con los datos de 1990-2010 las migraciones han aumentado principalmente en Europa, Asia y América del Norte. Estados Unidos es el principal país con mayor número de inmigrantes en el mundo, es la principal potencia a nivel mundial, siendo un factor de atracción para los países menos desarrollados.

Analizando la migración regional (México), se observó que surge de las diferencias salariales entre el sector rural y urbano, esto logró que las personas del sector rural migraran hacia las ciudades más desarrolladas, así como también la falta de oportunidades de empleo en el campo, pero esto generó una sobre oferta de mano de obra y por lo tanto disminución de los salarios, junto con la falta de preparación de las personas que provenían del campo, se cambiaron las rutas migratorias hacia Estados Unidos. Sin embargo, actualmente está surgiendo la migración interna entre ciudades y/o zonas metropolitanas, de 2000 a 2010 incrementaron de 65 por ciento a 68 por ciento (Pérez; 2013)<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Pérez Campuzano, Enrique (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Redalyc*, 19(76).

## **4. MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS**

### **Introducción**

El presente capítulo tiene como objetivo conocer la historia y los procesos migratorios entre México-Estados Unidos, como se presenta la migración ante el TLCAN y un análisis de las fuentes secundarias de la migración.

La migración se presenta en la invasión del territorio mexicano y de la revolución así como la guerra mundial. En 1962-1964 se crea el programa bracero para que mexicanos laboren en el campo de manera legal, por lo tanto, al término de este programa la gente necesitaba seguir trabajando y lo hacían de manera indocumentada. De tal manera las casi 30 mil detenciones registradas en 1965 incremento a poco menos de 1.662 millones en 1986 (Alba et al, 2010)<sup>36</sup>. Y en 1986 surge EL Acta de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA), para legalizar a indocumentados y crear nuevos programas de contratación de mano de obra. En 1987 México entra al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y, en 1994 entra en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y para el 2010 se crea la Ley SB 1070.

Por lo tanto, la migración se ha vuelto una relación muy estrecha entre México-Estados Unidos y se ha incrementado en el transcurso del tiempo alcanzando en 2010 11.9 millones la población mexicana residente en Estados Unidos y 6.5 millones los migrantes indocumentados en 2010, mayormente en búsqueda de trabajo; unos de los sectores en que se trabajan más es la construcción y la manufactura.

Por otra parte, la desigualdad regional entre el norte y sur de México se ha incrementado por la falta de infraestructura adecuada, servicios públicos de calidad e inversión extranjera directa. De tal manera, en el 2050 se calcula que habrá casi el doble de los mexicanos en Estados Unidos que en Canadá (Pastor, 2012:42). En última instancia, se presenta el análisis descriptivo de la Emif Norte de 2000-20100

### **4.1 Proceso migratorio México-Estados Unidos**

Las migraciones internacionales se constituyen de dos formas: temporal y permanente. La migración temporal es cuando una persona se traslada a otro país, ya sea a trabajar o estudiar, y permanece en el por un tiempo definido. En tanto que la migración permanente es cuando una

---

<sup>36</sup> Alba, Francisco; Castillo, Manuel A. y Verduzco, Gustavo (Coord.). (2010). *Migraciones internacionales: Los grandes problemas de México*. México: El colegio de México. Consultado en <http://2010.colmex.mx/16tomos/III.pdf>.

persona se traslada a otro país y se queda a residir permanentemente, ya sea en calidad de residente o al adoptar la ciudadanía del país de destino.

Considerando las estadísticas de migración permanente en el periodo de 1950 y 1990 existió una creciente pérdida de mexicanos por migración externa, en el año de 1950 fue de 256 mil individuos y para 1990 la cantidad se elevó a 4.1 millones, lo que representaba para México una disminución de alrededor del 5 por ciento de su población (4,064 millones de personas) (Corona, 1993)<sup>37</sup>.

La migración de México a Estados Unidos, con énfasis en la indocumentada, es un fenómeno importante para los dos países debido al impacto económico y social que crea entre ambos, los cinco puertos fronterizos de mayor importancia para el fenómeno migratorio es Tijuana, Mexicali, Cd. Juárez, Nuevo Laredo y Tamaulipas. Los indocumentados ya veían a Estados Unidos como un lugar para trabajar, que para el periodo de 1991-1992 el porcentaje del flujo migratorio ascendió a 71.4 por ciento para hombres y 65.4 por ciento para mujeres (Bustamante, 1994:23)<sup>38</sup>. Pero para 1995 los residentes en Estados Unidos, era aproximadamente de 7.5 millones de personas, de tal manera se estima que una tercera parte de la población son indocumentados, pero además tendríamos que contar de entre 600 y 800 mil personas (tanto documentados como indocumentados), quienes, se encuentran residiendo en México pero se trasladan cada año a Estados Unidos con el propósito de trabajar (Verduzco, 1998: 15)<sup>39</sup>. Estas migraciones han incitado a oposición en Estados Unidos, a tal grado que este tema se ha convertido en uno de los más importantes en la agenda bilateral.

Recientemente, el desplome de los flujos migratorios a Estados Unidos impactó notoriamente en el stock de población mexicana residente en ese país. De acuerdo con datos de la *Current Population Survey* (CPS), la población inmigrante mexicana en Estados Unidos había venido creciendo a un ritmo de 350 mil personas por año hasta alcanzar un total de 11 millones de personas en 2005. Sin embargo, a partir de este último año, su crecimiento se ha mantenido estable, aumentando de 11.1 millones en 2006 a 11.9 millones en 2010. Esta cifra representa un aumento acumulado de apenas 8.2 por ciento en los últimos cinco años, en tanto que entre 2000 y 2005 dicho incremento fue de

---

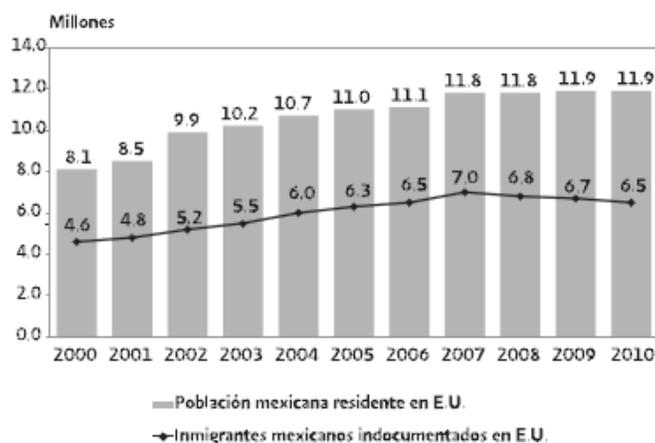
<sup>37</sup> Corona Vázquez, Rodolfo (1993). La migración internacional permanente, 1950-1990: creciente pérdida de mexicanos. *Demos*. 6,14-15. En línea <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no06/DMS00607.pdf>. Consultado el 22 de abril de 2013.

<sup>38</sup> Bustamante, Jorge A. et al (1994). Migración internacional: los flujos migratorios de México a Estados Unidos. *Demos*. 7,23. En línea <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no07/DMS00711.pdf>. Consultado el 22 de abril de 2013.

<sup>39</sup> Verduzco Igartúa, Gustavo (1998). Los factores de la migración internacional: continuidad y cambio. *Demos*. 11,15. En línea <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no11/DMS01107.pdf>. Consultado el 22 de abril de 2013.

alrededor de 36 por ciento. Si esta tendencia se hubiera mantenido constante entre 2005 y 2010 la población nacida en México residente en Estados Unidos habría sido, aproximadamente, un millón más de lo que es hoy en día (véase gráfica 1). Esta realidad se refleja, además, en un menor número de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos. Según estimaciones de Passel y Cohn (2011), los mexicanos indocumentados alcanzaron su máximo nivel en 2007, con siete millones, y para 2010 la población bajó a 6.5 millones, actualmente constituyen 58 por ciento del total de inmigrantes indocumentados en ese país.

Gráfica 3. Población nacida en México, total e indocumentada, residente en Estados Unidos



Nota: 1/ Estimaciones de Jeffrey S. Passel and D'Vera Cohn. "Unauthorized Immigrant: Population: National and State Trends, 2011".  
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el Buró de Censos de Estados Unidos, Current Population Survey (CPS), 2000-2010, suplemento de marzo.

Las corrientes migratorias a los Estados Unidos radican en los factores de demanda/atracción, pero los factores de oferta/expulsión representan un papel importante en cuanto a la disponibilidad de los empleos en los Estados Unidos, estos factores se han vuelto muy importantes. La crisis, la restructuración de la economía mexicana ha tenido una influencia negativa en los empleos y salarios de los trabajadores mexicanos encaminándolos a la migración, así como las redes migratorias, los vínculos que existen entre familiares y amigos de ambos países.

La migración se ha vuelto tradición debido a muchos factores entre ellos:

- a) Muchos de los migrantes cuentan con redes familiares y de amigos en Estados Unidos, ayudando al nuevo migrantes a facilitar la estancia en el país.
- b) Circunstancias económicas de los migrantes, falta de oportunidades de empleo e ingreso del país origen.

- c) Las circunstancias de la economía mexicana, pérdida del poder adquisitivo del peso mexicano frente al dólar estadounidense.

Además, la participación de las mujeres en los flujos migratorios ha aumentado a partir de 1984, debido a la recesión que hubo en México, particularmente las mujeres que migran son jefas de familia que necesitan de un mayor ingreso, de un empleo para mantener a sus hijos. También, la edad promedio de los migrantes es de alrededor de 23 años, son personas muy jóvenes, esto debido a que tienden a adaptarse con mayor rapidez a los cambios tecnológicos en el trabajo.

Otro aspecto primordial en el estudio de la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos de América, es la causa que motiva la migración. En ese sentido, 84 de cada 100 connacionales migraron por cuestiones laborales, esta situación es reflejo de que las migraciones entre México y Estados Unidos de América están en su mayor parte condicionadas por asuntos de trabajo. La segunda causa que motiva la migración es la reunificación familiar, la cual representa 7.8% de los migrantes. Esta situación es más marcada en los hombres, donde 92% de ellos van a ese país a trabajar; en cambio, en el caso de las mujeres no ocurre así, ya que en este grupo sólo la mitad (51.3%) migra por cuestiones laborales, en tanto que 29.6% lo hace para reunificarse con la familia, y como tercera causa en las mujeres destaca el matrimonio o unión, que representa 9.3% de las migrantes (véase cuadro 3).

Tabla 9. Distribución porcentual de los migrantes hacia Estados Unidos de América por causa de la migración según sexo, 2012

Causa de la emigración	Migrantes hacia Estados Unidos	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Total	2 475 064	2 011 243	463 821
Buscar trabajo	75.8	82.7	45.8
Consiguió trabajo	8.6	9.3	5.5
Reunirse con su familia	7.8	2.8	29.6
Estudiar	1.6	1.1	3.8
Matrimonio o unión	1.8	0.1	9.4
Salud	0.2	0.1	0.9
Otra causa	1.1	0.8	2.3
No especificado	3.1	3.1	2.7

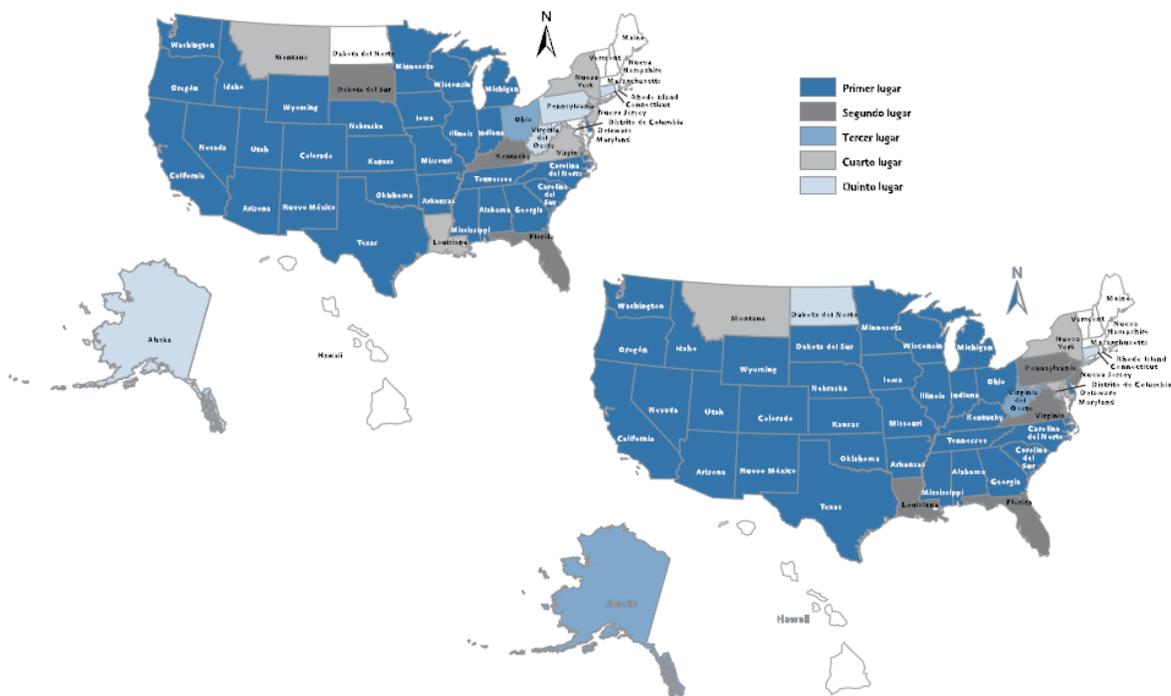
Fuente: INEGI. Modulo sobre migración 2012. ENE.

En el momento de decidir sobre a qué lugar de Estados Unidos se debe de ir, el migrante toma en cuenta las redes, los contactos o ayudas de familiares y amigos para establecerse en el lugar de

origen, todo depende de donde se tengan los contactos. Pero sin lugar a dudas, el estado que recibe una suma mayor de migrantes es el de California con un 78.6 por ciento durante el periodo de 1985-1990 (Vázquez et.al., 1997:247). La mayoría de los migrantes que residen en Estados Unidos lo hacen de manera indocumentada, siendo muy pocos los migrantes documentados.

Actualmente, el notable crecimiento de los nativos mexicanos en Estados Unidos ya no se restringe a las regiones tradicionalmente receptoras, sino que se ha expandido a lo largo y ancho de todo el territorio del vecino país. Si en 2000 los mexicanos figuraban en los cinco grupos más numerosos de inmigrantes en 42 estados de la Unión Americana, en el periodo 2005-2007 se extendió a 45 estados (véase mapa 2).

Mapa 2. Estados de la Unión Americana donde los inmigrantes mexicanos se ubican entre los cinco grupos de inmigrantes de mayor tamaño, 2000 y 2005-2007



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en Census Bureau, 5 percent sample 2000 y American Community Survey (ACS) 2005-2007.

La transformación que ha sufrido el empleo, se manifiesta en las modificaciones de la estructura social, reflejada en las actividades extractivas e industriales que resultan precarias, desreguladas y bajos salarios. Esto es debido a la polarización y segmentación ocupacional y actividades económicas que la globalización ha generado, por un lado se tienen los empleos de alta calificación,

ingresos elevados, estabilidad laboral y, por otros empleos precarios, expuestos a formas extremas laborales y sin regulación.

La mano de obra migrante tiende a ser un recurso para ocupar los puestos de trabajo precarizados. En los años setenta la única opción laboral que tenía el mexicano era ser jornalero agrícola en California, pero hoy en día encontramos una importante demanda de la mano de obra en muchas ciudades de Estados Unidos.

En definitiva, se trata de una polarización del mercado de trabajo en la que junto con empleos estables de altos ingresos se presentan otros mercados por su carácter informal y ocasional. Sassen y Smith denominan a este proceso *casualization*, como una forma de enfatizar el marco de precariedad en que se presenta. Como señalan estos autores “la expansión más extrema de este proceso de *casualization* es la reciente expansión de una economía informal en muchas de las grandes ciudades de Estados Unidos, que implica formas de trabajo temporal, medio tiempo, ocasional, y en el incremento de la subcontratación” (1992:373). Los empleos en la economía informal corresponden a puestos de trabajo no calificado, sin posibilidades de capacitación y que generan tareas repetitivas.

El incremento de la población mexicana en Estados Unidos. En efecto, en 1990 el Censo de Población reportó 4.46 millones de mexicanos, cifra que representó menos del 2.0 por ciento del total de la población residente en aquel país, pero el 5.5 por ciento de la población residente en México. En 1998, en cambio, reportó casi 7.4 millones de mexicanos residentes en Estados Unidos, cifra que representa el 2.7 por ciento del total de su población y cerca del 8 por ciento de los habitantes de México. La cifra aumento de 1990-1998, en ocho años en poco menos del 50 por ciento, siendo una cantidad importante.

La economía estadounidense ha estado en constante cambio de su base productiva. Este proceso de cambio expresa los efectos que en el mercado laboral tiene la transformación de la sociedad industrial de Estados Unidos en una sociedad global-informacional (Kumar, 1995; Sassen, 1999). La transformación a una sociedad informal, es con base a los empleos y ocupaciones que han quedado vulnerables a flexibilidad en salarios, desregulación, lo que produce su desvaloración social y económica, pero desgraciadamente es un factor importante en el proceso de producción de la sociedad informal. En la era de la información la polarización de la ocupación es una tendencia de la dinámica laboral.

Lo cierto es que los migrantes mexicanos tienden a incluirse en actividades menos calificadas y mayor precariedad. El 12.2 por ciento de los mexicanos se emplean en la agricultura y otras actividades extractivas, mientras que otro 34 por ciento se emplea en las industrias de la transformación y la construcción, por tanto, los mexicanos aportan el 5 por ciento tanto en las

actividades industriales y de construcción como en los servicios personales (Arroyo et al., 2002: 118). EN 1980 la agricultura ya no representaba el principal sector de actividad al que se dirigían los trabajadores mexicanos, sino, la industria y construcción los sectores que concentraban el mayor número de trabajadores mexicanos en Estados Unidos.

En el presente, como ya se mencionó, los impactos de la gran recesión de 2008-2009 en Estados Unidos se resintieron en una gama importante de actividades económicas en las que se emplea a muchos trabajadores inmigrantes. En el caso de los mexicanos, aquellos que laboran en la industria de la construcción han sido los más afectados por la pérdida de empleo. De acuerdo con datos de la *Current Population Survey* (CPS, por sus siglas en inglés), entre 2008 y 2009, el número de mexicanos ocupados en este sector disminuyó en 24 por ciento (359 mil trabajadores). Ello, sin duda, afectó las posibilidades de empleo para muchos connacionales, sobre todo aquellos de reciente arribo o que llegaron a Estados Unidos durante los años de la gran recesión (véase cuadro 4).

Tabla 10. Población nacida en México por sector de actividad y tiempo de arribo a Estados Unidos 2007-2010 (miles).

Sector de actividad	Años				Variación anual		
	2007	2008	2009	2010	2007-2008	2008-2009	2009-2010
<b>Total nacional</b>	<b>145 112</b>	<b>144 791</b>	<b>138 958</b>	<b>137 753</b>	<b>-321</b>	<b>-5 833</b>	<b>-1 205</b>
Extracción <sup>1</sup>	2 795	2 812	2 803	2 804	17	-9	1
Construcción	11 593	10 758	9 394	8 945	-835	-1 364	-449
Manufactura	16 166	15 838	14 105	13 559	-328	-1 733	-546
Comercio	20 773	20 605	19 635	19 734	-168	-970	99
Transporte y distribución	7 384	7 887	7 258	6 939	503	-629	-319
Comunicaciones	3 599	3 458	3 218	3 205	-141	-240	-13
Servicios de producción <sup>2</sup>	25 850	25 797	24 517	24 453	-53	-1 280	-64
Servicios sociales <sup>3</sup>	50 111	50 792	51 096	51 409	681	304	313
Otros servicios <sup>4</sup>	6 839	6 842	6 323	6 702	3	90	-230
<b>Mexicanos</b>	<b>7 237</b>	<b>7 004</b>	<b>6 648</b>	<b>6 766</b>	<b>-233</b>	<b>-356</b>	<b>118</b>
Extracción <sup>1</sup>	314	393	364	404	79	-29	40
Construcción	1 789	1 506	1 147	1 124	-283	-359	-23
Manufactura	1 127	1 067	1 038	932	-60	-29	-106
Comercio	806	772	723	780	-34	-49	57
Transporte y distribución	247	250	240	271	3	-10	31
Comunicaciones	36	42	46	58	6	4	12
Servicios de producción <sup>2</sup>	887	928	902	954	41	-26	52
Servicios sociales <sup>3</sup>	1 615	1 634	1 774	1 819	19	140	45
Otros servicios <sup>4</sup>	416	410	411	423	-6	1	12
<b>Mexicanos de antiguo arribo</b>	<b>5 243</b>	<b>5 099</b>	<b>4 693</b>	<b>4 612</b>	<b>-144</b>	<b>-406</b>	<b>-81</b>
Extracción <sup>1</sup>	229	239	188	258	10	-51	70
Construcción	1 055	939	731	669	-116	-208	-62
Manufactura	846	835	803	682	-11	-32	-121
Comercio	653	631	511	604	-22	-120	93
Transporte y distribución	199	195	192	214	-4	-3	22
Comunicaciones	28	34	37	42	6	3	5
Servicios de producción <sup>2</sup>	672	704	643	628	32	-61	-15
Servicios sociales <sup>3</sup>	1 250	1 200	1 277	1 225	-50	77	-52
Otros servicios <sup>4</sup>	310	321	309	288	11	-12	-21

Continúa...

Sector de actividad	Años				Variación anual		
	2007	2008	2009	2010	2007-2008	2008-2009	2009-2010
<b>Mexicanos de reciente arribo</b>	<b>1 994</b>	<b>1 905</b>	<b>1 955</b>	<b>2 154</b>	<b>-89</b>	<b>50</b>	<b>199</b>
Extracción <sup>1</sup>	85	154	176	146	69	22	-30
Construcción	734	567	416	455	-167	-151	39
Manufactura	281	232	235	250	-49	3	15
Comercio	153	141	212	176	-12	71	-36
Transporte y distribución	48	55	48	57	7	-7	9
Información	8	8	9	16	0	1	7
Servicios de producción <sup>2</sup>	215	224	259	326	9	35	67
Servicios sociales <sup>3</sup>	365	434	497	594	69	63	97
Otros servicios <sup>4</sup>	106	89	102	135	-17	13	33

Notas: 1/ Incluye agricultura, silvicultura, pesca, caza y minería.

2/ Incluye finanzas y seguros, bienes raíces, servicios profesionales, científicos y técnicos, servicios de administración y apoyo administrativo.

3/ Incluye servicios educativos, servicios médicos y sanitarios, administración pública.

4/ Incluye otros servicios personales.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el Buró de Censos de Estados Unidos, Current Population Survey (CPS), 2000-2010, suplemento de marzo.

En los empleos en donde los trabajadores migrantes tienden a ser más importantes como la agricultura, los ingresos promedio tienden a ser menores. De tal manera, que la mayor polarización

de la estructura ocupacional que esto produce, se traduce en un rasgo propio de una sociedad informacional.

La heterogeneidad resultante constituye, a nuestro modo de ver, la base de las nuevas formas de polarización y segmentación de los mercados laborales, sobre la que se configura diversas maneras de exclusión, discriminación y segregación social que afectan, entre otros, a los trabajadores migrantes (Canales, 2000: 135)<sup>40</sup>. La estructura ocupacional se ha transformado y ha favorecido a los empleos de tiempo parcial y de subcontratación, esto debido a las nuevas condiciones del funcionamiento del mercado laboral.

En concreto, los mexicanos propenden a ser periféricos como fuerza de trabajo en varias ocupaciones de bajos salarios, entre las que destacan las siguientes (Arroyo et al., 2002: 135):

1. El mercado urbano más importante es el de servicios intensivos en trabajo, tales como restaurantes, repartidores, mensajeros y otros servicios de consumos.
2. Industrias que se han abastecido de mano de obra migrante, como las de ropa y vestido.
3. Autoempleo en la economía informal, o venta en la calle.
4. Trabajo por día, contratación de migrantes en el sur de California en la agricultura.

#### **4.2 Caracterización del proceso migratorio a Estados Unidos del TLCAN**

El objetivo original del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue la liberación comercial y el libre flujo de inversiones. Sin embargo, la presión que ejercieron los grupos opositores al TLCAN, que planteaban la libre movilidad de la mano de obra y la regulación estricta del medio ambiente, llevó a que se incluyera el medio ambiente y normas laborales, generando El Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte (ACAAN) y El Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte (ACLAN), estos se firmaron en 1993 y entraron en vigor en 1994 con el TLCAN. El ACLAN ha proporcionado algunos beneficios en México como la Comunidad Pública EE.UU.9701-“Discriminación en las maquiladoras”, las empresas se responsabilizaron a no pedir pruebas de embarazo a las mujeres que solicitaban el empleo y de tal manera, el gobierno mexicano generó un programa con el fin de informar a las mujeres sobre sus derechos (Haq citado en Vega, 2010).

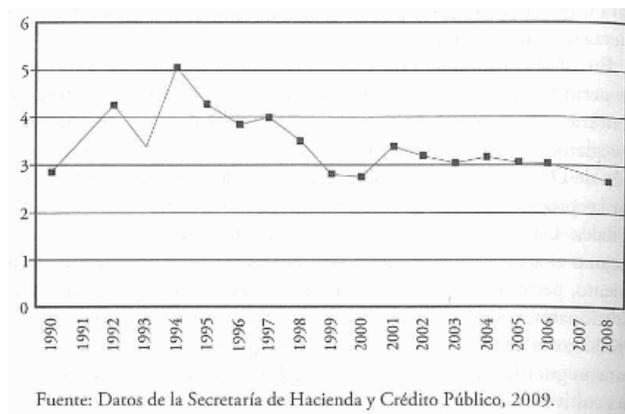
Por otra parte, la desigualdad regional se ha incrementado por la falta de infraestructura adecuada y servicios públicos de calidad, por lo tanto, la desigualdad en los flujos de comercio y la Inversión

---

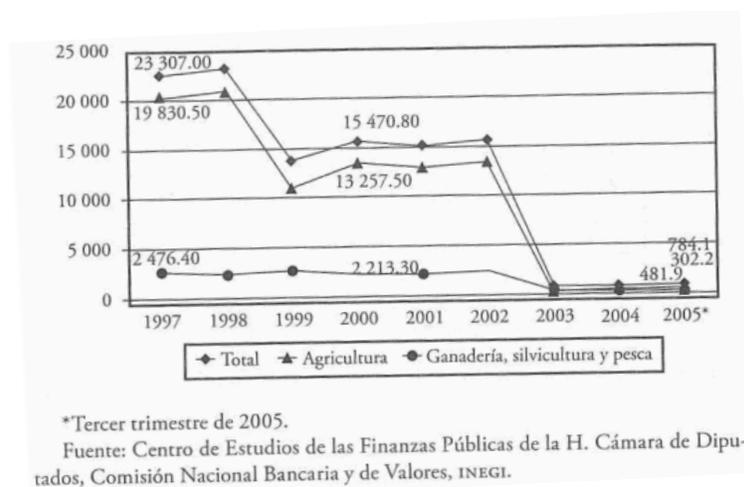
<sup>40</sup> Canales, Alejandro I. (2000). Internacional migration and labour flexibility in the context of NAFTA. *International Social Science Journal*. UNESCO. 165, 135.

Extranjera Directa (IED) se presenta entre los diferentes estados de la república (Vega, 2010). La fuerza de las exportaciones y de la actividad manufacturera se concentra al norte del país en especial en las zonas fronterizas, y el crecimiento en el área industrial y exportaciones se encuentra en Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Aguascalientes. De tal manera estas desigualdades han aumentado por la falta de infraestructura adecuada y servicios públicos de calidad con excepción de Yucatán, logrando que las personas del sur recurran a los flujos migratorios hacia las fronteras o Estados Unidos, por falta de inversión y por lo tanto de empleo.

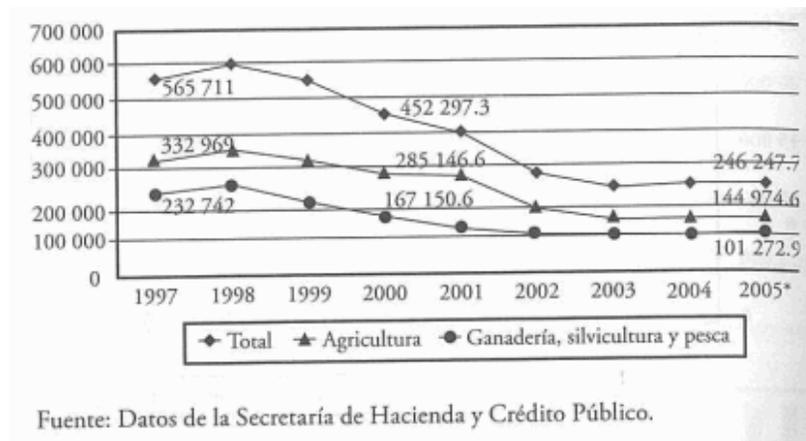
Gráfica 4. Gasto en agricultura, ganadería, desarrollo rural, pesca y alimentación (porcentaje del gasto programable total)



Gráfica 5. Contracción real de crédito otorgado por la banca de desarrollo entre 1997 y 2005 (millones de pesos)



Gráfica 7. Contracción real del crédito otorgado por la banca comercial entre 1997 y 2005 (millones de pesos)

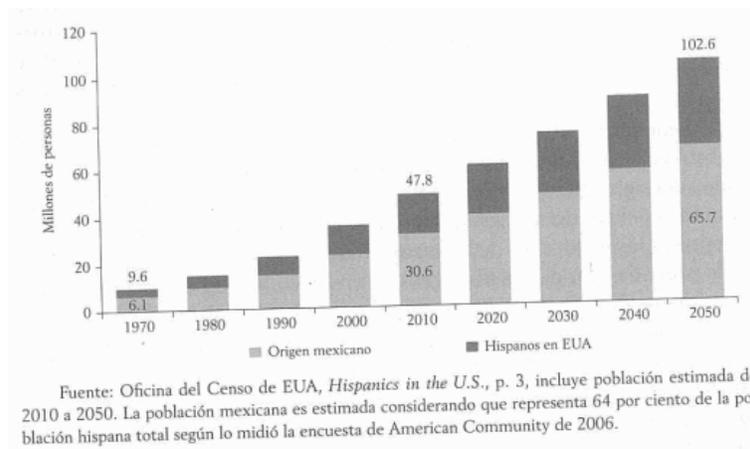


El TLCAN ha generado resultados diferentes en el sector agrícola dual de México, el sector agroindustrial que si ha obtenido beneficios de exportación debido a que tiene un mayor acceso a los mercados internacionales y por lo contrario el sector tradicional que no se ha beneficiado de las ventajas que brinda el TLCAN en cuestión de la inversión y producción (Vega, 2010). De tal manera, la brecha se ha incrementado entre los sectores agroindustriales y tradicional por el fuerte apoyo para el primero y descuido del segundo. Por lo tanto, la presión a los pequeños productores y la gran desigualdad salarial entre México y Estados Unidos ha generado un aumento de la migración a partir de los años noventa (Haber citado en Vega, 2010). En datos de la PEW Hispanic Center, en 2000-2005 los flujos migratorios de mexicanos a Estados Unidos aumentaron casi medio millón, donde el 85 por ciento ingresaron de manera indocumentada (Tuirán citado en Vega, 2010:332).

En el TLCAN es necesario realizar nuevos acuerdos con el objetivo de generar una mayor integración económica y seguridad, esto por medio de una política comercial regional, cooperación en seguridad y una nueva política migratoria, que se apoyen en el flujo libre de las personas ciudadanas de los países que integran el tratado, y el control de los inmigrantes identificados como terroristas (Vega, 2010). Estos acuerdos crean el Espacio Económico y de Seguridad de América del Norte (EESAN) uno de los temas dominantes en la relación México y Estados Unidos, son los inmigrantes indocumentados. De acuerdo con el gobierno mexicano se estima que la legislación de la legalización de inmigrantes indocumentados es cuestión de derechos humanos y justicia social (Vega, 2010). Y esto solo sucederá con una integración económica de América del Norte, si existe una legislación de las personas mexicanas que viven en Estados Unidos.

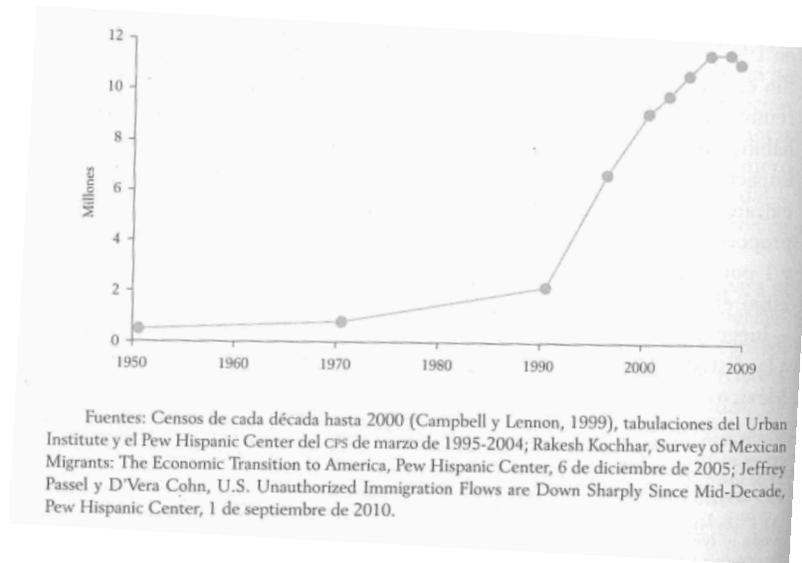
En 1970 la población mexicana en Estados Unidos aumentando de 6.1 millones a 30.6 millones en 2010 de tal manera, el 5.1 millones son migrantes legales, que representan un tercio del total de los extranjeros legales; 6.4 millones son migrantes indocumentados; y 19.4 millones son ciudadanos estadounidenses de descendencia mexicana (Jeffrey citado en Pastor, 2012:41). De tal manera, existe una gran cantidad de mexicanos y estadounidenses de origen mexicano viviendo en Estados Unidos. Por lo tanto, la Oficina del Censo estadounidense calcula que la población mexicana en Estados Unidos aumentara a 66 millones en 2050.

Gráfica 6. Población de origen mexicano e hispano en los Estados Unidos, 1970-2050



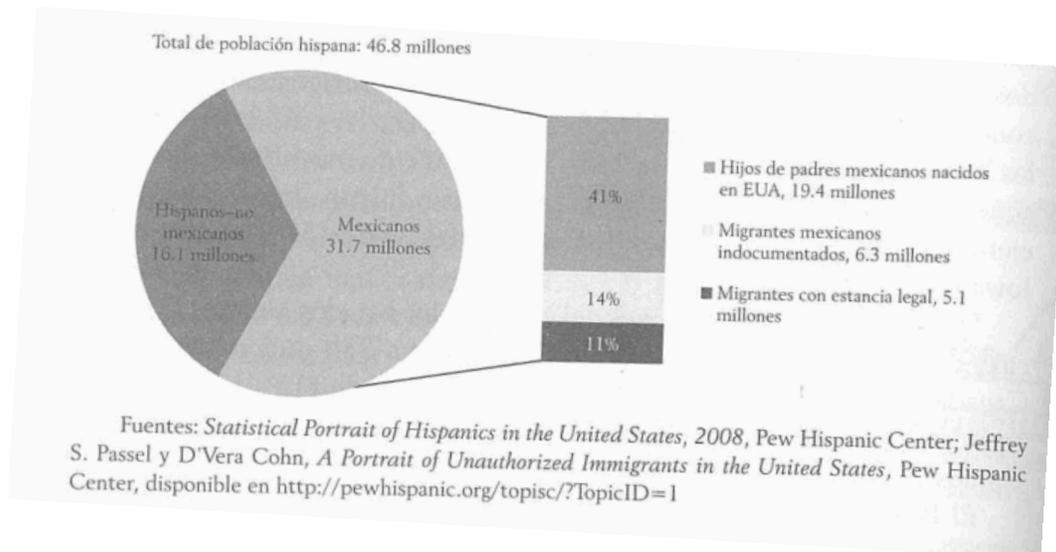
La migración de mexicanos a Estados Unidos ha generado una integración social y económica, contribuyendo para los mexicanos en la fuerza laboral trabajadora a los Estados Unidos, mientras que para México ha generado de 20 a 25 mil millones de dólares en remesas en promedio anualmente, siendo la segunda fuente de divisas de México, estando en primer lugar el petróleo. En el 2050 se calcula que habrá casi el doble de los mexicanos en Estados Unidos que en Canadá (Pastor, 2012:42). La migración documentada e indocumentada se ha incrementado a partir de 1970.

Gráfica 7. Migración mexicana a los Estados Unidos, legal e ilegal, 1950-2009



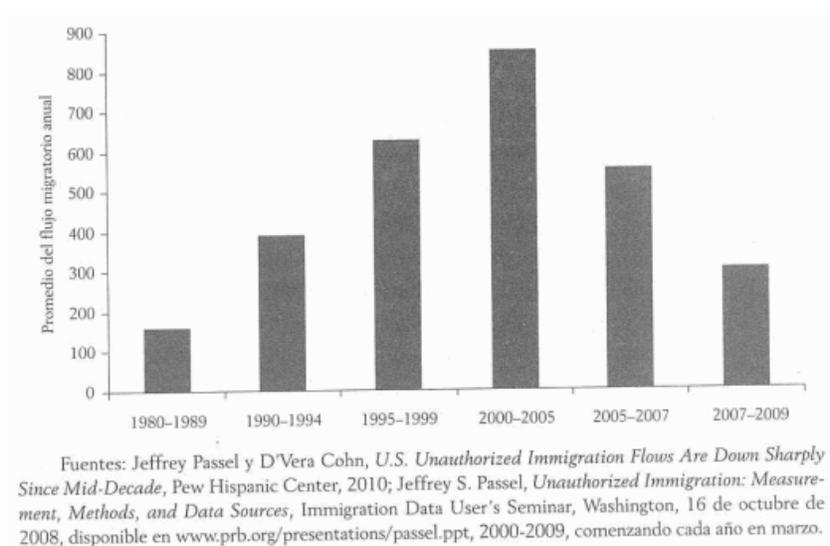
EL Pew Center estimó que existía aproximadamente 30.7 millones de mexicanos, que representaban el 46.8 millones de hispanos en Estado Unidos en 2008, de esta cantidad 19.4 millones eran de hijos de padres mexicanos nacidos en los Estados Unidos y 11.4 millones habían nacido en México. De los nacidos en México, aproximadamente 5.1 millones de eran residentes legales o ciudadanos naturalizados y 6.3 millones eran indocumentados (Pew Center citado en Pastor, 2012:127).

Gráfica 8. Población hispana y mexicana en los Estados Unidos, 2008



La sorpresa fue que el 11 de septiembre entre el 2000 - 2005 el flujo anual de trabajadores indocumentados creció de 850 mil cada año, pero para el 2005-2007, Bush aumentó la vigilancia y la cifra disminuyó a 550 mil por año y con la recesión en 2007 la cifra disminuyó a 300 mil por año (Jeffrey citado por Pastor, 2012:165).

Gráfica 9. Flujos migratorios indocumentados a los Estados Unidos, 1980-2008 (Cientos de miles)



De tal manera, porque posterior al 11 de septiembre disminuyen las entradas legales y aumentan las ilegales, la conjetura a la que llega Raúl Ramírez, profesor mexicano y asesor del CISEN sostuvo que después del 11 de septiembre la inteligencia mexicana infiltró y pagó a los “coyotes” (transportación de personas de México a Estados Unidos de manera indocumentada) en las fronteras para que reportaran a cualquier migrante indocumentado que tuviera rasgos orientales, de tal manera las autoridades mexicanas se hacían de la vista gorda en cuanto a la migración indocumentada mexicana y centroamericana (Benítez citado en Pastor, 2012:166). Además, la administración de Estados Unidos no quería castigar a los empleadores por contratar a migrantes indocumentados, por lo que las migraciones se incrementaron.

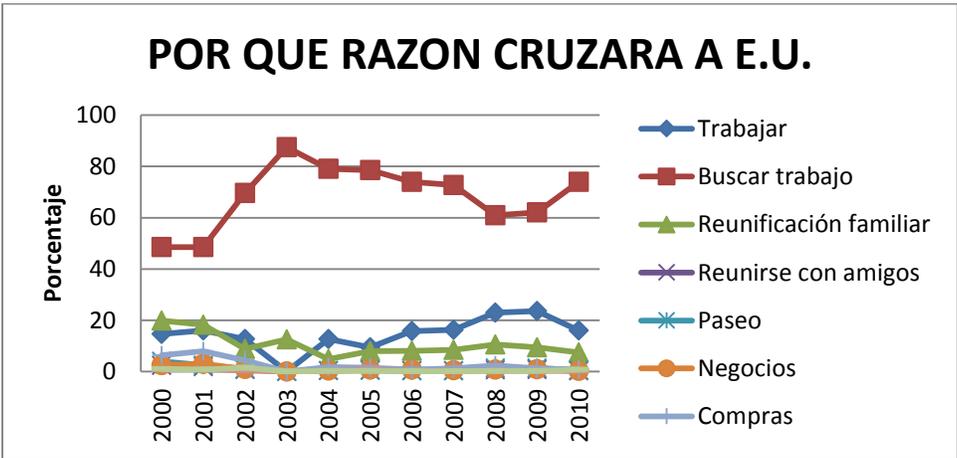
#### 4.3 Análisis descriptivo de la Emif Norte en el periodo 2000-2010

En el presente análisis que se realiza a la encuesta de la Emif, se estudia la Emif Norte procedentes del sur, debido a que proporciona una mayor información sobre los desplazamientos hacia Estados Unidos y sus causas. De acuerdo con la Emif Norte procedentes del sur son personas mayores de 15 años que llegan a las ciudades fronterizas o se dirigen hacia Estados Unidos por motivos laborales, familiares, de estudio etc.

Por lo tanto, se procede a realizar un análisis descriptivo de la Emif del periodo de la investigación de 2000 a 2010, con el fin de estudiar con mayor detalle los movimientos migratorios con una de las encuestas más importantes sobre migración en México. La información seleccionada para el análisis descriptivo se tomaron en cuenta solo las personas que cruzarían o cruzarán a Estados Unidos, excluyendo a los que no cruzarían la frontera, las no respuestas y extranjeros que solo venían de viaje, por lo tanto, las personas encuestadas las que respondieron que cruzarían o cruzarán representa alrededor del 40 por ciento de los encuestados.

Con base en la Emif las personas que piensan cruzar a Estados Unido son mayormente por razones de búsqueda de trabajo, trabajar y reunificación familiar, pero con un gran peso la cuestión laboral. Las fluctuaciones que se presentaron en el periodo 2000 al 2010 por cuestiones de búsqueda de trabajo fueron las siguientes; en el 2000 y 2001 fue de 48.5 por ciento, incrementándose para el 2003 a 87.5 por ciento, disminuyendo hasta el 2008 a 60.9 por ciento, y aumenta para el 2010 en 74 por ciento (véase gráfica 9).

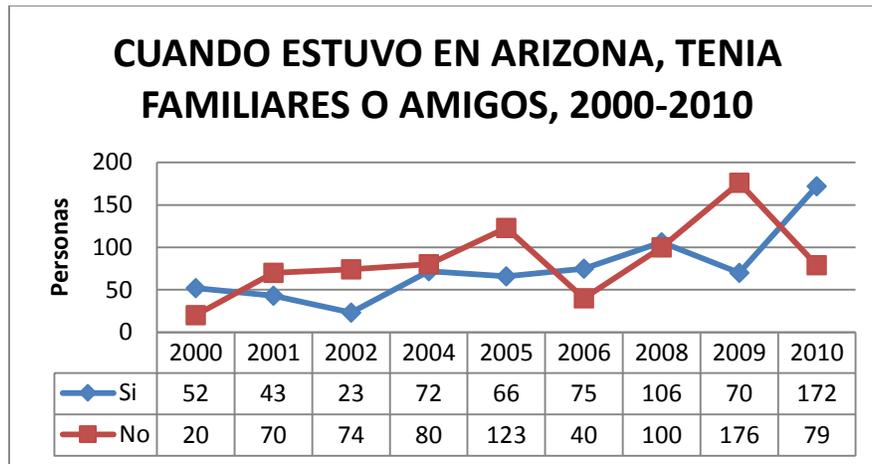
Gráfica 10. Razones de cruce a Estados Unidos, 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con base en Emif Norte 2000-2010. <http://www.colef.net/emif/>.

Las personas que tienen o no tienen familiares o amigos en Arizona son muy dispares, el mayor crecimiento de las personas que no tienen familiares en Arizona en el 2006 fue de 40 personas, 2009 de 176 personas y para el 2010 disminuyó a 79 personas; mientras que los que si tienen familiares en Arizona en 2008 fueron de 106 personas, en 2009 disminuyó a 70 personas y para el 2010 aumento a 172 personas (véase grafica 10).

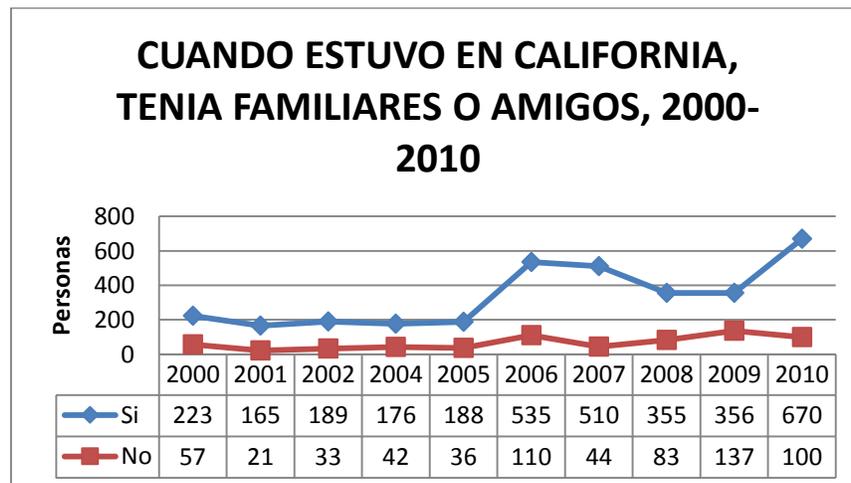
Gráfica 11. En su estancia en Arizona, tenía familiares o amigos, 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con base en Emif Norte 2000-2010. <http://www.colef.net/emif/>.

Las tendencias en California son mayores en las personas que tienen familiares o amigos ya que ha ido en aumento llegando a lo más alto en 2010 con 670 personas, mientras que las personas que no cuentan con familiares se han mantenido aproximadamente en 100 personas a lo largo del tiempo estudiado (véase grafica 11).

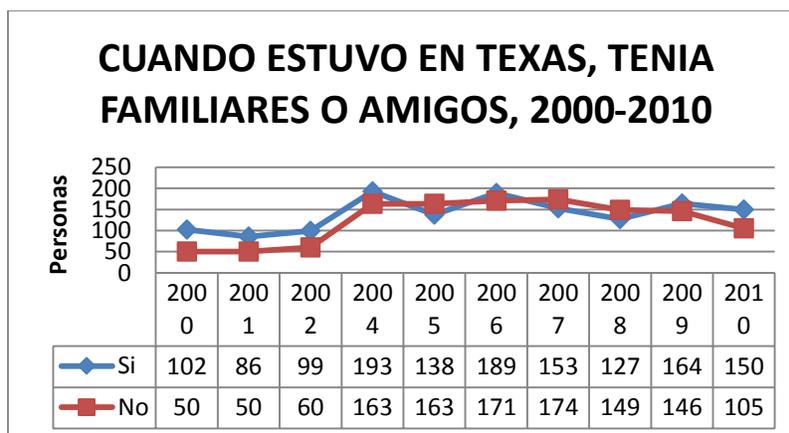
Gráfica 12, En su estancia en California, tenía familiares o amigos, 2000-2010.



Fuente: Elaboración propia con base en Emif Norte 2000-2010. <http://www.colef.net/emif/>.

Con respecto a Texas las personas que cuentan con familiares y amigos se observa de manera pareja con un número de personas muy elevadas, sin embargo para el 2010 las personas que si tienen familiares en Texas fue de 150 personas, y las que no tienen fue de 105 personas (véase gráfica 12).

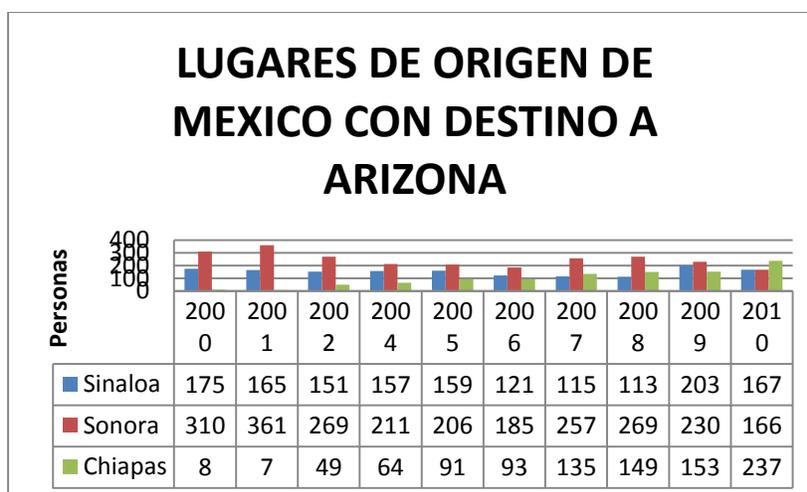
Gráfica 13. En su estancia en Texas, tenía familiares o amigos, 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con base en Emif Norte 2000-2010. <http://www.colef.net/emif/>.

Los principales lugares de origen de México a Arizona son, Sonora, Sinaloa y Chiapas. El mayor flujo de personas que tuvo Sonora a Arizona fue en 2001 con 361 personas, disminuyendo gradualmente y para 2009 incremento a 269 personas y disminuyendo para el 2010 a 166 personas; por otra parte, Sinaloa su mayor incremento se presentó en 2009 con 203 personas y en 2010 disminuye a 167 personas; de tal manera, Chiapas ha ido en aumento que en el 2000 solo era de 8 personas y para el 2010 se incrementó a 237 personas (véase gráfica 13).

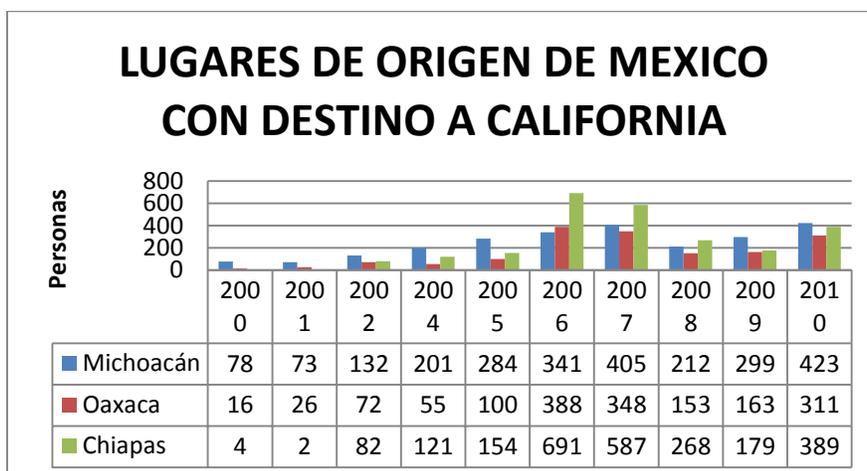
Gráfica 14. Los principales estados de México con destino a Arizona, 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con base en Emif Norte 2000-2010. <http://www.colef.net/emif/>.

Los tres principales estados con destino a California son, Michoacán, Chiapas y Oaxaca, observándose un crecimiento un poco parecido, sin embargo Chiapas su mayor aumento fue en 2006 con 691 personas y para el 2010 fue de 389 personas; mientras que Michoacán su mayor auge fue en 2010 con 423 personas; Oaxaca en 2006 tuvo su mayor número de personas con 388 (véase gráfica 14).

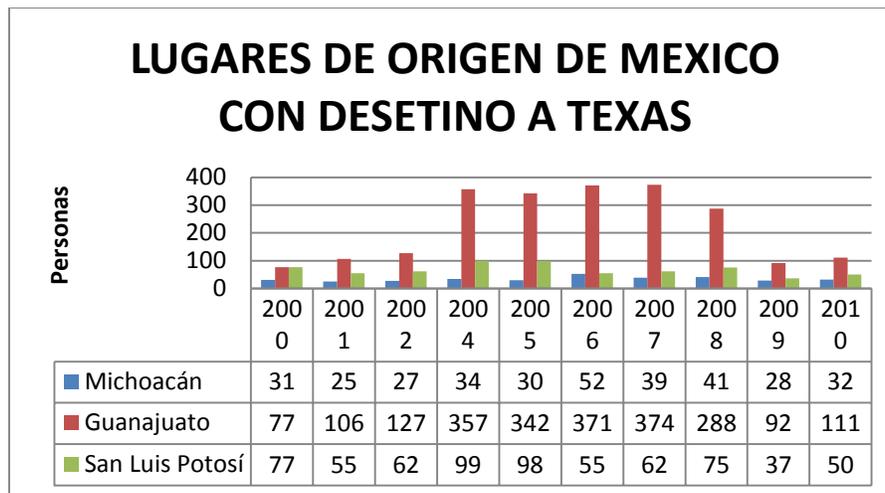
Gráfica 15. Los principales estados de México con destino a California, 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con base en Emif Norte 2000-2010. <http://www.colef.net/emif/>.

Guanajuato es uno de los principales estados con destino a Texas en 2007 el mayor aumento fue de 374 personas manteniéndose del 2004 a 2008 cerca de la cantidad máxima, y ya para 2010 disminuyó a 111 personas; y San Luis Potosí su mayor auge fue en 2004 con 99 personas y para el 2010 disminuyó a 50 personas; mientras Michoacán 2006 fue mayor número de personas de 52 y para el 2010 de 32 personas (véase gráfica 15).

Gráfica 16. Los principales estados de México con destino a Texas, 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con base en Emif Norte 2000-2010. <http://www.colef.net/emif/>.

### Conclusión

El presente capítulo tiene como objetivo conocer la parte central del trabajo, que es la migración de México hacia Estados Unidos. Al estudiar este tema se detectó que en el periodo de la crisis en México en 1982 surge la participación en gran medida de las mujeres en los flujos migratorios, principalmente en jefas de familia. La migración hacia Estados Unidos en los hombres es principalmente en búsqueda de trabajo, mientras que en las mujeres es la reunificación familiar. Los mexicanos en Estados Unidos se encuentran en los cinco principales grupos más numerosos de migrantes.

Las migraciones de mexicanos hacia Estados Unidos, como se ha conocido en la historia de la migración han sido enfocadas al sector agrícola, aunque prevalece, se ha diversificado hacia la construcción y el sector servicio, ya que ha existido una flexibilidad en los salarios de estos sectores, donde los migrantes tienen una oportunidad.

Por otra parte, se analizó la Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte de México procedentes del sur 2000-2010 se detectó que las personas que tienden a migrar son mayor de 15 años de edad, las principales razones de migrar es la búsqueda de trabajo y reunificación familiar, los lugares de origen Sinaloa, Sonora, Chiapas, Michoacán, Oaxaca, Guanajuato y San Luis Potosí, mientras que los lugares de destino preferentes para los migrantes son California, Texas y Arizona, donde se encuentran alojados una gran parte de mexicanos.

## 5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA MIGRACIÓN EN TRÁNSITO POR HERMOSILLO VÍA FERROCARRIL, 2014

### Introducción

La migración de México a Estados Unidos es un fenómeno que de acuerdo con los datos históricos se generó a partir de la primera guerra mundial y se ha ido incrementando o disminuyendo con los acontecimientos que han transcurrido a lo largo del tiempo, como las Guerras, el Programa Bracero, las crisis, ser parte de organismos internacionales, así como ser miembro de un tratado.

Para la investigación de campo, se elaboró una encuesta para aplicar a personas migrantes en tránsito por Hermosillo en el norte de la ciudad es de conveniencia trabajada con estadística no paramétrica debido que la distribución de la población migrante no se conoce con exactitud donde es difícil contar con un marco muestral definido.

La elaboración de la encuesta se elaboró con base a las teorías de migración y encuestas nacionales, por lo tanto, la información obtenida tiene una estrecha relación con las teorías seleccionadas como: las redes, factores de atracción y expulsión entre otras.

### 5.1 El muestreo

Al observar constantemente la aglomeración de personas en la salida norte de la ciudad de Hermosillo, se entró en curiosidad por saber lo que estaba sucediendo, para mi sorpresa esa aglomeración era producto de las personas migrantes en tránsito por Hermosillo, así como indigentes, esto despertó mi curiosidad por realizar una investigación de campo, lo cual me di a la tarea de buscar albergue que recibieran a migrantes, y encontré: la Victoria, las vías del ferrocarril, la amapolas y manos amigas, se seleccionaron dos, con el tipo de muestreo por conglomerados o cuotas, este indica que cuando los conglomerados son de tamaño desiguales, es recomendable asignar una mayor oportunidad de aparecer en la muestra aquellos que son grandes, y menos oportunidad a los que son pequeños. Una forma de efectuar una selección con probabilidad proporcional al tamaño de los conglomerados es la siguiente. Tenemos cuatro albergues de 35, 15, 10 y 6 migrantes respectivamente. El total de migrantes en ellos son de 66, y la probabilidad de selección que se debe asignar al primer albergue es:  $z_1 = 35/66$ , a la segunda  $z_2 = 15/66$ , a la tercera  $z_3 = 10/66$  y a la cuarta  $z_4 = 6/66$ ; además es cierto que  $z_1 + z_2 + z_3 + z_4 = 1$ . Formemos una tabla.

<b>Conglomerado</b>	<b>Número de migrantes</b>	<b>Número acumulado de migrantes</b>	<b>Intervalos de selección</b>
<b>La Victoria</b>	35	35	1-35
<b>FFCC</b>	15	50	36-50
<b>Amapolas</b>	10	60	51-60
<b>Manos Amigas</b>	6	66	61-66

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

Se seleccionarán dos conglomerados con probabilidad proporcional a su tamaño. Seleccionamos a un número aleatorio entre 1 y 66. Tomando como primer número al 26, como este se encuentra comprendido en el intervalo de 1 a 35, resulta seleccionado el conglomerado la Victoria. El siguiente número es el 49, y éste se encuentra en el intervalo de 36 a 50 entonces el FFCC es el elegido.

Al momento de aplicar la encuesta, el primer paso que se siguió fue detectar a las personas migrantes, debido a que en los lugares de aplicación de la encuesta, también se encontraban indigentes. La característica principal para identificarlos es la gorra, camisa de manga larga, mochila, chamarra, tenis. El estudio está enfocado únicamente a las personas que se dirigen por primera o más veces hacia Estados Unidos.

La encuesta por conglomerados o cuotas arrojó un total de 50 entrevistados. Debido a que los migrantes son una población móvil, la distribución de la población no se conoce con exactitud, ya que no se cuenta con un marco muestral. Por lo tanto, se optó por determinar una encuesta por cuotas en donde se utiliza estadística no paramétrica, que de acuerdo a la obtención de datos con respecto a la migración facilita la aplicación de la encuesta. Las variables contenidas en la encuesta son de escala, ordinales y nominales, pero en su mayoría son nominales. Es muy importante señalar que para la elaboración de la encuesta se tomaron en cuenta las teorías más relevantes de la migración, así como encuestas nacionales como la EMIF, ENADID y ENOE.

Dicha encuesta proporciona el origen y destino de la migración, la actividad económica a realizar o realizada en Estados Unidos, las causas y razones de expulsión y atracción, así como conocer la manera en que cruzan las personas. De tal manera, la encuesta consta de 21 preguntas, que incluyen

preguntas abiertas, cerradas, semicerradas, dicotómicas y en batería, dividiéndose en tres apartados, las características sociodemográficas, características sobre el empleo en su lugar de origen y características y motivos del lugar destino.

## 5.2 Estadística

### *Coefficiente de asociación H*

Se utiliza el coeficiente de asociación H para conocer si existe asociación entre una variable y otra, en tablas de 2x2, con lo que:

Si  $H = 0$  los atributos son independientes

Si  $H > 0$  presenta una asociación positiva

Si  $H < 0$  presenta un asociación negativa.

De una población de 50 migrantes, se ha observado que 8 han cruzado con pollero. Los 3 que optaron decidir migrar por cuestión individual de los 8 también cruzaron con pollero. El cruce con pollero es una situación que se genera de la decisión individual o por sustento familiar, teniendo en cuenta que los 50 migrantes encuestados 27 migran por decisión individual.

En el cuadro siguiente los datos en negrita aparecen los que nos dan directamente, determinándose el resto fácilmente por diferencia.

Tabla 17.

**¿La decisión de migrar a Estados Unidos es por cuestión individual o para contribuir al sustento de su familia en México? \* ¿De qué manera pasará a Estados Unidos? Crosstabulation**

			¿De qué manera pasará a Estados Unidos?		Total
			Pollero	Cruzaré por su cuenta	
¿La decisión de migrar a Estados Unidos es por cuestión individual o para contribuir al sustento de su familia en México?	Decisión individual	Count	<b>3</b>	24	<b>27</b>
		% of Total	6.0%	48.0%	54.0%
	Sustento familiar	Count	5	18	23
		% of Total	10.0%	36.0%	46.0%
Total		Count	<b>8</b>	42	<b>50</b>
		% of Total	16.0%	84.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

Vamos a analizar si existe algún tipo de asociación entre estos caracteres: cruzar con pollero, por cuenta propia y la decisión de migrar a Estados Unidos, con la siguiente fórmula:

$$H = 5 - \frac{23 * 8}{50} = 5 - 3.68 = 1.32$$

El valor  $H = 1.32$  indica que existe una asociación positiva, es decir, que al cruzar por su propia cuenta hacia Estados Unidos, la persona lo hace por cuestión individual.

De una población de 50 migrantes, se ha observado que 12 tienen un trabajo seguro en Estados Unidos. Los 5 que optaron decidir migrar por cuestión individual de los 12 tienen un trabajo seguro en Estados Unidos. El tener un trabajo seguro en Estados es una situación que se genera de la decisión individual o del sustento familiar, teniendo en cuenta que de los 50 migrantes encuestados 27 migran por decisión individual.

En el cuadro siguiente los datos en negrita aparecen los que nos dan directamente, determinándose el resto fácilmente por diferencia.

Tabla 18.

**¿La decisión de migrar a Estados Unidos es por cuestión individual o para contribuir al sustento de su familia en México? \* ¿Va a trabajar o a buscar trabajo? Crosstabulation**

			¿Va a trabajar o a buscar trabajo?		Total
			Trabajar	Buscar trabajo	
¿La decisión de migrar a Estados Unidos es por cuestión individual o para contribuir al sustento de su familia en México?	Decisión individual	Count	<b>5</b>	22	<b>27</b>
		% of Total	10.0%	44.0%	54.0%
	Sustento familiar	Count	7	16	23
		% of Total	14.0%	32.0%	46.0%
Total		Count	<b>12</b>	38	<b>50</b>
		% of Total	24.0%	76.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

$$H = 7 - \frac{23 * 12}{50} = 7 - 5.52 = 1.48$$

El valor  $H = 1.48$  indica que existe una asociación positiva, es decir, que al ir en búsqueda de un trabajo a Estados Unidos, la persona migra por cuestiones individuales, esto va vinculado con el enfoque del mercado del trabajo dual.

De una población de 50 migrantes, se ha observado que 29 ha laborado anteriormente en Estados Unidos. Los 14 que optaron decidir migrar por cuestión individual de los 29 han laborado anteriormente en Estados Unidos. El haber laborado anteriormente en Estados Unidos depende de decisión individual o por dar un sustento a la familia, teniendo en cuenta que de los 50 migrantes encuestados 27 migran por decisión individual.

En el cuadro siguiente los datos en negrita aparecen los que nos dan directamente, determinándose el resto fácilmente por diferencia.

Cuadro 19.

**¿La decisión de migrar a Estados Unidos es por cuestión individual o para contribuir al sustento de su familia en México? \* ¿Ha laborado usted anteriormente en Estados Unidos? Crosstabulation**

			¿Ha laborado usted anteriormente en Estados Unidos?		Total
			Si	No	
¿La decisión de migrar a Estados Unidos es por cuestión individual o para contribuir al sustento de su familia en México?	Decisión individual	Count	<b>14</b>	13	<b>27</b>
		% of Total	28.0%	26.0%	54.0%
	Sustento familiar	Count	15	8	23
		% of Total	30.0%	16.0%	46.0%
Total		Count	<b>29</b>	21	<b>50</b>
		% of Total	58.0%	42.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

$$H = 15 - \frac{23 * 29}{50} = 15 - 13.34 = 1.66$$

El valor  $H = 1.48$  indica que existe una asociación positiva, es decir, al haber trabajado anteriormente en Estados Unidos, la persona migra por cuestiones individuales.

### *Coefficiente de contingencia de K. Pearson*

El coeficiente  $C$  tiene un campo de variación entre cero y uno, de manera que cuando exista una carencia de asociación entre los atributos  $C = 0$ . Y cuando los atributos muestren una total asociación entre sí, el coeficiente debería ser igual a 1. Un coeficiente  $C$  nos revelará un menor grado de asociación entre los atributos cuando más próximo esté a cero. El grado de asociación de las siguientes variables es mayor al 0.5, más próximo al 1, el cual, indica que el grado de asociación es muy importante.

El Lugar de origen y destino de la migración tienen una asociación muy grande de 0.923, lo que indica que dependiendo de la localidad donde salgan, se dirigen específicamente a un lugar de destino. Estos factores están relacionados con el enfoque de redes debido a que las personas tienden a migrar a cierto lugar porque cuentan con amigos o familia.

El lugar destino y a donde llegará a Estados Unidos es de 0.677, en su mayoría las personas se dirigen a California o Arizona porque cuentan con familiares y amigos, esto se presenta en el enfoque de redes.

Causas que llevó al migrante a dejar el lugar de origen con relación al lugar destino es de 0.804, es decir, que las circunstancias del lugar de origen como; la escasez del empleo y los bajos salario, motiva a que las personas decidan migrar, esto se enfoca en la teoría de atracción y expulsión.

La principal razón que lleva a migrar a Estados Unidos y el lugar destino es de 0.744, la selección del lugar destino depende de la oportunidad y beneficio que tenga como; el encontrar un buen empleo bien remunerado, esto se retoma en el enfoque de atracción y expulsión.

El lugar destino y actividad que desea labora en Estados Unidos es de 0.763. El campo, la construcción y el sector servicios es lo que lleva al migrante a la elección del lugar destino, relacionado con el enfoque de atracción y expulsión.

Por lo tanto, la encuesta resultó confiable y existe un considerable grado de asociación entre las variables utilizadas en la investigación de campo.

### **5.3 Resultados**

El camino que anda el migrante en busca de una mejor calidad de vida (el 38 por ciento era empleado en su lugar de origen y el 34 por ciento trabajaba en el sector informal), y mejores

oportunidades de empleo (el 46 por ciento no contaba con empleo en su lugar de origen) no es el más agradable, los migrantes sufren abusos en el trayecto de su osadía por llegar al destino más aclamado Estados Unidos.

Posición de la ocupación en lugar de origen		Contaban con empleo en lugar de origen	
Empleado	38%	Si	36%
Obrero	4%	No	64%
Jornalero	32%		

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

Tanto mexicanos (10 por ciento provienen de Chiapas y Sonora) y centroamericanos (28 por ciento provienen de Honduras) que abordan el ferrocarril con rumbo a Nogales, Sonora y Mexicali, Baja California, suben con el propósito de llegar a su destino (el 46 por ciento se dirigen a California y el 18 por ciento a Arizona), unos si llegan otros se quedan en el camino y otros realizan pequeños trabajos para poder alimentarse y continuar con su travesía.

Lugar de origen		Lugar destino	
Honduras	28%	California	46%
Sonora	10%	Arizona	18%
Chiapas	10%	Washington	8%

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

Las personas que eligen este medio de transporte son jóvenes (46 por ciento tienen entre 18-29 años de edad) de escasos recursos con poco estudio (el 58 por ciento tienen escolaridad primaria) que llevan consigo solo una mochila, que se encuentran en paupérrimas condiciones, padeciendo hambre en el camino, comiendo solo lo que las personas gentiles les puedan ofrecer, buscan un lugar donde dormir, y si no lo encuentran se quedan en la calle, van huyendo de la pobreza con la

ilusión de mejorar sus vidas (52 por ciento huyen de su lugar de origen por falta de empleo y el 26 por ciento por bajos salarios).

Edad		Escolaridad		Razón para dejar el lugar de origen	
18-29	46%	Primaria	58%	Falta de empleo	52%
30-39	26%	Secundaria	28%	Bajos salarios	26%
40-49	20%	Preparatoria o bachillerato	10%		

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

Unos se dirigen por primera vez otros ya han cruzado varias veces (el 58 por ciento ya ha laborado anteriormente en Estados Unidos), exponiéndose a un cruce peligroso por él desierto (el 84 por ciento cruza por su propia cuenta), y toman la riesgosa decisión de cruzar solos porque muchos no cuentan con los recursos para pagar a un pollero (un pollero cobra por pasar a una persona alrededor de 4,000 dólares), y en el camino platican con personas que ya han cruzado y ellos les proporcionan las rutas que pueden tomar. Las personas que cruzan con polleros son los que cuentan con familiares en Estados Unidos que contactan a los polleros y les pagan desde allá. Lo que lleva a los migrantes a tomar la decisión de emprender el viaje es el encontrar un buen empleo y el tener un familiar en el otro lado de la frontera (el motivo de la selección del lugar destino el 28 por ciento es por buscar un trabajo y el 50 por ciento porque tiene un familiar).

Han laborado en E.U.		Forma de cruzar		Motivo selección lugar destino	
Si	58%	Cuenta propia	84%	Familiares	50%
No	42%	Pollero	16%	Trabajo	28%

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

Las personas que ya han estado en Estados Unidos anteriormente han trabajado en el sector servicio (28 por ciento), agricultura (32 por ciento) y construcción (24 por ciento), trabajando sin prestaciones con un mejor sueldo, solo algunos pocos trabajan con prestaciones debido a que

compañeros les prestan sus permisos de trabajo para que puedan trabajar con seguro en trabajos que lo requieran (el 28 por ciento trabaja con prestaciones).

Sector que han trabajado en E.U.		Prestaciones en E.U.	
Agricultura	32%	No	72%
Servicios	28%	Si	28%
Construcción	24%		

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

Cuando logran cruzar la mayoría permanece por un buen tiempo (35 por ciento de 0-1 años, 24 por ciento de 1-3 años y el 41 por ciento más de 3 años), y los que han regresado en poco tiempo son los deportados. La mayorías de las personas que se dirigen hacia Estado Unidos son el sustento familiar (el 79 por ciento enviaran dinero a sus familias).

Tiempo que han permanecido en E.U.		Remesas	
0-1	35%	No	21%
1-3	24%	Si	79%
3 y más	41%		

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de migración en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril, 2014. Procesada en SPSS.

La migración ha evolucionado a lo largo de los años, debido a que se adapta a las condiciones que se presentan en el momento. Se dice que las características del migrante están cambiando, talvez, pero lo que nunca va a cambiar es el factor esencial que lleva a las personas a migrar, el económico, el querer tener un mejor nivel de vida y un mejor empleo.

### Conclusión

Las pruebas aplicadas para la asociación de variables con el coeficiente de asociación H nos indican que la decisión que toma el individuo para migrar va estrechamente relacionada con el empleo y la

forma de cruce. Mientras que el coeficiente de contingencia de K Pearson nos muestra que la asociación de las características del lugar de origen cuenta con una relación importante con las características del lugar destino.

Por otra parte, los porcentajes más altos de los resultados de las variables indican que el 64 por ciento de los encuestados no contaban con empleo en su lugar de origen, el 28 por ciento provenían de Honduras y el lugar destino más proclamado era California con un 46 por ciento. Las personas que viajan por vía ferrocarril son de bajos recursos, por lo que contaban con un nivel de escolaridad de primaria representado por el 58 por ciento. Las personas migraban debido a la falta de oportunidades de empleo en el lugar de origen, siendo esta la razón más importante de migrar con un 52 por ciento. El 50 por ciento se encontraba motivado de migrar por que contaban con algún amigo o familiar en E.U., dirigiéndose el 32 por ciento a trabajar en el sector agrícola.

## **CONCLUSIÓN**

El objetivo general de la presente investigación se cumplió analizando los trabajos de la relación del fenómeno migratorios con el desempleo obtenido en revistas, libros, bases de datos, así como la investigación de campo. Los objetivos específicos se atendieron analizando las teorías del Mercado de Trabajo Dual, Sistema Mundo, Redes de Migración y de la Nueva Economía, así como el análisis de la historia de las migración mundial, como la de México hacia Estados Unidos abordando desde el tratado de Guadalupe (1847) hasta las acciones de Obama por detener las deportaciones (2014), y también la realización del estudio muestral de estadística no paramétrica, que se aplicó a los migrantes en tránsito por Hermosillo vía ferrocarril en 2014.

Por otra parte la hipótesis planteada “El desempleo en México, una de las principales causas de migración indocumentada a Estados Unidos”, el método de comprobación utilizado fue basada en la evidencia empírica, y los análisis históricos que refuerzan la hipótesis.

A lo largo del tiempo desde la invasión (1848) de americanos en los territorios del norte de México, pasando por la emigración de familias de clase media y alta en la revolución mexicana de 1910-1920, la aplicación del Programa Bracero (1942-1964) se generaron procesos migratorios importantes, explicados por factores muy diversos, pero en los cuáles fue decisiva la participación del Estado para la regulación de estos flujos hacia Estados Unidos. Como se pudo constatar Estados Unidos es el principal país del mundo que atrae migrantes, en tanto que México se ha caracterizado por ser el principal país de flujos migratorios hacia los Estados Unidos a partir de la Revolución Mexicana de 1910-1920 y hasta la actualidad. También, se ha constatado que las conexiones o redes

que surgieron de las personas que vivían en México que contaban con familiares o amigos en Estados Unidos facilitaban la estancia del recién llegado en el país vecino, así como también el papel fundamental que desempeña el Estado en la regulación de los flujos de migrantes.

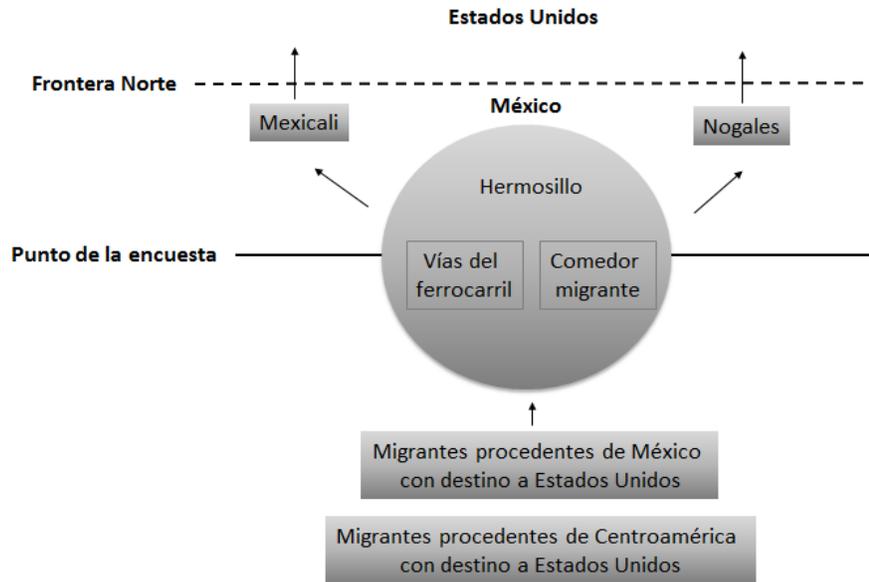
La crisis de México en 1982 contribuyó a que este fenómeno se expandiera a una mayor escala, surgiendo la participación de las mujeres en la migración, principalmente las que eran la cabeza de la familia. Y con la flexibilidad que se generó en los salarios y el empleo del sector servicios y de construcción, los migrantes tuvieron una mayor oportunidad para conseguir trabajo diversificando sus fuentes de empleo, ya que tradicionalmente se concentraban en el sector agrícola.

Lo que se observó y sustrajo de la investigación de campo es que el 52 por ciento de las personas encuestadas iban hacia estados unidos por oportunidades de empleo, que esto es un factor de atracción que va encaminada a la Teoría del Mercado de Trabajo Dual; el 32 por ciento de las personas que ya habían cruzado con anterioridad, se dirigían directamente al sector agrícola para trabajar, porque es donde existía una mayor demanda, esto entra en la Teoría del Sistema Mundial basado en la economía del mercado; por otra parte, el 50 por ciento de los encuestados llegaban con un familiar o un amigo, esto nos habla de la Teoría de las redes de Migración, y considero que es uno de los más importantes que mueven a las personas a migrar.

Existe otra área de investigación importante pero que no se tomó en cuenta porque no se encontraba dentro del alcance del trabajo, pero considero que es relevante. La migración infantil no acompañada que es un fenómeno que se está presentando cada vez más, y una de los principales factores que lleva a que el infante migre es porque los padres migran hacia Estados Unidos y los hijos se quedan a cargo de un familiar y van a reencontrarse con ellos.

## Anexos

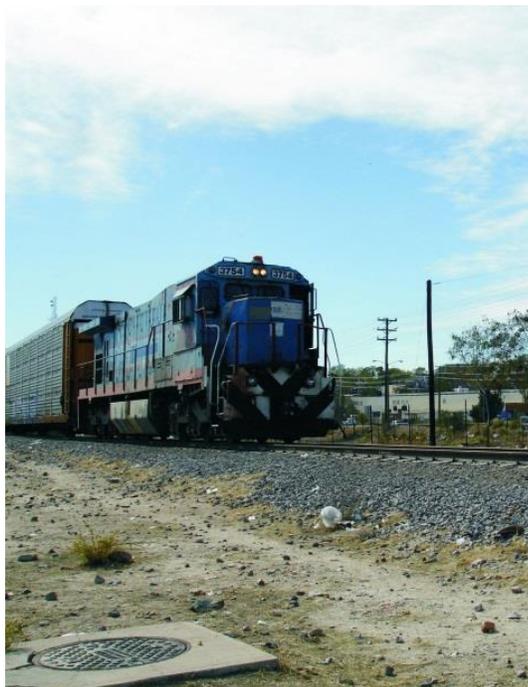
Punto de aplicación de la encuesta



Rutas del ferrocarril división Hermosillo



Fotos tomadas en las vías del ferrocarril y albergue la Victoria en la salida norte de la ciudad de Hermosillo, Sonora







## Bibliografía

- Alanís Enciso, Fernando Saúl (2005). Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México. Alfredo Ávila, 29(119-148). Consultado en <http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc29/349.html>
- Alba, Francisco; Castillo, Manuel A. y Verduzco, Gustavo (Coord.). (2010). Migraciones internacionales: Los grandes problemas de México. México: El colegio de México. Consultado en <http://2010.colmex.mx/16tomos/III.pdf>.
- Álvarez Béjar, A. y. (2013 (coord)). *La crisis mundial y sus efectos en México: Análisis sectorial y regional*. México: ITACA.
- Aragón, Joaquín (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. Migración de desarrollo, 1(1-30). Consultado en [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO\\_La\\_ExplicacionTeorica\\_Migraciones\\_Luces\\_Sombras.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_ExplicacionTeorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf).
- Arroyo Alejandro, Jesús; Canales Cerón, Alejandro I. y Vargas Becerra, Patricia Noemí (comp.). (2002). *El norte de todos: migración y trabajo en tiempos de globalización*. México: Universidad de Guadalajara.
- Bustamante, Jorge A. (1983). *Espaldas mojadas: materia prima para la expansión del capital norteamericano*. México: El colegio de México.
- Bustamante, Jorge A.; Santibáñez, Jorge y Corona, Rodolfo (1994). Migración internacional: los flujos migratorios de México a Estados Unidos. *Demos*. 7,23. Consultado en <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no07/DMS00711.pdf>.
- Canales, Alejandro I. (2000). Internacional migration and labour flexibility in the context of NAFTA. *International Social Science Journal*. UNESCO. 165, 135.
- CONAPO (2000). Migración México-Estados Unidos: Continuidad y cambios. México: CONAPO. Consultado en [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion\\_internacional/MigracionContCamb/01.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/MigracionContCamb/01.pdf).
- ----- (2009). Informe de ejecución del programa de la conferencia internacional sobre la población y el desarrollo 1994-2009. Consultado en [http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Conferencia\\_Internacional\\_sobre\\_Poblacion\\_y\\_Desarrollo](http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Conferencia_Internacional_sobre_Poblacion_y_Desarrollo).

- -----(2011). La situación demográfica de México. Consultado en [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Aplicacion\\_de\\_medidas\\_de\\_concentracion\\_para\\_el\\_analisis\\_demografico\\_de\\_la\\_migracion\\_interna\\_en\\_Mexico](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Aplicacion_de_medidas_de_concentracion_para_el_analisis_demografico_de_la_migracion_interna_en_Mexico).
- ----- (2010). Migración mundial. Migración internacional por regiones, según su nivel de desarrollo y áreas geográficas 1990, 2000, 2005 y 2010. Consultado en [http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion\\_Mundial](http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion_Mundial).
- ----- (2010). Migración mundial. Migrantes internacionales por áreas geográficas 1990, 2000, 2005 y 2010. En línea [http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion\\_Mundial](http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion_Mundial).
- ----- (2010). Migración mundial. Migrantes internacionales a nivel mundial, 1965-2010. Consultado en [http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion\\_Mundial](http://conapo.gob.mx/en/CONAPO/Migracion_Mundial).
- Corona Vázquez, Rodolfo (2003). Migraciones internas: cada vez más emigrantes. *Demos*, 16, 12. Consultado en <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no16/DMS01605.pdf>.
- ----- (1993). La migración internacional permanente, 1950-1990: creciente pérdida de mexicanos. *Demos*, 6, 14-15. Consultado en <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no06/DMS00607.pdf>.
- Díez, Juan y Ruiz, Canedo (1984). *La migración indocumentada de México a los Estados Unidos: Un nuevo enfoque*. México: Fondo de cultura económica.
- Douglas S. Massey (2003). *Patrones y procesos de la migración internacional en el siglo XXI*. Pennsylvania: Universidad de Pennsylvania.
- Durán, Jorge (2007). El programa bracero (1942-1964). *Migración y desarrollo*, 9(27-23). Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000902>.
- Emif (2000-2010). Base de datos de Emif Norte, 2000-2010. Consultado en <http://www.colef.net/emif/>.
- Friedman (1986). The world city hypothesis. *Development and change*, 17.
- Gobierno USA (2015). Cómo funciona el programa de acción diferida. Consultado en <http://www.usa.gov/gobiernousa/Articulos/Como-funciona-programa-accion-diferida.shtml>.
- Gómez Walteros, J. Alberto (2010). La migración internacional: Teorías y enfoques, una mirada actual. *Redalyc*, 13(26). Consultado en <http://www.redalyc.org/redalyc/pdf/1650/165014341004.pdf>.

- Hernández, Luis Arturo (2010). ¿En qué consiste la Ley SB 1070?. Noticieros televisa. 26 de abril. Consultado en <http://www2.esmas.com/noticierostelevisa/investigaciones-especiales/159242/en-qu-consiste-ley-sb-1070>.
- Herrera Carassou, Roberto (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México: Siglo xxi editores.
- INEGI (2011). Glosario de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Consultado en <http://www.inegi.org.mx>.
- ----- (2002). Módulo sobre migración 2002: ENE. Consultado en [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/ene/migracion/2002/migracion2002.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/ene/migracion/2002/migracion2002.pdf).
- Kumar, Kishan (1995). *From post-industrial to post-modern society: new theories of the contemporary world*. Massachusetts: Blackwell Publishers.
- Malgesini, Graciela (comp.). (1998). *Cruzando fronteras: migraciones en el sistema mundial*. España: Fundación hogar del empleado.
- Naciones Unidas (2006). Estudio Económico y Social Mundial, 2004: Migración Internacional. Consultado en [http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess\\_archive/2004wess\\_part2\\_sp.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_archive/2004wess_part2_sp.pdf).
- Ocampo, E; Arroyo, J.; Winnie, W.; Gollas, M. y Stern, C. (1981). *Las migraciones y la política demográfica regional en México*. México: AMEP.
- OIT-Organización Internacional del Trabajo- (2004). En busca de un compromiso equitativo para los trabajadores migrantes en la economía globalizada. Consultado en <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/-dcomm/documents/meetingdocument/kd00096es.pdf>.
- OIM-Organización Internacional para las migraciones (2006). Derecho Internacional sobre migración: Glosario sobre migración. Consultado en <http://www.oim.org.co/Portals/0/Documentos/spangloss.pdf>.
- Pastor, Roberto A. (2012). *La idea de américa del norte: una visión de un futuro como continente*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Peña Alfaro, Ricardo (1986). Ventajas y desventajas del ingreso de México al GATT. Comercio Exterior, 36 (33-45). Consultado en <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/206/4/RCE4.pdf>.
- Pereda, Christina (2014). Reforma migratoria de Obama. El País. 21 de noviembre. Consultado en

[http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/20/actualidad/1416517153\\_055303.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/20/actualidad/1416517153_055303.html).

- Pérez Campuzano, Enrique (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Redalyc*, 19(76).
- Piore, M. (1979). *Birds of passage, migrant labor and industrial society*. Cambridge: University Press.
- Portes, Alejandro y Walton, John (1981). *Labor, class and the international system*. Nueva York: Academic Press.
- Programa Nacional Indicativo de Investigación Demográfica. (1977). Investigación demográfica de México. México: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Sassen, Saskia (1988). *The mobility of labor and capital: A study in international investment and labor flow*. Cambridge: University Press.
- ----- y Robert, Smith (1992). *Post-industrial growth and economic reorganization: their impact on immigrant employment*. California: Stanford University Press.
- Stark, Oded (1991). *The migration of labor*. Cambridge: Basil Blackwell.
- Tuirán Gutiérrez, Rodolfo (1999). Migración internacional: perspectivas futuras de la migración de México a los Estados Unidos. *Demos*. 12, 18-19. Consultado en <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no12/DMS01207.pdf>.
- Vega Cánovas, Gustavo (2010). *El tratado de libre comercio en américa del norte: visión retrospectiva y retos a futuros*. México: El Colegio de México.
- Velázquez, Luis Arturo y Papail, Jean (1997). *Migrantes y transformación económica sectorial: cuatro ciudades del occidente de México*. México: Universidad de Guadalajara.
- Verduzco Igartúa, Gustavo (1998). Los factores de la migración internacional: continuidad y cambio. *Demos*. 11,15. Consultado en <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no11/DMS01107.pdf>.