

UNIVERSIDAD DE SONORA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES

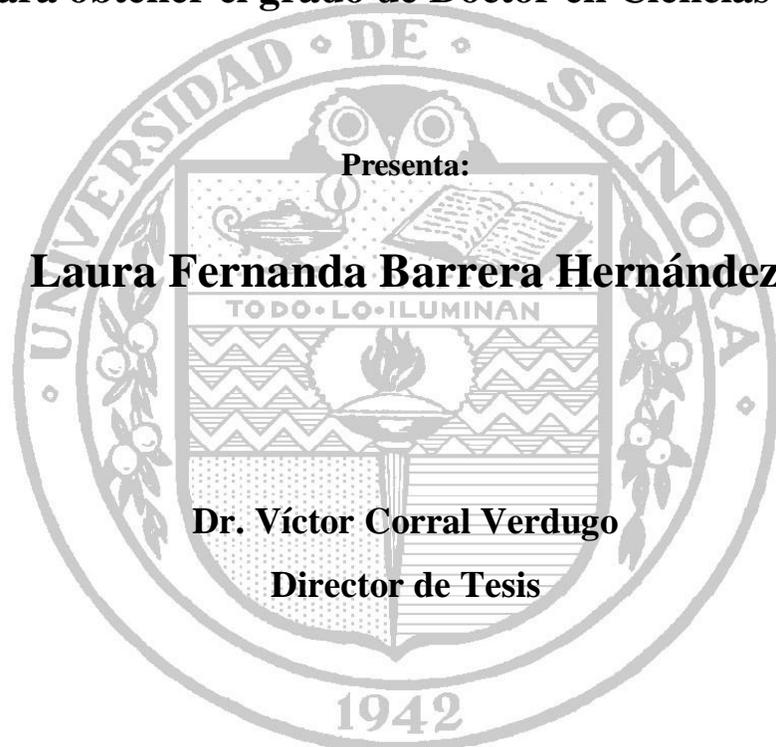
POSGRADO INTEGRAL EN CIENCIAS SOCIALES

Espiritualidad y elementos físicos que la propician, Conductas sustentables,

Conservación ambiental y Bienestar:

Un modelo de Ambiente espiritual positivo

Que para obtener el grado de Doctor en Ciencias Sociales



Hermosillo, Sonora

Julio 2017

Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

Índice

Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
Dedicatoria	8
Resumen.....	10
Capítulo I. Introducción	11
1.1. Antecedentes: el estudio de los ambientes positivos	16
1.2. Planteamiento del problema	26
1.3. Objetivo	30
1.3.1 Objetivos específicos	30
1.4. Justificación	30
1.5. Delimitaciones del estudio	32
1.5.1 Hipótesis.....	32
1.5.2 Hipótesis alternativas	33
1.6. Perspectiva interdisciplinar del estudio.....	33
Capítulo II. Marco Teórico.....	38
2.1 Espiritualidad y trascendencia.....	38
2.1.1 Aproximaciones teóricas de la Espiritualidad	41
2.1.2 Efectos positivos de la espiritualidad.....	42
2.1.3 Efectos negativos de la espiritualidad	43
2.2 Ambiente y conceptos relacionados	44
2.2.1 Definición de ambiente	46
2.2.2 Territorio	46
2.2.3 Espacio, lugar y otros conceptos.....	47
2.3 Teoría de Ambientes positivos	48
2.4 Ambiente espiritual/trascendental positivo	50
2.4.1 Modelo de Ambiente Espiritual Positivo MAEP.....	52
2.4.2 Elementos del MAEP	53
2.4.2.1 Ambiente Espiritual Positivo.....	53
2.4.2.2 Conductas proambientales.....	54
2.4.2.2.1 Conductas proecológicas	55
2.4.2.2.2 Frugalidad.....	55

2.4.2.3.3 Altruismo y servicio	56
2.4.2.3.4 Equidad.....	57
2.4.2.3 Bienestar.....	57
2.4.2.3.1 Calidad de vida.....	63
2.4.2.3.2 Satisfacción con la vida	64
2.4.2.3.3 Salud física.....	64
2.4.2.3.4 Crecimiento personal.....	65
2.4.2.4 Calidad Ambiental	66
2.4.2.4.1 Índices de calidad ambiental	69
2.5 Disciplinas que aportan al modelo.....	72
2.5.1 Psicología	74
2.5.2 Arquitectura.....	76
2.5.2.1 Diseño de templos.....	77
2.5.3 Ciencias de la salud.....	79
Capítulo III. Método	80
3.1 Método	80
3.1.1 Crítica a procedimientos metodológico en estudios similares.....	80
3.2 Primera fase del estudio	82
3.2.1 Participantes	82
3.2.2 Instrumentos	82
3.2.3 Procedimiento.....	85
3.3 Segunda fase del estudio	86
3.3.1 Participantes	86
3.3.2 Instrumentos	87
3.3.3 Procedimiento.....	90
Capítulo IV. Resultados	92
4.1 Resultados del Estudio 1	92
4.1.1 Confiabilidad	92
4.1.1.1 Confiabilidad de la escala Elementos materiales.....	92
4.1.1.2 Confiabilidad de escalas ya existentes	94
4.1.2 Validez	94
4.1.3 Análisis estadístico univariado.....	96

4.1.4 Correlación entre variables de condiciones del ambiente físico	105
4.1.5 Modelo estructural	109
4.2 Resultados estudio 2.....	111
4.2.1 Confiabilidad	111
4.2.2 Validez	113
4.2.3 Análisis estadístico univariado	115
4.2.4 Correlaciones entre variables.....	127
4.2.5 Modelo estructural	129
V. Conclusiones.....	136
Referencias	141
ANEXO 1: Batería de instrumentos aplicados a los participantes.....	158
ANEXO 2: Matriz de correlaciones completa.....	164
ANEXO 3: Análisis Factorial Confirmatorio de instrumentos utilizados	167
ANEXO 4: Modelo estructural de Ambiente Espiritual Positivo	172
ANEXO 5: Instrumento aplicado en el estudio 2	174

Índice de tablas

Estudio 1

Tabla 1. Propiedades de la escala Elementos materiales si se eliminan reactivos.	93
Tabla 2. Confiabilidad total por escala.....	94
Tabla 3. Varianza total explicada de la Escala de Elementos materiales	95
Tabla 4. Varianza total explicada de la Escala de Elementos materiales con tres factores.	95
Tabla 5. Propiedades psicométricas de las escalas utilizadas.....	96
Tabla 6. Estadísticos descriptivos del factor elementos materiales en Iglesia.....	97
Tabla 7. Estadísticos descriptivos del factor elementos materiales en el área natural	97
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de la escala Satisfacción con la vida	100
Tabla 12. Estadísticos descriptivos escala Bienestar personal	100
Tabla 14. Estadísticos descriptivos escala Conductas proecológicas	102
Tabla 15. Estadísticos descriptivos escala Altruismo	103
Tabla 16. Estadísticos descriptivos escala Frugalidad	103
Tabla 17. Estadísticos descriptivos escala Calidad de vida.....	104
Tabla 18. Estadísticos descriptivos por escala.....	105
Tabla 19. Matriz de correlaciones entre las variables incluidas en el Ambiente espiritual positivo.....	106
Tabla 20. Matriz de correlaciones entre variables.	108
Tabla 21. Continuación de matriz de correlaciones entre variables.....	108

Estudio 2

Tabla 22. Propiedades de la escala Conservación física si se eliminan reactivos.....	111
Tabla 23. Propiedades de la escala Conservación social si se eliminan reactivos.	112
Tabla 24. Confiabilidad total por escala.....	113
Tabla 25. Varianza total explicada de la escala Conservación física	113
Tabla 26. Pesos factoriales de los ítems de la escala de Conservación física.....	114
Tabla 27. Varianza total explicada de la escala Conservación social	114
Tabla 28. Pesos factoriales de los ítems de la escala de Conservación social.....	115
Tabla 29. Estadísticos descriptivos escala Trascendencia.....	116
Tabla 30. Estadísticos descriptivos escala Equidad	117
Tabla 31. Estadísticos descriptivos escala Satisfacción con la vida	117
Tabla 32. Estadísticos descriptivos escala Bienestar personal	118
Tabla 33. Estadísticos descriptivos escala Conservación física.....	118

Tabla 34. Estadísticos descriptivos escala Conservación social	119
Tabla 35. Estadísticos descriptivos escala Crecimiento personal	120
Tabla 36. Estadísticos descriptivos escala Frugalidad	120
Tabla 37. Estadísticos descriptivos escala Comportamiento Pro-ecológico	121
Tabla 38. Estadísticos descriptivos escala Altruismo	122
Tabla 39. Estadísticos descriptivos escala Calidad de vida	123
Tabla 40. Estadísticos descriptivos escala Salud física	124
Tabla 41. Estadísticos descriptivos escala Salud psicológica.....	125
Tabla 42. Estadísticos descriptivos escala Elementos físicos que propician la espiritualidad	126
Tabla 43. Estadísticos descriptivos por escala.....	127
Tabla 44. Matriz de correlaciones entre constructos de Ambiente Espiritual Positivo	128
Tabla 45. Matriz de correlaciones entre variables que integran al Ambiente Espiritual Positivo	128

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Modelo de ambiente positivo	50
<i>Figura 2.</i> Modelo de ambiente trascendental o espiritual positivo	53
<i>Figura 3.</i> Modelo de ambiente espiritual, primera fase del estudio.	81
<i>Figura 4.</i> Modelo estructural de relaciones entre ideales trascendentales y elemento materiales propicios en tres lugares.	109
<i>Figura 5.</i> Modelo estructural de relaciones entre Ambientes Espiritual Positivo, Bienestar y Conductas sustentables.....	110
<i>Figura 6.</i> Modelo de medición de Ambiente Espiritual.	130
<i>Figura 7.</i> Modelo de medición de Conducta Sustentable.	131
<i>Figura 8.</i> Modelo de medición de Calidad Ambiental.	132
<i>Figura 9.</i> Modelo de medición de Bienestar.	133
<i>Figura 10.</i> Modelo de ecuaciones estructurales de relaciones entre variables que conforman el Ambiente Espiritual Positivo.....	135

Dedicatoria

A todos aquellos que
con su apoyo, lo han
hecho posible .

Agradecimientos

Manifiesto mi gratitud a la Universidad de Sonora y al Posgrado Integral en Ciencias Sociales por la oportunidad de estudiar un doctorado que pertenece al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad de CONACYT.

Agradezco al CONACYT el apoyo económico (becario 339196) para realizar mis estudios doctorales.

A mi comité: Dr. Víctor Corral Verdugo, Dra. Blanca Fraijo y Dr. César Tapia quienes a través de sus ideas, guía y experiencia lograron el desarrollo de esta investigación, gracias por permitirme la oportunidad de trabajar y aprender en un grupo de investigación de alto nivel.

A Mirsha Sotelo, por tus consejos, por todo el apoyo y por estar ahí.

A mis maestros del Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON): Dulce Serrano, Sonia Echeverría, Dorita Ramos, Guadalupe Ross, Jesús Aceves, Javier Vales, Magdalena Mercado, Claudia García, Teresa Fernández, Mercedes López, Ricardo Pérez y Eneida Ochoa, por ser parte importante de mi formación.

A mis compañeros de posgrado, especialmente a Anais, Marielos, Sarita, Alejandra y Zita, quienes con su compañía y comentarios enriquecieron la experiencia educativa y más.

También al Dr. Daniel González, por su apoyo y revisiones.

A mi esposo y a toda mi familia, quienes me han motivado y creído en mí. Gracias por su apoyo incondicional.

Resumen

Un ambiente es positivo si satisface las necesidades de los individuos y si, además en él se cuidan los recursos para garantizar, en el futuro, la satisfacción de necesidades. La teoría establece que en un ambiente espiritual positivo existen elementos físicos que propician la espiritualidad; las personas poseen ideales trascendentales y obtienen beneficios psicológicos y tangibles, además de practicar conductas proambientales. La presente investigación tuvo como objetivo someter a prueba empírica el modelo teórico de ambiente espiritual positivo (MAEP). Participaron 238 personas de dos ciudades del estado de Sonora, México, de las cuales 54.6% son mujeres y 44.1% hombres, con una edad promedio de 33.2 años. Se aplicaron catorce escalas para medir los diferentes constructos del modelo: ambiente trascendental positivo (elementos materiales que propician la espiritualidad y trascendencia), bienestar (bienestar psicológico, calidad de vida, satisfacción con la vida, crecimiento personal, salud física y salud psicológica), conductas proambientales (equidad, altruismo, conducta frugal, conducta proecológica) y calidad ambiental (conservación física y conservación social) con índices de consistencia interna que oscilaron entre .69 y .93, por lo que se consideró que las escalas son confiables. En los resultados del análisis de correlaciones, destaca el hallazgo de que todos los factores del MAEP están relacionados de manera positiva y significativa entre sí (el valor de las relaciones va de $r=.27$ a $r=.49$ $p<.001$). Asimismo, la matriz de correlaciones entre las variables manifiestas del MAEP muestra múltiples relaciones positivas y significativas, no obstante, la variable salud física, no se relacionó con ninguna otra variable. El modelo estructural probado muestra que en el ambiente espiritual positivo las conductas sustentables, la calidad ambiental y el bienestar, se asocian significativamente. Se llega a la conclusión de que los resultados, respaldan a la teoría de ambientes positivos, en particular al Modelo de Ambiente Espiritual Positivo.

Capítulo I. Introducción

La espiritualidad es universalmente reconocida como un aspecto importante en el cuidado de la salud (Harrington, 2016). Cohen, Holley, Wengel & Katzman (2012) expresan que la espiritualidad y la religiosidad son primordiales a través de toda la trayectoria de la salud de las personas, desde la promoción, prevención, así como para afrontar la enfermedad e, incluso, al final de la vida de las personas.

Existe un creciente cuerpo de literatura que documenta los efectos positivos tanto de la espiritualidad como de la religiosidad, en la salud humana, entre aquellas personas que están envejeciendo o son diagnosticadas con una enfermedad terminal (Harrington, 2016). Estos efectos positivos proporcionan protección ante factores estresantes de la vida. Algunos de estos beneficios de la espiritualidad incluyen el crecimiento personal, el bienestar, la tranquilidad, y una mayor salud y calidad de vida (Delgado 2005; Tapia, 2012; Reig-Ferrer, Arenas, Ferrer-Cascales, Fernández-Pascual, Albaladejo-Blázquez, Gil, y de la Fuente, 2012).

Como sucede con cualquier otro aspecto de la vida humana, la religiosidad no siempre se va expresar de manera sana y beneficiosa. En ocasiones, puede manifestarse deformada y dirigida hacia creencias o actitudes perjudiciales para la persona misma o para los demás en su alrededor, trayendo consigo sentimientos de culpabilidad, vergüenza, desesperación y discriminación. Asimismo, algunos de los ideales espirituales de religiones u otros sistemas de creencias relacionados pueden constituir obstáculos para el crecimiento sano de los individuos y ser utilizados con fines negativos (Benavent, 2014). Antze (2011) señala que, ocasionalmente, el fundamentalismo religioso o las diferencias en los ideales espirituales y de religión, pueden convertirse en una fuente de opresión o conflicto, o su teología puede ser utilizada para justificar la restricción de los derechos de ciertos grupos sociales.

Por otra parte, cuando se hace referencia al estudio del comportamiento y procesos mentales de las personas, no se puede dejar de incorporar el estudio del ambiente en el cual se efectúan dichos procesos mentales o actuaciones. Por lo anterior, en el estudio de la espiritualidad es imperante investigar la relación ambiente-espiritualidad y viceversa.

La presente investigación propone el estudio de este vínculo desde el enfoque de los Ambientes Positivos, específicamente desde el Modelo de Ambiente Espiritual Positivo de Corral, Frías, Gaxiola, Fraijo, Tapia y Corral (2014). Según estos autores los Ambientes Positivos son “nichos donde las personas cuidan sus entornos, prosperan, son felices y crecen, e incitan la protección del ambiente socio-físico”.

Un Ambiente Espiritual Positivo va a comprender lugares, situaciones, instituciones o programas que faciliten la conexión entre los individuos y una entidad trascendental, y donde los individuos obtienen beneficios psicológicos y tangibles, practicando además conductas a favor del ambiente físico y social (Corral et al. 2014). Lo anterior se basa en la premisa de que los individuos espirituales tienden a cuidar el ambiente físico y social, realizando conductas proecológicas, de austeridad, altruistas y otras que reflejen equidad, lo que los hace sentirse bien, satisfechos con su vida, y les brinda crecimiento personal; ellos a su vez, forman parte del ambiente positivo donde todas las personas obtienen beneficios (bienestar, crecimiento personal, satisfacción, salud física), y aportan al entorno (social: ayuda a los otros, y físico: cuidando el ambiente, conservándolo), haciéndolo de esta manera sostenible.

A pesar de que la teoría de Ambientes positivos tiene origen en la Psicología Ambiental (PA) y la Psicología Positiva (PP), el estudio de las relaciones entre los constructos que conforman el Modelo de Ambiente Espiritual Positivo (MAEP) será abordado desde una perspectiva interdisciplinaria. Lo anterior debido a que el concepto integra aportaciones teóricas de la Psicología, tales como el bienestar psicológico (Diener, 1994), la satisfacción

con la vida (Diener, 1985), la espiritualidad (Piedmont, 1999; Hill & Pargament, 2003), el crecimiento personal (Rosal, 1986) y la conducta sustentable (Corral, 2010). De la Arquitectura y el Diseño se incluye el estudio de características físicas del ambiente, además del diseño de sitios de oración (Plazola, 2002; Arroba, Alañón, Diez-Pastor, García y Grau, 2006). De las ciencias de la salud, se consideran ciertos factores, al integrar el estudio de la salud física de las personas como un posible beneficio de la interacción en un ambiente espiritual positivo. Considerando esta integración, el propósito de la presente investigación es analizar la pertinencia del modelo de ambiente espiritual positivo.

El trabajo se desarrolla en cinco secciones; en la primera se describe el estado del arte y los antecedentes de las variables que conforman el ambiente espiritual: ideales espirituales, elementos materiales propicios, conductas proambientales, conductas proecológicas, altruismo y servicio, calidad ambiental, conservación física y social, bienestar personal, salud, física, bienestar subjetivo, crecimiento personal y calidad de vida. La segunda sección detalla el marco de referencia derivado de la revisión de literatura, en él se incluyen las teorías que respaldan a los constructos que integran los ambientes positivos, y también al ambiente trascendental positivo. Posteriormente se describen los aspectos metodológicos del estudio, el tipo de investigación, los participantes, instrumentos utilizados y el procedimiento llevado a cabo para la recolección de la información y el análisis de resultados. Subsecuentemente se describen los resultados preliminares obtenidos en la primera fase del estudio. Finalmente se incluye en la parte final del documento las conclusiones de la investigación.

Psicología Ambiental

Dado que el desarrollo teórico de la investigación proviene de manera predominante de la psicología positiva y de la psicología ambiental, se considera importante señalar a qué se refieren estas áreas de estudio del comportamiento. Por una parte, Corral y Pinheiro (2004) indican que la psicología ambiental (PA) aborda el estudio de los factores psicológicos que afectan y que son afectados por la interacción individuo-medio ambiente. Baldi y García (2006) complementan lo anterior indicando que la PA consiste en el estudio del comportamiento humano y su relación con diversos eventos ambientales, agregando que este campo aborda factores psicológicos y la forma en la cual éstos influyen y son afectados por la interacción del individuo con el medio ambiente. Por otro lado, Roth (2000) menciona que la psicología ambiental debería precisarse como la interdisciplina que se interesa por el análisis teórico y empírico de las relaciones entre el comportamiento humano y su entorno físico, sea construido, natural o social, y donde esas relaciones pueden asumir dos modalidades; una que sitúa la conducta como efecto de las propiedades ambientales y otra que sitúa al comportamiento como causa de las modificaciones del ambiente. La definición de este autor hace énfasis en la necesidad de que la PA incorpore aportes provenientes de otras disciplinas, particularmente de ciencias socio-ambientales como la ecología, la arquitectura, el urbanismo, la sociología, el diseño, la geografía, entre otras, pues señala que no debe olvidarse que la validez de un objeto teórico de conocimiento depende de la manera en que puede relacionarse con otros objetos de otras disciplinas específicas que también se proponen estudiar analíticamente uno o más segmentos de la realidad. Corral (2011) señala que dentro de la PA existen dos vertientes: la psicología arquitectónica, que se interesa en investigar los efectos del entorno natural o construido en el comportamiento y sus disposiciones y que se especializa en proyectos de diseño, mapas cognitivos, percepción y cognición ambiental. Por otra parte, la

psicología de la conservación ambiental se encuentra más comprometida con el estudio de los efectos de la conducta en el ambiente; en ella se muestra más interés en investigar la conducta proambiental, el comportamiento sustentable y cómo variables psicológicas como la motivación, las habilidades y el conocimiento ambiental influyen en acciones de cuidado del entorno. A pesar de que estas dos vertientes de la PA interactúan, históricamente han mantenido independencia. Entonces, la investigación psicoambiental ha presentado segregaciones al interior, y también otras segmentaciones como la exclusión de variables no-psicológicas en la explicación del comportamiento ambiental, la sobre-simplificación de modelos explicativos, así como la postulación de variables sociales y/o culturales como determinantes exclusivos del comportamiento, o por el contrario de variables individuales o biológicas; además de una resistencia para investigar con modelos explicativos alternativos, lo cual pudiera dar cuenta parcialmente del bajo poder explicativo de algunas de las teorías que se utilizan en los estudios de la relación ambiente-conducta. Si bien la especialización permite un estudio en mayor detalle de objetos o elementos de interés, el perder de vista elementos esenciales puede restringirlo (Corral, 2006).

Psicología Positiva

Por otra parte, la Psicología Positiva (PP) se centra en las fuentes del bienestar psicológico (González, 2012) y se encarga del estudio de la capacidad humana para generar orden y significado en las experiencias, enfatizando el potencial creativo de las personas y las diversas formas en las que los individuos pueden construir una “buena vida” (Tarragona, 2012). Pawelski (2010) refiere también a la PP el estudio de las experiencias positivas subjetivas, los rasgos positivos, y las comunidades positivas; lo anterior desafiando presupuestos básicos acerca del bienestar tales como: “la felicidad es lo opuesto a la infelicidad, que las emociones

positivas son lo contrario que las emociones negativas, que la salud mental es lo opuesto a los trastornos mentales y las fortalezas a las debilidades”. Es decir, la PP manifiesta que lo positivo no es lo opuesto a lo negativo, por lo que entender y mitigar lo negativo no es lo mismo que estudiar y cultivar lo positivo. Entonces, al practicar la PP los psicólogos se encargan de potenciar aquello que funciona bien (Castro, 2010).

Es posible que la PP estudie los comportamientos de protección del ambiente, y el ambiente puede generar estados psicológicos de bienestar. De hecho, Corral-Verdugo (2012) establece posibles compatibilidades entre la PP y la PA, señalando que la PA considera entre sus objetivos fundamentales la mejora en la calidad de vida y la calidad del medio ambiente, destacando el bienestar de las personas, con lo cual la PP está de acuerdo, e incluye otros tales como la búsqueda de felicidad, la promoción de relaciones armónicas y el desarrollo de capacidades humanas. Por otra parte, este mismo autor indica que muchos de los conceptos tratados en la PA y PP son similares y en otros casos muy cercanos o idénticos; algunos ejemplos de ellos son: conducta pro-ecológica con conductas positivas hacia el ambiente, frugalidad con prudencia y temperamento, altruismo con humanidad y bondad, equidad con justicia, orientación al futuro con propensión al futuro y esperanza, adherencia a normas proambientales y virtudes cívicas, bienestar psicológico y bienestar psicológico, felicidad y felicidad; entre otros.

1.1. Antecedentes: el estudio de los ambientes positivos

Los escenarios que rodean y sustentan la vida diaria ejercen gran influencia en la manera de pensar, sentir y comportarse, así lo hacen también los ambientes físicos que también reflejan aspectos personales y significativos de las personas (Holahan, 2000).

Beck (1978) plantea que identificada la situación social, las personas aplican automáticamente las reglas de conducta que creen pertinentes. Estas reglas pueden estar determinadas en parte por la acción misma; en especial cuando la aplicación de reglas impropias podría llegar a producir molestias personales, reprimendas, censura, etcétera. Por su parte Canter (1987) señala que existen patrones de relación entre tipos de lugares y tipos de conducta, donde se han definido claramente los patrones de conducta asociados a determinados lugares; entonces éstos pueden ser caracterizados en términos de las actividades adecuadas a ellos. Dichos patrones son parte de la vida diaria y es fácil olvidar su capacidad de penetración. Algunos espacios parecen tener funciones y comportamientos muy específicos; sin embargo otros son más difíciles de especificar. Esta diferenciación lleva a la caracterización de los espacios dentro de una red más amplia de reacciones, pues al reconocer un lugar que tiene ciertas conductas específicas asociadas con él es posible anticipar las características de las personas que asisten a él.

Uno de los rasgos sobresalientes de la teoría social contemporánea es que el espacio ha adquirido gran importancia, en relación con la interrogante de si el espacio es efecto o causa de los procesos sociales. Se han ido afinando argumentos a favor de la existencia de una doble direccionalidad causal entre las esferas de lo social y lo espacial (Cruz, 2014).

Huang y Blumenthal (2009) señalan que el estudio de instituciones positivas tales como familias fuertes, libre investigación, prensa libre, escuelas, negocios, comunidades, sociedades, trabajo y cultura puede ayudar a fomentar la prosperidad humana. Por otra parte, los autores refieren el rol de la psicología positiva en el desarrollo de instituciones que pueden ayudar a mejorar la calidad de vida de los individuos. Sin embargo, el término de “instituciones” limita a un lugar físico la positividad, y es también debido a ello que se presenta la propuesta teórica de ambientes positivos de Corral et al. (2014).

Dado que los estudios que refieren a ambientes positivos son escasos, se presenta la postura de Yougel (1998) acerca de que la presencia de este tipo de ambiente no implica un beneficio automático para todas las personas. Esto, desde una perspectiva económica que percibe a los ambientes positivos como resultantes de procesos de aprendizaje individual y colectivo. Por otro lado Barbosa, Ferreira y Teixeira (2008) en su estudio acerca de ambientes de aprendizaje positivo mencionan que la creación de estos ambientes constituye un desafío para los docentes ya que implica dejar su “poder absoluto” para privilegiar al alumno. Los autores describen a los ambientes de aprendizaje positivos como dinámicos, creativos, atractivos e interesantes, donde los alumnos son protagonistas del aprendizaje.

Entonces, un ambiente positivo (AP) puede ser concebido de distintas maneras. Corral et al (2014) señalan que la mayoría de las personas podría definir a un AP como un entorno que le otorga cosas buenas a los individuos. Desde la propuesta de estos autores, los AP conforman “nichos donde las personas cuidan sus entornos, prosperan, son felices y crecen”, pero más adelante aclaran que estos entornos también incitan la protección del ambiente socio-físico. Ellos y ellas señalan seis escenarios específicos donde esta positividad ambiental se puede presentar: familias, escuelas, escenarios laborales, ambientes institucionales, instituciones jurídicas y ambientes trascendentales, sin que esta lista agote las posibilidades de escenarios positivos.

Continuando con los ambientes positivos espirituales, Corral, Barrera y Durón (2015) tras el análisis de una red semántica con la palabra estímulo de “ambiente espiritual” concluyeron que existe congruencia entre los constructos planteados en el modelo de ambiente espiritual positivo de Corral et al. (2014) y las palabras asociadas al ambiente espiritual, donde las definidoras incluyeron a ideales trascendentales (creencias, creencia en Dios o ser superior), beneficios personales (bienestar, felicidad, relajación) y elementos propicios del

ambiente espiritual (tranquilidad, paz, armonía, limpieza, natural). No obstante, destacan el énfasis que los participantes ponen en los beneficios personales de la espiritualidad y en las condiciones ambientales que los propician, lo que contrastó con un menor interés en la preocupación por cuidar el ambiente.

Por otra parte Pérez (2007) en su estudio acerca de la espiritualidad en el ambiente laboral, reportó que las personas presentan niveles altos de conciencia espiritual, entienden que la espiritualidad es un componente esencial del ser humano y un criterio importante al momento de tomar decisiones. Asimismo señalan beneficios de la espiritualidad en las prácticas organizacionales: *para el ambiente laboral* (armonía laboral, aumento en la producción, mejora en la actitud de los empleados, unión y cohesión en equipos de trabajo, mejor calidad de vida laboral, etc.), *dirigidos al individuo* (ser una mejor persona, aumento en la sensibilidad, mayor tolerancia, mejora en estado de ánimo, efectividad para manejo de conflictos, mejora en salud mental) y *hacia los clientes* (mejora en conducta de servicio, aumento de sensibilidad en el trato y apoyo espiritual).

En relación con las investigaciones acerca del bienestar psicológico, Giménez (2010) encontró que éste presenta correlaciones altas, significativas y positivas con satisfacción con la vida, autoestima, optimismo, afecto positivo, intimidad/amor, optimismo, agradecimiento y vitalidad.

El estudio de la espiritualidad y el bienestar

Diener (1994) plantea que el bienestar ha sido definido por medio de criterios externos como la virtud o la santidad; por otra parte refiere que la fe religiosa, la importancia de la religión y el tradicionalismo religioso, así como la asistencia a la iglesia y la participación en grupos religiosos generalmente se relacionan positivamente con el bienestar subjetivo.

Compton (2001) expresa que las investigaciones acerca del bienestar psicológico han sido estudiadas desde dos factores básicos: el bienestar subjetivo, que incluye la felicidad y la satisfacción con la vida; y por otra parte el crecimiento personal donde se contiene la auto-actualización y un sentido de significado, por lo que propone en su estudio la investigación de un tercer factor básico que consiste en un tipo de religiosidad basado en la centralidad de los otros (other-centeredness) y la auto-renuncia. Los resultados del estudio brindan apoyo inicial hacia este modelo tripartita; se encontró correlación significativa entre la religiosidad y el bienestar subjetivo, lo cual apoya la hipótesis de que un énfasis en la búsqueda de bienestar psicológico consiste en restar importancia a las preocupaciones con los procesos de auto-mejora y centrarse más en la auto-renuncia a través del servicio a otros o en la profundización de una relación con una realidad espiritual.

Los investigadores interesados en la salud física y mental han prestado poca atención a la religión y la espiritualidad, con excepción de los estudios que relacionan estos constructos con el estado de salud de los individuos. No obstante, los estudios empíricos asociados a estos temas típicamente miden espiritualidad y religión a partir de índices globales como frecuencia de asistencia a la iglesia, religiosidad auto-reportada, o afiliación denominacional, y con ello se establecen influencias sobre la salud física o mental. Por lo anterior, Hill y Pargament (2003) proponen el estudio de estas variables mediante otras dimensiones que demuestran ser más cercanas a la salud física y mental, tales como: cercanía a Dios, una orientación religiosa o espiritual y fuente de motivación, apoyo religioso y espiritual, y la lucha religiosa y espiritual que tienen sus raíces en cosmovisiones religiosas y espirituales, así como en la psicología.

La conceptualización de la espiritualidad en la literatura reciente alude a los siguientes términos: significado, conectividad, trascendencia, subjetividad, propósito, experiencia

universal, compasión, plenitud interior, experiencia, integralidad, multidimensionalidad, ecumenismo, existencialismo, esperanza, individualidad, experiencia interna, entrega interior, mejora de la vida, lo ilimitado, lo natural, lo privado y espontáneo. Por otra parte la conceptualización de la religiosidad incluye conceptos como: institucional, creencias, organización, denominativo, sistema de creencias y significado, doctrina, externo, explicación de lo místico, ritualístico, público, social y tradición. Es así que se trata de constructos diferentes, sin embargo estrechamente relacionados, o incluso complementarios (Nervi, 2011).

La espiritualidad ha sido mayormente estudiada desde la psicología como un factor implicado en el proceso para superar la adversidad, y que brinda resultados positivos (Van Cappellen, Saroglou, Iweins, Piovesana, Fredrickson, 2013). Emmons, Cheung y Tehrani (1998) mencionan que los estilos de vida religiosos o espirituales están altamente conectados con resultados favorables a nivel físico y psicológico; además señalan que la religiosidad es un predictor importante de la satisfacción con la vida, el bienestar existencial y la felicidad. Es así que la investigación sobre la relación entre la religiosidad y el bienestar psicológico cada vez se centra más en la identificación de aspectos de la participación religiosa y/o espiritual que tienen un efecto beneficioso sobre la salud mental y aquellos aspectos que no lo tienen (Fiorito y Ryan, 2007).

Miovic (2004) señala que hasta el momento ni la ciencia ni la filosofía han probado o refutado la existencia del alma y del espíritu, y la naturaleza de la conciencia sigue siendo un misterio. Por lo tanto, todos los conocimientos de la psicología moderna y la psiquiatría podrían muy bien ser interpretados tanto por un teísta como por un ateo o agnóstico, pues se pueden apropiar para cualquiera de estas ideologías. Por otra parte, el autor manifiesta que la filosofía de trabajo del pragmatismo clínico plantea a la religión y la espiritualidad como saludables si son fuentes de adaptación de apoyo y significado, y como poco saludables si no

proveen lo anterior; por lo que se puede concluir que mientras éstas provean de cosas buenas a las personas, son saludables.

Por otro lado Valiente-Barroso (2013) expresa que la reflexión psicológica respecto al hecho espiritual estuvo mediatizada por aportaciones procedentes del pensamiento occidental, que conciben a la religiosidad como un objeto ajeno y susceptible de enjuiciamiento, concluyendo en su carácter negativo. Posteriormente, tras su inclusión dentro de las realidades analizables por la psicología, los datos empíricos recogidos han evidenciado su potencial eficacia en términos de salud. Consecuentemente, se ha comenzado a avanzar en la percepción de la espiritualidad como elemento positivo, que también puede ser aliado sinérgicamente de la praxis psicoterapéutica.

En relación con lo anterior, Pargament y Mahoney (2009) plantean que los psicólogos y otros científicos sociales están comenzando a aprender que la espiritualidad sostiene un gran número de implicaciones importantes para el funcionamiento humano; y señalan que los investigadores necesitan educación básica acerca de psicología de la religión y de la espiritualidad, así como examinar sus ideas preconcebidas y actitudes hacia la espiritualidad antes de comprometerse en este tipo de estudios. Estos mismos autores apuntan que la investigación para el estudio de esta variable bien vale sus costos y desafíos iniciales, debido a que mantiene la promesa no sólo para la comprensión de una dimensión abandonada de la vida, sino también para los esfuerzos prácticos que pueden ayudar a las personas a mejorar su bienestar.

Howard y Long (2011) realizaron una investigación acerca de la espiritualidad entrevistando a científicos. Entre sus conclusiones del estudio se encuentra la idea de que este grupo de profesionales desafía la forma convencional de comprensión de la espiritualidad; es decir la perciben de manera distinta a la población general. Ellos/ellas lo hacen relacionando

su trabajo como investigadores y docentes con el sentido de coherencia y la búsqueda de verdad, y consideran que su espiritualidad se materializa en sus estudios. Mencionan que algunos encuentran la espiritualidad en la naturaleza, discuten acerca de la (prácticamente inexistente) investigación de la forma en cómo opera la espiritualidad entre grupos distintos de profesionales, y establecen que la espiritualidad independientemente de la religión puede brindar un marco que hace hincapié en actos altruistas generativos.

En la investigación de Zinnbauer, Pargament, Cole, Rye, Butter, Belavich, Hipp, Scott y Kadar (1997) se encontró que aunque la religiosidad y la espiritualidad aparecen para describir diferentes conceptos, no son totalmente independientes. Por una parte la religiosidad se encontró asociada con mayores niveles de autoritarismo, como la ortodoxia religiosa, religiosidad intrínseca, asistencia religiosa de los padres, la justicia propia, y asistencia a la iglesia. Por otra, la espiritualidad se asoció con un conjunto diferente de variables: las experiencias místicas, creencias y prácticas de la nueva era, mayores ingresos y la experiencia de sentirse lastimado por el clero. En relación a los resultados observados, la espiritualidad fue descrita en términos personales o experienciales, como la creencia en o tener una relación con un poder superior o con Dios. Las conceptualizaciones de religiosidad incluyeron tanto las creencias personales, como creencias y prácticas de la organización o institucionales como miembros de la iglesia, entre ellas asistir a la iglesia, y el compromiso con el sistema de creencias de una iglesia o religión organizada. Esto se puede deber a que la mayoría de los encuestados indicaron considerarse tanto espirituales como religiosos; además, la religiosidad y la espiritualidad se asociaron con la frecuencia de la oración; y comúnmente incorporan los conceptos tradicionales de lo sagrado haciendo referencias a Dios, a Cristo y a la Iglesia.

Reig-Ferrer, Arenas, Ferrer-Cascales, Fernández-Pascual, Albaladejo-Blázquez, Gil, y de la Fuente (2012), en su investigación con pacientes de hemodiálisis, encontraron que la

espiritualidad desempeña un papel importante en el bienestar psicológico, el estado de salud y la calidad de vida percibidos. También indican que a mayor grado de espiritualidad, mejor estado de salud percibida, mayor calidad de vida referida y mayor felicidad como persona. Mencionan que la espiritualidad presenta independencia de las variables de género, salud objetiva negativa o comorbilidad, edad y tiempo en hemodiálisis; del mismo modo expresan que la espiritualidad se asocia significativa y positivamente con el grado de bienestar de tipo religioso, ya que a mayor grado de espiritualidad el paciente estima mayor religiosidad.

Heintzman (2008), en su investigación acerca de la experiencia de ambientes naturales y espiritualidad en un grupo de hombres, encontró que los participantes reportan que el estar en la naturaleza les recuerda a Dios, les ayuda a centrarse en Él, les recuerda su poder, y es una oportunidad para orar y mejorar su espiritualidad. Desde la perspectiva trascendente la persona percibe una unidad fundamental subyacente a la diversidad de la naturaleza y encuentra una unión con los demás que no puede ser dividida, ni siquiera con la muerte (Piedmont, 1999).

Durante la última década, la investigación ha confirmado algunas especulaciones previas sobre la relación entre la experiencia en ambientes naturales y la espiritualidad. La experiencia espiritual en ambientes naturales es reforzada por el entorno natural, otros miembros del grupo, y la soledad. Por otra parte la mayoría de los visitantes de ambientes naturales reporta percibir beneficios espirituales de su experiencia, misma que es más probable de ocurrir en los entornos naturales, durante la participación en actividades orientadas a la naturaleza, y cuando una persona está sola (Heintzman, 2003). De la misma forma, Heintzman (2008) expresa que los ambientes naturales proveen la oportunidad de alejarse de las distracciones de la vida cotidiana para centrarse en la espiritualidad y los beneficios

espirituales se mencionan a menudo como una razón para la valoración de los ambientes naturales.

Por otra parte se ha encontrado asociación entre algunos valores relacionados con la trascendencia y las conductas proecológicas. A este respecto, Gutiérrez (1996) describe los valores de los estudiantes y su relación existente con las conductas proecológicas; los resultados indican que el valor de autotrascendencia o disposición al cambio y la de universalismo biosférico son predictores de los tres tipos de conducta pro ambiental: ser buen ciudadano, activista, y consumidor saludable. Schultz, Gouveia, Cameron, Tankha, Schmuck y Franek (2005) en su investigación realizada en diferentes países acerca de los valores y su relación con la preocupación ambiental y el comportamiento de conservación, encontraron que los valores de auto-trascendencia predicen la preocupación por problemas ambientales; asimismo reportan que sus hallazgos son consistentes con investigaciones anteriores.

Diversos autores plantean la relación existente entre trascendencia y espiritualidad. Respecto a la trascendencia, Peterson y Seligman (2004) la consideran como una virtud que permite a los individuos forjar conexiones con el universo y proporcionándole un sentido a sus vidas, en esta virtud, están inmensas seis fortalezas, una de ellas es la espiritualidad, misma que es considerada como el prototipo de esa virtud, indicándola como diversamente definida pero que siempre se refiere a las creencias y compromiso con los aspectos trascendentes (no materiales) de la vida, ya sea universal, sagrado o divino; asimismo Piedmont (1999) menciona que la trascendencia es una capacidad fundamental, una fuente de la motivación intrínseca que impulsa, dirige y selecciona comportamientos de las personas, y habla de trascendencia espiritual que alude a la capacidad para percibir la vida desde una perspectiva más amplia y más objetiva. Igualmente Corral et al (2014) citan a la espiritualidad y trascendencia sólo que desde su explicación no se identifican distinciones entre una y otra.

Hill, Pargament, Hood, McCullough, Swyers, Larson y Zinnbauer (2000) señalan una aparente negligencia, en la investigación psicológica, de las experiencias religiosas, debido a la falta de estudios relacionados, lo que contrasta con la naturaleza influyente y persistente de la creencia y la práctica religiosa en los Estados Unidos. Argumentan que una posible razón tal vez sea el que algunos psicólogos tiendan a ser poco religiosos. Independientemente, estos autores plantean que es imprescindible hacer del estudio de la religión y la espiritualidad de vital importancia para los psicólogos por tener importantes relaciones con el estado de salud mental, y existir numerosas características inherentes a la religión y la espiritualidad que deben ser estudiadas. Algunos prominentes psicólogos como Freud, James, Hall, Allport, Jung, Fromm y Maslow argumentaron que la religión o la espiritualidad deben ser consideradas para una comprensión completa de la persona. Por otra parte, respecto a la teoría e investigación en el pensamiento científico social, la religión ha sido una de las áreas más fértiles, ya que muchos de los teóricos sociales clásicos como Comte, Durkheim, Marx, y Max Weber fueron distinguidos practicantes de la sociología de la religión, y para ellos ésta representaba una parte integral de la sociedad. Es así que desde el pensamiento social destacan las contribuciones respecto a espiritualidad y religiosidad de Comte (1844) en su obra sobre el espíritu positivo, Dilthey (1949) con la introducción a las ciencias del espíritu, y Bertalanffy (1989) con la teoría general de los sistemas.

1.2. Planteamiento del problema

Durante los siglos XIX a la mitad del XX en sociología los temas ecológicos no estuvieron presentes salvo marginalmente (por cierto, algo semejante sucedía con los estudios psicológicos de la religión, como se mencionó en la sección anterior) y fue hasta los años setenta cuando el estudio de la naturaleza cobró importancia, incluso a pesar de que se

aceptaba la influencia de la naturaleza en el desarrollo de la sociedad y los individuos. Según la ideología de esos siglos, el ser humano se encontraba por encima del entorno natural por lo que la naturaleza solo era abordada como variable dependiente de la sociedad, de manera unilateral. Posteriormente, con la teoría de la ecología humana y la sociología medioambiental se empezó a considerar al ambiente como parte fundamental del desarrollo de la sociedad (Chávez, 2010). El estudio de los ambientes espirituales, es decir, la combinación del estudio de aspectos del entorno con la investigación de la espiritualidad, es aún más reciente.

Haciendo un poco de historia, y respecto a la psicología, se formularon teorías a partir de otras ya existentes, que podían ser aumentadas y con ello aportar a la comprensión de la relación ambiente-conducta, con lo que da inicio la Psicología Ambiental (PA). Por ese tiempo se desarrollaron teorías acerca del estrés ambiental, ambientes aglomerados y sus efectos negativos. Sin embargo se han propuesto pocas teorías más amplias que ofrezcan bases conceptuales para entender las conductas con impactos ambientales (Holahan, 2000). Heintzman (2003) plantea que se han desarrollado modelos que se asocian la experiencia en ambientes naturales con la espiritualidad, pero se necesita más investigación para confirmar y refinar estos modelos. No existen, hasta donde sabemos, estudios que combinen la investigación de la espiritualidad en ambientes específicos, la experiencia de bienestar y la práctica de conductas proambientales.

Por otra parte, Vázquez y Hervás (2008) en relación al estudio del bienestar, manifiestan la necesidad de profundizar y ampliar los modelos teóricos actuales, con el fin de diseñar y evaluar modelos explicativos complejos capaces de incluir elementos positivos y disfuncionales que permitan analizar una situación o trayectoria vital desde ambos puntos de vista simultáneamente. Con esto consideran que el disponer de herramientas para comprender y explicar los procesos complejos que conducen al bienestar o al sufrimiento, así como el tener

estrategias de evaluación e intervención adecuadas que complementen las actuales, permitiría poder abordar con garantías el objetivo de construir y mantener una salud mental completa. Partes de esas herramientas deben encontrarse en el ambiente y en la interacción de éste con las conductas de los individuos.

Corral (2006) menciona que los seres humanos comparten preferencias por algunas características del entorno, lo que revela que esas preferencias al ser adaptaciones evolucionadas difícilmente cambiarán en unos cientos o miles de años, por lo que el entender esas preferencias o tendencias es de gran relevancia al tratar de explicar las interacciones entre entorno-conducta; debido a lo anterior se presenta la necesidad de identificar los elementos materiales que propician el ambiente espiritual positivo.

En diversos textos de investigación se hace mención de ambientes positivos; sin embargo no especifican a qué se refieren con este término; en qué consisten o qué variables incluyen. Por su parte, Corral et al. (2014) delimitan a los ambientes positivos, a manera de nichos en donde las personas cuidan sus entornos, prosperan, son felices y crecen. A partir de ello dichos autores plantearon un modelo teórico de ambiente espiritual positivo. Hasta donde se sabe se carece de prueba empírica de dicho modelo, por lo cual el presente trabajo se orienta a solventar esta escasez aludida.

Desde la visión de Corral et al (2014) un Ambiente Positivo (AP) es una condición, contexto, o conjunto de estímulos que permite a las personas satisfacer sus necesidades; mientras que al mismo tiempo les motiva a cuidar de los recursos que les brinda. Entonces un ambiente positivo es un ambiente sostenible a través del tiempo, por lo que, en un tiempo inicial (a) es capaz de suscitar tanto el bienestar humano como la práctica de conductas sustentables, que incluyen comportamientos pro-sociales y proambientales; y la calidad ambiental. En correspondencia, el bienestar humano y la conducta sustentable contribuyen a la

integridad de este ambiente positivo; por lo que las conductas sustentables también afectan y son afectadas por un ambiente bien conservado y por el bienestar, existiendo interdependencia entre el bienestar humano y la conservación ambiental. Dentro del modelo de ambientes positivos se encuentran relaciones de interdependencia (señaladas en las representaciones convencionales como flechas bidireccionales), y por otra parte flechas unidireccionales (con una sola punta) que simbolizan indican el flujo del tiempo, y parten de la conducta sustentable, el bienestar humano y la conservación ambiental hacia el ambiente positivo en un tiempo posterior (“b”) representando el mantenimiento del AP. La Figura 1 es una muestra de este tipo de representaciones.

El modelo de ambiente trascendental o espiritual positivo, igualmente está basado en las relaciones de interdependencia entre las conductas sustentables (altruismo, equidad, frugalidad y comportamiento pro ecológico), el bienestar humano (satisfacción con la vida, bienestar personal, calidad de vida), el ambiente espiritual (elementos físicos del ambiente, e ideales trascendentales) en el tiempo a, y la conservación ambiental (conservación física y conservación social), y de la relaciones unidireccionales de las conductas sustentables, el bienestar humano y la calidad ambiental hacia el ambiente espiritual en el tiempo b.

En vista de lo anterior, esta investigación intenta dar respuesta a las siguientes interrogantes ¿Existe relación entre la espiritualidad, los elementos materiales del ambiente espiritual positivo, las conductas proambientales, la calidad de vida y la calidad ambiental? ¿De qué manera se relacionan entre sí? ¿Cuáles son los elementos materiales del ambiente espiritual positivo?

1.3. Objetivo

Someter a prueba empírica un modelo correlacional para evaluar la asociación entre las variables del ambiente espiritual positivo (ideales trascendentales y elementos materiales propicios), las conductas proambientales (altruismo y servicio, conductas proecológicas), el bienestar (salud física, bienestar subjetivo, crecimiento personal, calidad de vida) y la calidad ambiental (conservación física y conservación social), incluidas en el modelo de ambiente espiritual positivo, en muestras de población general de dos ciudades del norte de México.

1.3.1 Objetivos específicos

- Construir escalas con las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez para la medición de elementos materiales propicios del ambiente espiritual, y la medición de calidad ambiental.
- Medir las relaciones posibles entre las variables ambiente espiritual positivo, conductas proambientales, calidad de vida y calidad ambiental.
- Confirmar la pertinencia del modelo de ambientes espirituales, obteniendo indicadores de bondad de ajuste.

1.4. Justificación

Snow (1990) en su trabajo planteó una división existente en la sociedad intelectual entre los literatos y los físicos, revelando la incomprensión de un grupo hacia el otro, y señalando que de esa polarización entre estas áreas de la ciencia sólo resulta una pérdida para la sociedad. Snow argumenta que con el reconocimiento se da el enriquecimiento; a partir de

lo anterior este autor esboza un precedente que da pie al inicio de una nueva forma de trabajar en ciencia, la interdisciplina.

Por otra parte Cohen et al. (2012) señalan que la investigación acerca de la religiosidad o la espiritualidad, se extiende por más de una disciplina y aplica muchas definiciones y medidas. Harrington (2016) reafirma lo anterior, al indicar que el concepto de espiritualidad posee diversas definiciones en la literatura y enlista herramientas para su evaluación desde diversas disciplinas tales como la teología, enfermería, trabajo social y medicina.

Este trabajo tiene el objetivo de evaluar un modelo correlacional entre los constructos ambiente espiritual positivo, conductas proambientales, calidad de vida y calidad ambiental, en el cual se incluyen variables y aportaciones de disciplinas distintas a la psicología, tales como la arquitectura donde se contemplan los elementos materiales y diseño de lugares, la psicología ambiental con su enfoque de las conductas sustentables, y por otra parte la visión médico-biológica que analiza la salud física.

La realización de este estudio aportará la generación de conocimiento en ciencias sociales a través de un modelo teórico inclusivo con variables de diferentes disciplinas probando empíricamente la teoría propuesta acerca de la positividad de los ambientes trascendentales o espirituales. Al ser investigación básica su función es generar conocimiento por lo que su desarrollo beneficia a estudiantes, profesores e investigadores de áreas afines proporcionando conocimiento científico que sustente futuras investigaciones, programas de intervención, y la creación/formación/diseño de ambientes positivos que otorguen beneficios múltiples a los individuos y a los espacios en los que se desenvuelven.

1.5. Delimitaciones del estudio

La presente investigación se realizó desde el enfoque cuantitativo, siendo de tipo no experimental pues no se manipulan variables, empleando la técnica de redes semánticas como base para la elaboración de instrumentos. Se inició en 2014 y tuvo una duración de tres años; sin embargo se trata de un estudio de corte transversal ya que la recogida de datos se llevó a cabo en un solo momento sin realizar ningún tipo de seguimiento a los participantes. Respecto al alcance o profundidad, el estudio es de tipo correlacional ya que busca probar relaciones entre los constructos y variables incluidas en el modelo de ambientes trascendentales positivos. Con relación a la delimitación geográfica, se trabajó con muestras de población general, de Ciudad Obregón y Hermosillo, en el estado de Sonora, México. No hubo criterios de inclusión; se recogieron datos sociodemográficos tales como sexo, edad, escolaridad y si se es practicante de algún tipo de religión. Los datos fueron recabados por medio de autorreportes; los instrumentos se describen en el apartado del método; una vez recogida la información se procedió a la elaboración de la base de datos, para obtener información sobre validez y confiabilidad de las escalas, así como medidas de tendencia central y dispersión de cada una de las variables. Se computó una matriz de correlaciones entre variables, para -en fases más avanzadas- del proyecto realizar análisis factoriales confirmatorios, y buscar dependencias estadísticas entre variables, a través de un modelo de ecuaciones estructurales.

1.5.1 Hipótesis

- Hi. En un ambiente espiritual positivo las personas obtienen beneficios psicológicos y tangibles, y practican además conductas proambientales.

- H0. En un ambiente espiritual positivo, las personas no obtienen beneficios y no practican conductas proambientales.

1.5.2 Hipótesis alternativas

- En un ambiente espiritual positivo, las personas obtienen beneficios, pero no practican conductas proambientales.
- En un ambiente espiritual positivo, las personas no obtienen beneficios, y practican conductas proambientales.

1.6. Perspectiva interdisciplinar del estudio

En la sección anterior se describe que el estudio del ambiente espiritual positivo se abordará desde una perspectiva disciplinar. Pero ¿qué es la interdisciplina? Para Rugarcía (1996) la interdisciplinariedad se refiere a la utilización de al menos dos disciplinas en la búsqueda de una respuesta. El autor la define como una fuerza capaz de unir varias experiencias para lidiar con los problemas sociales. De manera más específica la describe como una interacción existente entre dos o más disciplinas, misma que puede ir desde la simple comunicación de ideas hasta la integración mutua de los conceptos directivos, de la epistemología, de la terminología, de la metodología, de los procedimientos, de los datos y de la organización de la investigación y de la enseñanza correspondiente.

Por otra parte Klandermans y Roggeband (2007) plantean que la interdisciplina tiene diferentes significados u connotaciones, que se pueden referir a cooperaciones institucionales, o de personas de diferentes ciencias, áreas o disciplinas. Indican, además, que la idea puede hacer referencia al uso de conceptos que sean compartidos o comunes a más de una disciplina.

Respecto al debate disciplina o interdisciplina, García (1994) sostiene que las distintas disciplinas o ramas de la ciencia han ido definiendo fronteras arbitrarias dejando de lado

problemas que cubren dominios de dos o más disciplinas sin pertenecer íntegramente a ninguna de ellas, y que ello ha conducido a la necesidad de establecer “puentes” entre las diversas disciplinas. Por su parte Stolkiner (1987) plantea que la interdisciplina surge de la incontrolable indisciplina de los problemas que se presentan, de la dificultad de encasillarlos, y debido a que los problemas no se presentan como objetos, sino como demandas complejas y difusas que dan lugar a prácticas sociales de contradicciones superpuestas con cuerpos conceptuales diversos. Desde esta perspectiva se considera que en la actualidad los problemas son fenómenos sociales complejos donde no alcanza una sola disciplina para estudiarlos a profundidad. Entonces es así que, cuando un tema de estudio o de investigación rebasa a las aportaciones de una sola disciplina, es decir, es tan complejo, o sus variables involucran a diferentes áreas de estudios, debemos considerar la posibilidad de desarrollar un trabajo interdisciplinario.

Para realizar este trabajo interdisciplinario, Szostak (2013) propone ocho pasos:

- a) El primero es formar un equipo de investigación; este primer paso ya está dado en el caso de la investigación acerca del ambiente espiritual positivo, debido a que en el equipo de investigación donde se está trabajando el tema de estudio, es el CA de Problemas Sociales integrado por profesionales de la psicología, la educación y el derecho. Asimismo ya se realizó una identificación de las características de los integrantes de equipo, analizando las posibles aportaciones de los miembros de equipo.
- b) El segundo paso es identificar una buena pregunta de investigación, este paso ya ha sido cumplido, la pregunta de investigación que guía el estudio es: ¿Existe relación entre los elementos materiales del ambiente, la espiritualidad, las conductas sustentables, y el bienestar de las personas?

- c) En tercer lugar se encuentra identificar y evaluar puntos relevantes de disciplinas importantes; para ello durante el avance de la presente investigación se han tomado aportaciones teóricas de distintas disciplinas: Psicología (en dos áreas, Psicología Ambiental y Psicología Positiva) Arquitectura y Diseño, y Medicina, entre otros.
- d) El cuarto paso es mapear las relaciones entre el fenómeno de estudio; en esta etapa se identificaron relaciones de interdependencia, entre las variables a estudiar. Esto es debido a que un Ambiente Positivo (AP) es una condición, contexto, o conjunto de estímulos que le permite a las personas satisfacer sus necesidades; mientras que a la vez, le motiva a actuar cuidando de los recursos que le brinda. Entonces un ambiente positivo en un tiempo inicial (a) es capaz de promover tanto el bienestar humano, como la práctica de conductas sustentables (comportamientos pro-sociales y proambientales) y la calidad ambiental. En reciprocidad, el bienestar humano y la conducta sustentable contribuyen a la integridad del ambiente positivo. Las conductas sustentables también influyen y son afectadas por un ambiente bien conservado y por el bienestar, y existe interdependencia entre el bienestar humano y la conservación ambiental. Las flechas unidireccionales o en una sola dirección que parten de la conducta sustentable, el bienestar humano y la conservación ambiental, y que apuntan hacia el ambiente positivo en un tiempo posterior (b) indican el flujo del tiempo, y por lo tanto, el mantenimiento del AP (Corral et al. 2014). Debe aclararse que, en la presente investigación no se consideró el componente temporal.
- e) En la quinta etapa es necesario poner a actuar múltiples métodos de investigación. Para lograr lo anterior se ha trabajado en una primera fase con la metodología cualitativa por medio de la técnica de redes semánticas de los estímulos “ambiente espiritual” y “características del espacio donde me comunico con Dios”. De los resultados obtenidos

se elaboró un instrumento de medición de las características físicas del ambiente espiritual positivo, y se aportó evidencia empírica al modelo teórico del ambiente espiritual positivo, destacando el énfasis en beneficios personales de la espiritualidad y en las condiciones ambientales que los propician, lo que contrastó con un menor interés respecto a la preocupación por cuidar el ambiente.

- f) Posteriormente se integran ideas de diferentes disciplinas. Esto se ha logrado por medio de la inclusión de variables y perspectivas de diversas disciplinas y de áreas de la psicología que son consideradas por si mismas como ejercicio de la interdisciplina, entre ellas la Psicología Ambiental.
- g) El séptimo paso es reflejar, probar y comunicar. En este punto se deberá probar la pertinencia de las contribuciones de las diferentes disciplinas incluidas, con el fin de comunicar los resultados encontrados.
- h) Por último, el octavo paso consiste en la evaluación de la investigación interdisciplinar. Esto se logrará respondiendo a las interrogantes: ¿La pregunta que guía la investigación es importante? ¿El enfoque interdisciplinar está justificado? ¿Se llevaron a cabo los pasos importantes? ¿Se utilizaron estrategias importantes? ¿Fueron las teorías y los métodos descritos y empleados con precisión? ¿Se expresan los resultados de una manera apropiada para el público al que están destinados? ¿Fue clara la terminología empleada y cualquier jerga necesaria fue cuidadosamente definida? ¿La investigación fue reflexiva? Ante estos cuestionamientos se considera que la investigación que se está llevando a cabo apunta a cubrir con los aspectos sugeridos por Szostak (2013) para la elaboración de investigación interdisciplinar.

A partir de lo anterior se concluye que el estudio de la teoría de Ambientes Positivos se debe realizar desde una perspectiva interdisciplinar, debido a que se deriva de teorías que pertenecen diversas disciplinas y a subdivisiones dentro de la disciplina de la psicología: la psicología positiva y la psicología ambiental. Entonces si el tema de investigación del presente trabajo es estudiar las relaciones propuestas en la teoría de ambientes positivas, específicamente en el Ambiente Espiritual Positivo, y éste incluye como variables las conductas sustentables (altruismo, equidad, frugalidad y conductas proecológicas), el bienestar (satisfacción con la vida, bienestar personal, calidad de vida, salud física, crecimiento personal), ambiente espiritual positivo conformado por elementos materiales tales como características físicas del espacio (arquitectura y diseño), y los ideales trascendentales o creencias de espiritualidad, se trata de un estudio donde una opción más completa de estudio involucra la interdisciplina.

Capítulo II. Marco Teórico

En este capítulo se definen y describen las características de los constructos, variables y conceptos relacionados con el modelo de ambientes trascendentales positivos, así como las teorías y modelos que subyacen a estos.

2.1 Espiritualidad y trascendencia

La espiritualidad es una condición en la cual las personas perciben estar conectadas unas con otras y adicionalmente con el ambiente; también los individuos espirituales se caracterizan por mantener creencias acerca de un poder superior que las trasciende (Piedmont, 1999).

La espiritualidad es el aspecto de la condición humana que se refiere a la manera en que los individuos buscan y expresan significado y propósito en y para sus vidas, así como la manera en que experimentan un estado de conexión con el momento, con uno mismo (self), con otros, con la naturaleza y con lo significativo o sagrado (Puchalski, Ferrell, Virani, Otis-Green, Baird, Bull, Chochinov, Handzo, Nelson-Becker, Prince-Paul, Pugliese y Sulmasy, 2011).

La espiritualidad es un concepto amplio que va más allá de las fronteras religiosas o culturales. Este concepto ha sido utilizado y mal usado en muchas situaciones que confunden al significado común y ahora parece tener tantas definiciones como personas que lo definen. Esta cualidad es caracterizada por la fe, una búsqueda de significado y propósito en la vida, un sentido de conexión con los demás, y de una trascendencia de sí mismo, lo que resulta en un sentido de paz interior y bienestar; asimismo una fuerte conexión espiritual puede mejorar el sentido de satisfacción con la vida (Delgado, 2005).

La espiritualidad es típicamente vista como una parte esencial y positiva de lo que somos (Wane & Ritskes, 2011; Cole, 2011), lo que nos une con las demás personas, el medio

ambiente y lo divino para promover la paz, la fuerza y la bondad. La espiritualidad tiene múltiples definiciones; algunas de ellas centradas en torno a una relación personal con lo divino, mientras que otras permanecen seculares. Entre las diversas definiciones, los elementos comunes parecen indicar que la espiritualidad es algo en el centro de nuestro ser, que define quiénes somos, lo que valoramos, y cómo experimentamos nuestra relación con el mundo. Para aquellos que participan en una religión o mantienen una creencia en un dios, la espiritualidad es generalmente aceptada para ser la parte de ellos/ellas que aborda estas creencias y en los actos de culto ritual asociados con la religión (Antze, 2011).

Lawrence (1994) propone un modelo para describir la espiritualidad, que incluye seis dimensiones: Viaje o camino, que se refiere a la búsqueda de significado, dirección o propósito de la vida; Trascendencia, como reconocimiento de la existencia de un nivel de realidad que sobrepasa los límites de la experiencia normal humana; Comunidad donde se cree que se está para amar y ser amados en nuestras comunidades, es decir uno no crece con los otros si no crece espiritualmente; Religión, concebida como el conjunto de rituales, reglas, patrones de vida y de comportamiento; Transformación, como proceso dinámico que lleva a cambiar en la medida en que uno se compromete con los demás; y Maldad, donde se incluye cualquier cosa que contribuya a un detenimiento o retroceso en cualquiera de los otros factores.

Desde la perspectiva de Piedmont (1999) la trascendencia espiritual representa una jerarquía organizada del dominio de la función psicológica, que provee un índice general del nivel de compromiso con realidades intangibles y del grado de soporte emocional que recibe a cambio. También considera que el sentido de trascendencia puede generar más pasión y profundidad a las aspiraciones; moderar la forma en que se interactúa con uno mismo y con los demás; ayudar a reinterpretar la percepción del entorno y redefinir los objetivos a alcanzar.

La trascendencia es una capacidad fundamental de la persona, una fuente de la motivación intrínseca que impulsa, dirige y selecciona comportamientos.

Por otra parte existen tres principales escuelas de pensamiento acerca de lo último, y la naturaleza de la realidad: La primera es el *teísmo* o la creencia en la existencia de Dios (un ser supremo o realidad espiritual), un alma inmortal o cualquier otro tipo de deidad o deidades. La segunda es el *ateísmo*, que consiste en la creencia en la no existencia de Dios (o cualquier tipo de alma o deidad), que en el mundo moderno a menudo se expresa como la hipótesis materialista acerca de que la materia es la única realidad. Por último, el *agnosticismo*, que es la creencia acerca de que la cuestión de si Dios (o cualquier tipo de alma o deidad) existe o no, no ha sido o no puede ser respondida (Miovic, 2004).

Es así que la espiritualidad puede ser considerada de manera religiosa y como no teísta; en la medida que Dios entra y le da significado, sentido y razón a la vida de alguien, la comprensión es religiosa y, por otra parte, cuando el sentido y sentimiento de conexión se da con un ser superior, entendiéndolo como un orden cósmico, la madre naturaleza u otro ser o seres superiores sin ser precisamente dioses es que se entiende la espiritualidad como no religiosa o atea (Tapia, 2012).

Emmons (2005), desde un enfoque de “espiritualidad religiosa”, describe a los esfuerzos espirituales, los cuales se refieren a objetivos que están orientados hacia lo sagrado; son los objetivos personales que se ocupan del propósito último, la ética, el compromiso con un poder superior, y la búsqueda de lo divino en la experiencia cotidiana. Al identificarse y comprometerse con los objetivos espirituales, las personas se esfuerzan por desarrollar y mantener una relación con lo sagrado. En otras palabras, los esfuerzos espirituales son esfuerzos que reflejan el deseo de trascender al Yo, reflejan una integración del individuo con unidades mayores y más complejas, o que reflejan la profundización o el mantenimiento de

una relación con un poder superior. Entonces, los esfuerzos se codifican como espirituales si reflejan preocupación por la integración de la persona con unidades mayores y más complejas: con la humanidad, la naturaleza, con el cosmos ("lograr la unión con la totalidad de la existencia", "sumergirme en la naturaleza y ser parte de ella", "vivir mi vida en todo momento por Dios", "acercarse a la vida con misterio y asombro"). Aunque el enfoque de este autor, se basa en la "espiritualidad religiosa", considera que otras versiones humanistas, no religiosas, del concepto pueden ser detectadas también en los esfuerzos espirituales, y que, el codificar esfuerzos de esta manera permite una mayor inclusividad y es sensible a la diversidad de expresión espiritual. Tal concepción de la espiritualidad es consistente con un alto número de autores que, reconociendo la diversidad de significados, afirman que un significado básico común de espiritualidad, es el reconocimiento de una dimensión trascendental, meta-empírica de la realidad.

2.1.1 Aproximaciones teóricas de la Espiritualidad

Cloninger (2003) señala que algunos autores de teorías psicológicas se han referido a la espiritualidad en sus postulados. Jung, planteaba que la libido era una energía psíquica con dimensiones espirituales, también indicaba que el inconsciente colectivo producía una sensación "numinosa" o espiritual. Adicionalmente indicó que los síntomas de enfermedad proporcionaban una conexión inconsciente con un significado mayor y espiritual. Posteriormente Maslow, en sus planteamientos, demostró interés por el crecimiento, la curación, la autorrealización y la espiritualidad. Por otra parte, los participantes de los talleres de Rogers describían su experiencia en términos de espiritualidad. De hecho, diversos terapeutas han encontrado que el enfoque de Rogers y otros enfoques humanistas-existenciales, son compatibles con la espiritualidad. Finalmente, esta misma autora describe la

metáfora del sí mismo trascendente, propuesta por el misticismo de Jung y las sugerencias de la experiencia más allá del yo individual a las que aludieron Maslow y Rogers, ésta metáfora del sí mismo trascendente, implica que los individuos no son separados y autocontenidos como por lo general se suponía, sino que están conectados en algún plano de la experiencia compartida.

Por su parte, Frankl (2004) propuso la logoterapia o, como la han denominado algunos estudiosos, la Tercera escuela Vienesa de Psicoterapia, que es una psicoterapia centrada en el estudio de la existencia humana y en la búsqueda de sentido por parte del ser humano. Deriva de la palabra griega *logos*, que es equivalente a sentido, significado o propósito, y también espíritu; y contempla desde niveles espirituales los temas espirituales, como pueden ser el afán del humano por encontrarle un sentido a la vida o la frustración de ese sentido, asimismo entiende que su cometido consiste en ayudar al paciente a encontrarle el sentido de su vida, por lo que procede de un modo analítico al activar en la conciencia de la persona el logos de su existencia. Aquí, los intentos de la logoterapia le llevan a avivar las realidades espirituales que inciden en la vida, como el potencial sentido de la vida o la voluntad de sentido.

2.1.2 Efectos positivos de la espiritualidad

Respecto a los múltiples beneficios o efectos positivos de la espiritualidad, Tapia (2012), señala que la espiritualidad está relacionada con:

- a) Crecimiento personal, que se puede considerar como un resultado benéfico. En términos generales las personas con una orientación espiritual en su vida están más involucradas en sus actividades cotidianas y le encuentran significado a las experiencias que van viviendo.

- b) Apoyo en tiempos de crisis; la espiritualidad provee de apoyo en tiempos de crisis, reorientando a las personas hacia lo que es importante en su vida.
- c) Bienestar; la espiritualidad en sí implica bienestar; su definición cualquiera que sea generalmente está relacionada con el bienestar.

Por otra parte, Delgado (2005) expone que las personas con alta espiritualidad tienden a poseer una capacidad para vivir con la incertidumbre y la ambigüedad en la vida y encuentran satisfacción en objetos no materiales o espirituales; asimismo plantea, como consecuencias positivas de la espiritualidad, un sentimiento de aumento de la fuerza interior, paz, y sensación de bienestar, que trasciende incluso al deterioro físico.

Algunas investigaciones señalan beneficios de la espiritualidad en la salud física de las personas. Powell, Shahabi y Thoresen (2003) indican que la espiritualidad protege contra las enfermedades cardiovasculares, en gran medida mediada por el estilo de vida saludable que fomenta. Por su parte, Morales (2014), en su investigación con estudiantes universitarios de distintas carreras, encontró relaciones positivas de la espiritualidad con el bienestar físico ($r=.293$) y el bienestar psicológico ($r= .491$); a la vez que observó también la relación entre bienestar físico y bienestar psicológico ($r = .485$).

2.1.3 Efectos negativos de la espiritualidad

Mientras que los esfuerzos espirituales tienden a estar asociados con niveles más altos de bienestar, no se debe asumir que los objetivos espirituales garantizan necesariamente el bienestar emocional, pues existen también muchas maneras posibles en que las metas espirituales pueden no contribuir al bienestar, e incluso pueden ser perjudiciales para el bienestar (Emmons, 2005).

Al respecto, Antze (2011) señala que, a pesar de que la espiritualidad es una fuente de paz interior, una forma de conectarnos con lo divino, el universo y nuestros compañeros, la religión y la espiritualidad han estado constantemente implicadas en el conflicto y la opresión. Es así que mientras las religiones más organizadas predicán el amor, la bondad y la igualdad, en algunas de ellas son las diferencias en las creencias propias de la religión, la fuente de violencia y conflicto, o su teología es utilizada para justificar la restricción de los derechos de ciertos grupos sociales. Lo anterior podría señalar que, más que la espiritualidad, la religiosidad sería la fuente de esas repercusiones negativas.

Este mismo autor señala que los movimientos religiosos fundamentalistas frecuentemente son capaces de movilizar a sus miembros para proporcionar apoyo político o económico a los líderes que comparten su identidad religiosa y a actuar, en ocasiones violentamente, en contra de las personas que no comparten esa identidad religiosa; e ilustra lo anterior citando tres ejemplos contemporáneos: en Irán, el Political Islam and Ideology, en India, el BJP y la identidad Hindú, y finalmente en Estados Unidos con los evangelistas y el derecho cristiano.

Por otra parte Fernandes (2003) sostiene que no hay nada de fe profunda o espiritualidad en actos de violencia o de opresión, pero que cuando se utiliza la fe para justificar conflictos/guerras humanas por el poder, el dinero y el privilegio, se establece una colonización secular de lo divino (citado en Antze, 2011).

2.2 Ambiente y conceptos relacionados

El espacio de los geógrafos antes era una extensión natural o un soporte de la vida social; ahora es un dato sensible, en el que se yuxtaponen zonas repletas de objetos y seres, y áreas que parecen vacías, se componen de lugares y territorios a los que las personas les proporcionan afectividad; entonces el espacio, la naturaleza, la cultura o la sociedad son tanto

realidades sociales, como individuales y, están contruidos a partir de representaciones adquiridas, a través de procesos de comunicación. Es así que los lugares están ligados a los sentimientos de identidad, conservan en su paisaje signos que se aprenden a valorar. Los lugares de identidad, cuando son inmediatos forman conjuntos y constituyen territorios (Claval, 2002). Lo anterior denota una evolución del concepto *ambiente*. En la actualidad este término es utilizado como homólogo de espacio, lugar, territorio, entre otros.

Y es que la palabra "ambiente" posee diversos significados. Tradicionalmente se entiende por ambiente el conjunto de *elementos abióticos* tales como energía solar, suelo, agua y aire; y *elementos bióticos* u organismos vivos que integran la biosfera; sin embargo esta definición no explica completamente las interacciones que se generan entre las personas y su entorno. Con el paso del tiempo algunos profesionales al incluir problemáticas que surgen de la relación del humano con la naturaleza desde la perspectiva de sus disciplinas han transformado y aumentado el significado de ambiente, por lo que se ha reemplazado en el lenguaje especializado el término de "medio ambiente" por el de "ambiente", como consecuencia del paso de una noción de origen biológico por otra de carácter interdisciplinario. Esta tendencia ha enriquecido el término "ambiente" al ampliar su campo de acción de un estado referente a lo "natural" a un proceso de interacción entre sociedad y naturaleza; es de esa manera que la noción de ambiente alcanza ahora a englobar la multicausalidad entre procesos físicos, sociales, económicos, tecnológicos y biológicos, al igual que la compleja red de interrelaciones y los múltiples niveles espacio-temporales en las que éstas se dan (Pacheco, 2005).

2.2.1 Definición de ambiente

Según la Real Academia Española (2015) la palabra ambiente posee diversos significados, entre ellos: aquello que rodea a un cuerpo, aire o atmósfera, condiciones o circunstancias físicas, sociales o económicas de un lugar o colectividad, actitud de un grupo social respecto a algo o alguien.

Desde la perspectiva del diseño ambiental, el ambiente se concibe como aquellas condiciones físicas, en las que se incluye el medio natural y construido; así como las sociales en las que el ser humano se comporta y con las que se relaciona (Roth, 2000). Por otra parte Yassi, Kjellström, de Kok, Guidotti (2002), desde un enfoque de salud, refieren al ambiente como todo aquello que es externo al ser humano, lo cual puede ser físico, químico, biológico, social, cultural, o cualquier cosa que puede influir en la condición de salud de la población, pues esta definición se basa en la idea de que, aunque la salud de una persona está determinada por la genética y el ambiente, también depende de la capacidad de la sociedad para mejorar la interacción entre las actividades humanas y los ambientes físico, químico y biológico. Cada aspecto de la salud humana se vincula estrechamente al ambiente físico y social.

Para Corral et al. (2014) el ambiente es una red de interrelaciones entre el conjunto de objetos animados e inanimados que se encuentran en un sitio específico a través del tiempo. Desde esta perspectiva el ambiente no es un objeto, sino una propiedad o cualidad que involucra relaciones entre elementos, situaciones y tiempo.

2.2.2 Territorio

Aliste (2010) indica que el concepto de territorio ofrece posibilidades para el debate del papel de las ciencias sociales en la controversia ambiental, basándose en las diferentes

oportunidades conceptuales que surgen de una idea que está relacionada con los cambios del espacio, su significado, causas y consecuencias en el tiempo. Las transformaciones del territorio se basan en cambios de estructura y características del paisaje, pero también incluyen los significados atribuidos a él. Este autor señala que el término de espacio puede ser considerado como un concepto polivalente ya que juega en diversos campos semánticos y, por lo mismo, es aludido en desde diversas disciplinas y dominios del conocimiento. Por otro lado, sugiere que la palabra “territorio” es también la evocación a una idea de espacio pero con un carácter especial de propiedad, de lugar, de identidad, de memoria, de historia, de lo político, de lo cotidiano, de lo complejo, etc. Entonces, el territorio como concepto que hace converger en sí las nociones de espacio y lugar, permite una aproximación de interés para las ciencias sociales y humanas al fenómeno ambiental.

2.2.3 Espacio, lugar y otros conceptos

Para Canter (1987) un lugar es el resultado de las relaciones entre acciones, concepciones y atributos físicos, y no es posible identificar plenamente un lugar hasta que se conocen las conductas que están asociadas entre sí, o cuáles son los parámetros físicos de ese ambiente y la concepción que tienen las personas de esas conductas en ese ambiente físico.

El geógrafo Tuan (2001) refiere que espacio y lugar son palabras familiares que denotan experiencias comunes; señala que son componentes básicos del mundo en que se vive pero que pueden asumir significados inesperados cuando se piensa en ellos. El autor menciona que el significado del espacio frecuentemente se fusiona con el de lugar; sin embargo plantea que "espacio" es un concepto más abstracto que "lugar"; lo que comienza como espacio indiferenciado se convierte en lugar cuando se conoce mejor y se le dota de algún valor.

Otro término que está ampliamente relacionado es “ecosistema”, definido como el sistema de relaciones dinámicas interdependientes entre los organismos vivos y su ambiente (Yassi, Kjellström, de Kok, Guidotti, 2002). Por otra parte, Corral (2011) menciona que los escenarios de conducta son una parte constante del medio ambiente físico y social que incluye un patrón de comportamiento humano, es decir, son un lugar en el espacio y en el tiempo dotados de una estructura que interrelaciona propiedades físicas, sociales, y culturales y que elicitan formas comunes y regulares de conducta.

2.3 Teoría de Ambientes positivos

Corral et al. (2014) plantean que la visión tradicional de un ambiente positivo es la de un lugar en el que las personas pueden satisfacer sus necesidades, experimentar bienestar y felicidad, y obtener recursos para desarrollarse.

No obstante desde la perspectiva de estos autores la positividad del ambiente resulta de las características individuales de las personas y del contacto con *condiciones tangibles e intangibles* en las que se desenvuelven los individuos. Algunos ejemplos de las primeras circunstancias serían los entornos que proveen alimento, refugio, vestido, etcétera, mientras que las condiciones inmateriales positivas conllevan la presencia de valores sociales, reglas, prescripciones, modelos de conducta, leyes, conocimiento y otros factores que ayudan al progreso social e individual y que regulan interacciones entre personas favoreciendo una convivencia afectuosa, pacífica y respetuosa del medio natural.

Entonces, un ambiente positivo no sólo asegura la calidad de vida de los humanos lo cual era señalado en la visión tradicional, sino que adicionalmente garantiza la conservación de ese entorno; es decir que el ambiente positivo es *sustentable*, capaz de satisfacer necesidades y de mantenerse en el tiempo. En un ambiente positivo las personas cuidan su

ambiente físico: reciclando y reutilizando objetos, ahorrando la energía, optimizando el gasto de agua; y también cuidando el entorno social, al realizar actividades altruistas y de servicio a los otros, siendo equitativos con las personas.

Por lo tanto, dar y recibir de manera constante constituye el mecanismo que garantiza el balance que lleva a la positividad, donde así como una persona o grupo recibe beneficios del ambiente físico y social, también debe regresar esos beneficios al entorno físico y cultural en el que se desenvuelve para crear y mantener un ambiente positivo.

Entonces, para considerar un ambiente como positivo, éste debe ser sustentable y sostenible, donde las fuentes de la positividad se conciben como a) la capacidad de un escenario para satisfacer necesidades humanas, y b) la propiedad de ese escenario para estimular conductas de conservación ambiental.

Considerando lo anterior, un ambiente positivo, de acuerdo con Corral et al (2014) engloba “el contexto o arreglo de condiciones estimulantes que conlleva beneficios en lo individual y colectivo, y que afecta en las predisposiciones que llevan a cuidar las estructuras socio-físicas, presentes y futuras, de las que depende la vida”. Es decir, un ambiente positivo es una condición, contexto o conjunto de estímulos que les ofrecen y permiten a los individuos satisfacer sus necesidades, mientras que, simultáneamente, les motiva a actuar cuidando de los recursos de los que se beneficia, motivándolos a la protección de los satisfactores ambientales actuales y futuros, lo que permite moldear las “predisposiciones” pro-ambientales.

Estos autores, proponen el estudio de diversos escenarios: naturales, culturales, sociales, normativos y construidos que pueden etiquetarse como “positivos”, mismos que incluyen a la familia, la escuela, el trabajo, los entornos institucionales como hospitales, casas de retiro, prisiones, así como los ambientes legales y los entornos espirituales que pueden ser a la vez ambientes intangibles, es decir escenarios resultantes de la relación entre una persona y

sus ideas respecto de entidades y procesos trascendentales, los cuales se conciben en el marco de actividades como meditación, oración, grupos de autoayuda, contacto con la naturaleza, o seguimiento de prescripciones religiosas (Corral et al. 2014).

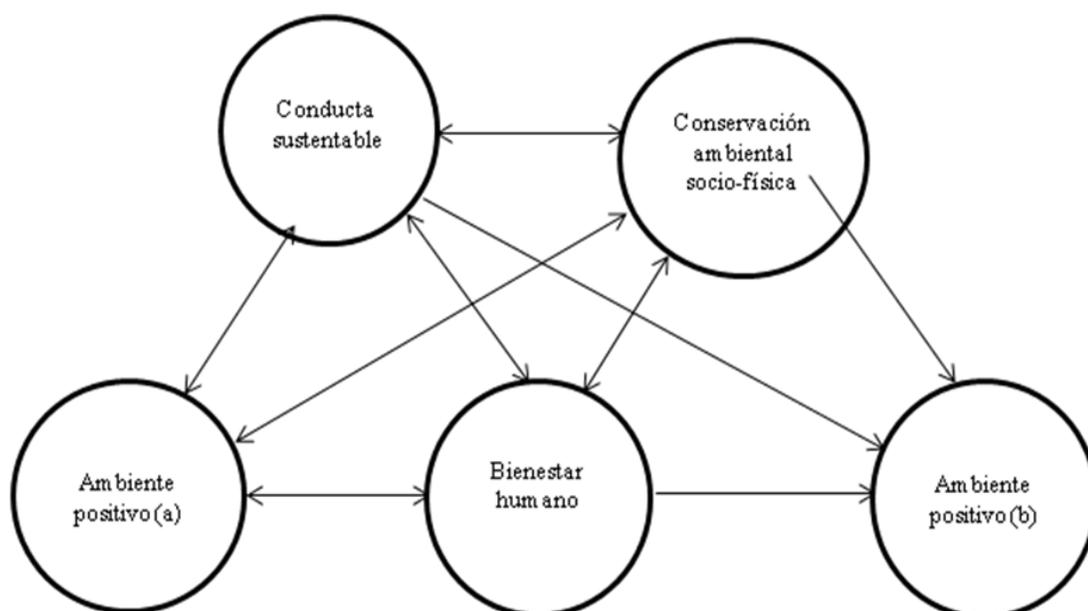


Figura 1. Modelo de ambiente positivo (Corral et al. 2014)

2.4 Ambiente espiritual/trascendental positivo

Piedmont (1999) plantea que la trascendencia espiritual se refiere a la capacidad de los individuos de permanecer fuera de su sentido del tiempo y espacio inmediato para percibir la vida desde una perspectiva más amplia y más objetiva. Algunos de los componentes que conforman la trascendencia incluyen: un *sentido de conectividad*, la creencia de que uno es parte de un conjunto humano más grande cuya contribución es indispensable en la creación de la armonía continua de la vida; *universalidad*, la creencia en la naturaleza unitiva de la vida; y *cumplimiento de oración*, que refiere a sentimientos de alegría y satisfacción como resultados de encuentros personales con una realidad trascendente. Sin embargo, hay otras facetas que deben ser exploradas tales como: la *tolerancia de paradojas*, la capacidad de vivir con

inconsistencias y contradicciones en la vida de uno(a) mismo(a); la *capacidad de aceptar la vida* en sus propios términos, para evitar hacer juicios de valor o juzgar; una *sensibilidad* a las necesidades y dolores de los demás; la experiencia *existencial*, un deseo de vivir en momento y abrazar las experiencias que la vida nos enfrenta a manera de oportunidades para el crecimiento y la alegría; y el *agradecimiento*, un sentido de admiración y gratitud por todos los muchos rasgos compartidos y únicos de la vida de uno(a).

Tuan (2001) señala la existencia del espacio mítico mismo que, plantea, puede ser de dos tipos: el primero considera que es un área difusa del conocimiento incompleto que rodea el conocimiento empíricamente conocido; enmarca el espacio pragmático, y es una extensión conceptual de los espacios familiares dada por la experiencia directa. El segundo es el componente espacial de una visión del mundo, una concepción de valores localizados, dentro de la cual la gente lleva sus actividades prácticas. Desde esta visión, las personas son más o menos sistemáticas en el intento de encontrarle sentido al medio ambiente, donde se considera, que para ser habitable, la naturaleza y la sociedad deben mostrar orden y ofrecer una relación armoniosa. En general, este autor asume que las cosmologías complejas se asocian con grandes sociedades estables y sedentarias e intentan responder a la cuestión del lugar del ser humano en la naturaleza. Piensa que ambos tipos de espacio permanecen en el mundo moderno porque, para las personas y los grupos siempre habrá áreas vagamente conocidas y desconocidas, y porque es probable que algunas personas entiendan al lugar del ser humano en la naturaleza desde un enfoque holístico.

Corral et al. (2014) hablan de ambientes espirituales como equivalentes a entornos trascendentales, considerando que éstos se refieren a un factor común: la creencia de una conexión entre el individuo y un poder superior que lo trasciende, envuelve, protege y guía en la consecución de una vida de mayor calidad y de un ambiente también de calidad con el que

se funde y se identifica plenamente. Los ambientes espirituales comprenden lugares, situaciones, instituciones o programas que facilitan la conexión entre los individuos y una entidad trascendental.

Barrera-Hernández, Corral-Verdugo, Tapia-Fonllem y Fraijo-Sing (2015) desarrollaron un estudio de redes semánticas para conocer el significado psicológico del estímulo “ambiente espiritual positivo” donde destacaron como definidoras las palabras: paz, Dios, tranquilidad, amor, fé, iglesia, rezar, armonía, creencias, bienestar, felicidad y relajación; elementos planteados en el modelo de ambiente espiritual positivo planteado por Corral et al. (2014).

2.4.1 Modelo de Ambiente Espiritual Positivo MAEP

El modelo de positividad ambiental aplicado a los entornos espirituales incluye relaciones recíprocas entre: el Ambiente Espiritual Positivo (AEP) integrado por ideales trascendentales y condiciones físicas que propician la espiritualidad; las Conductas Sustentables, que implican prácticas pro-sociales y pro-ecológicas; el Bienestar Personal constituido por salud física, bienestar subjetivo y crecimiento personal; la Calidad Ambiental compuesta por conservación física y conservación social; y un Ambiente Espiritual Positivo en un tiempo futuro (Corral et al. 2014).

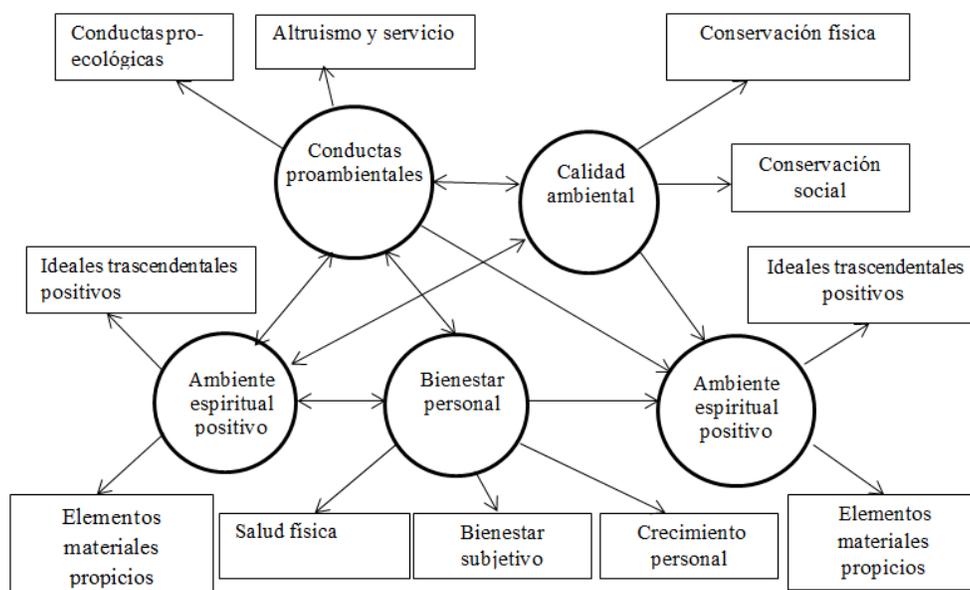


Figura 2. Modelo de ambiente trascendental o espiritual positivo (Corral et. al 2014).

2.4.2 Elementos del MAEP

El modelo de positividad ambiental aplicado a los entornos espirituales está conformado por relaciones recíprocas entre: el Ambiente Espiritual Positivo (AEP), las Conductas Sustentables, el Bienestar Personal, la Calidad Ambiental y un Ambiente Espiritual Positivo en un tiempo futuro (Corral et al. 2014), en este sistema de relaciones, cada constructo está constituido por otros elementos, que se describen a continuación.

2.4.2.1 Ambiente Espiritual Positivo

Ideales trascendentales

Las creencias en un poder superior o en entidades espirituales son adoptados libremente por los individuos (sin coacción), pudiendo incluso estar desprovistas de dogmas. Esos ideales evitan el fundamentalismo, dado que el mismo fomenta la segregación y por ende el trato ocasionalmente discriminatorio u hostil hacia quienes no comparten los principios espirituales

o religiosos, además de que puede generar actitudes no comprometidas con la conservación del entorno natural (Corral et. al 2014).

Elementos materiales propicios

Las condiciones materiales incluyen aquellos elementos naturales o del diseño de un entorno construido que estimulan la inmersión en estados de espiritualidad (iluminación, quietud, espacio, naturalidad, etcétera (Corral et. al 2014).

2.4.2.2 Conductas proambientales

La conducta proambiental es señalada por Corral (2001) como el conjunto de acciones deliberadas y efectivas que responden requerimientos sociales e individuales y que resultan en la protección del medio. En esta conceptualización se dejan de lado las acciones involuntarias o forzadas, circunstanciales, aleatorias o no planeadas. Este autor indica que este tipo de comportamiento tiene tres características fundamentales: la primera radica en que es un comportamiento que es un resultado o producto; segundo, éste se identifica como una conducta efectiva y, tercero presenta cierto nivel de complejidad. También señala que las conductas proambientales deben analizarse como respuestas efectivas ante exigencias del medio; éstas pueden ser actitudes, motivos individuales o incluso normas sociales, lo cual hace importante su estudio desde la participación de los grupos.

Asimismo este autor en 2011 define a las conductas sustentables como el conjunto de acciones que derivan en la preservación de los recursos naturales considerando la integridad de especies animales y vegetales, así como el bienestar individual y social de las generaciones actuales y futuras. El concepto de conducta sustentable es más inclusivo que el de conducta proambiental ya que, además del cuidado del medio ambiente físico, considera el bienestar de

los individuos. Corral (2010) identifica a las conductas sustentables en comportamientos proecológicos, altruistas, frugales y equitativos.

2.4.2.2.1 Conductas proecológicas

Las conductas proecológicas son un conjunto de acciones intencionales y efectivas que resultan en la conservación del ambiente natural, integrando una de las dimensiones clave en la conformación de la conducta sustentable. Entre algunos tipos de conductas proecológicas se encuentran el reúso de objetos, el reciclaje, la elaboración de composta, las acciones de estética ambiental, reducción del consumo de energía eléctrica, agua y combustibles, cuidado de ecosistemas, cabildeo proambiental, adquisición de información acerca de problemas proambientales y sus soluciones, persuasión proambiental, planificación familiar entre otras. Sus propósitos son, por una parte, la conservación del capital natural o de los recursos del ambiente natural, y por otra el evitar su deterioro (Corral, 2010).

Corral-Verdugo, Tapia, Frías, Fraijo y González (2009) indican que en ocasiones las conductas proecológicas se entremezclan con los comportamientos de consumo austero, sin embargo no se refieren exactamente a lo mismo, dado que el comportamiento de cuidado del medio físico implica otras acciones conservacionistas aparte de las conductas de consumo frugal, algunas de ellas serían promover en otras personas el cuidado del ambiente, conducir a baja velocidad, llamar la atención a personas que contaminan, leer acerca de temas ambientales, entre otras.

2.4.2.3.2 Frugalidad

La frugalidad consiste en una filosofía alternativa, una perspectiva de la existencia que establece un equilibrio en el plano social entre clases, así como en el individuo entre sus

necesidades y medios, así como entre necesidades materiales y aspiraciones éticas. Es sobriedad general en el comportamiento, correspondiente con la exigencia de establecer un equilibrio entre lo necesario y lo superfluo (Rifaat, 1998).

Corral-Verdugo et al. (2009) consideran a la austeridad como una dimensión más de la orientación pro-sostenible. Argardoña (2010) expresa que es una característica, actitud o virtud de un individuo o grupo de personas, que desarrollan de manera voluntaria un estilo de vida sencillo, donde no se crean necesidades, en el cual las personas se rodean de pocos bienes y éstos son modestos o poco lujosos. Dicho autor considera a la frugalidad como una virtud que puede ayudar a entender desde la ética, el proceso de toma de decisiones respecto de las conductas de consumo y ahorro.

2.4.2.3.3 Altruismo y servicio

La palabra altruismo expresa la disposición humana en virtud de la cual los individuos actúan a favor de sus semejantes de manera desinteresada, o sin esperar gratificación alguna (Faerna, s.f.). En relación a la definición anterior Corral-Verdugo et al. (2009) señalan como altruismo aquellas acciones que se dirigen a la atención de las necesidades de otras personas; por otra parte Kasssin, Fein y Markus (2010) revelan que una persona altruista es aquella que se siente motivada por el deseo de mejorar el bienestar del prójimo. Igualmente, el altruismo puede ser considerado como un componente psicológico de la orientación prosustentable, debido a que involucra el actuar con el objetivo de producir resultados positivos para las necesidades de otras personas. El altruismo es descrito también como un estado motivacional con la intención de incrementar el bienestar de otros, o dar sin esperar nada a cambio. Un buen número de investigaciones han demostrado que las personas altruistas se involucran en acciones de ayuda

a otros individuos y además están orientados hacia la protección del ambiente natural (Corral, 2010).

2.4.2.3.4 Equidad

El concepto de equidad se basa en tres valores sociales: igualdad, cumplimiento de derechos y justicia, sin embargo el entendimiento de la equidad depende de una interpretación del derecho natural, de las leyes y/o del concepto de justicia; en consecuencia, es una palabra en la que su interpretación dependerá de los valores, las tradiciones y la ética social (Mokate, 2000).

Equidad no es lo mismo que igualdad; la equidad involucra el valorar las desigualdades desde una idea de justicia, este tipo de valoración tiene implicaciones políticas, tanto en las decisiones cotidianas como en las políticas públicas (Hernández-Álvarez, 2008). En relación a lo anterior Corral (2010) también señala que equidad no es sinónimo de igualdad, y manifiesta que la equidad asume la existencia de diferencias entre personas y acepta las ventajas de la existencia de las misma proporcionando diversidad a los sistemas sociales. En 2011 este mismo autor indica que equidad es la premisa de que los seres humanos merecen un tratamiento de igualdad y justo, independientemente de la variedad de rasgos sociales, biológicos, y demográficos que los caracterizan. Por otra parte menciona que la intolerancia, el sexismo y el establecimiento de sistemas sociales jerárquicos son opuestos a la idea de equidad e influyen de manera negativa en el comportamiento pro-ambiental.

2.4.2.3 Bienestar

El término Bienestar es definido según el Oxford Dictionary (2016) como aquél estado del individuo donde las condiciones físicas y mentales le proporcionan un sentimiento de satisfacción y tranquilidad. Del mismo modo, la Real Academia Española (2016) lo marca

como vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad, y también como un estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica.

Por otra parte, para Diener, Shigehiro y Lucas (2009) el bienestar subjetivo consiste en la evaluación cognitiva y afectiva de una persona acerca de su vida e incluye reacciones emocionales a situaciones así como también juicios cognitivos de satisfacción y plenitud. Es así que el bienestar subjetivo constituye un concepto amplio que incluye experimentar una alta satisfacción con la vida y mayores niveles de estados de ánimo y emociones placenteras, y por otra parte presentar bajos niveles de estados de ánimo y emociones negativas. Aunque las personas felices tienen más probabilidades de ser ciudadanos de una nación rica y tener suficientes recursos para perseguir sus objetivos particulares, las características como el poseer una perspectiva positiva, tener metas significativas, así como relaciones sociales cercanas y un temperamento que sea caracterizado por una baja preocupación son muy importantes para un alto bienestar subjetivo. Para estos mismos autores, un ingrediente esencial de una buena vida es que a la persona le guste su vida.

Emmons (2005) describe que el bienestar subjetivo (SWB) se refiere a los estados afectivos a largo plazo del bienestar emocional, así como a los estados cognitivos de satisfacción y significado en la vida; asimismo señala que son tres los tipos de aspiraciones de objetivos que de manera consistente se relacionan con el bienestar: intimidad, generosidad y espiritualidad.

Para Cuadra y Florenzano (2003) el bienestar psicológico no implica simplemente vivir la vida de manera feliz, sino que incluye los procesos del “vivir” con sus mezclas de sabores dulces y amargos; una vida que no evita el dolor, sino que por lo contrario, la enfrenta y le da

un significado constructivo para transformar lo doloroso y conflictivo en algo positivo y digno de vivirse.

La literatura acerca del bienestar subjetivo trata acerca de cómo y por qué la gente experimenta su vida de forma positiva, incluyendo tanto juicios cognitivos como reacciones afectivas. Los ascéticos mantenían que las actitudes y acciones que reflejan alejamiento del mundo llevan al bienestar. Las teorías finalistas o de punto final del bienestar subjetivo sostienen que la felicidad se logra cuando algún estado, objetivo o necesidad, es alcanzado. Gran parte de las investigaciones sobre bienestar subjetivo parecen basarse en un modelo relacionado con las necesidades y objetivos (Diener, 1994).

El concepto de bienestar psicológico surgió en los Estados Unidos y se fue precisando a partir del desarrollo de las sociedades industrializadas y del interés por las condiciones de vida. El bienestar psicológico se relacionaba con la apariencia física, inteligencia, y el dinero pero actualmente con el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, donde el individuo muestra indicadores de funcionamiento positivo (Salotti, 2006).

Carr (2007) conceptualiza al bienestar psicológico como la plena realización del potencial psicológico. Corral (2012) lo concibe como el equivalente positivo de “salud mental”, pero en este caso la “sanidad” de la mente no se concebiría como la ausencia de “afecciones” psicológicas, sino como la presencia de un estado de realización, bienestar subjetivo, crecimiento y plenitud. El concepto de bienestar psicológico incluye tanto elementos relacionados con el ámbito afectivo como con el evaluativo (Vázquez y Hervás, 2008).

El bienestar psicológico es un constructo que ha sido ampliamente estudiado en el campo de la psicología; confundido en muchas ocasiones con constructos como la calidad de vida o la salud mental. Sin embargo, su estudio en las últimas décadas permite una definición

que indica que es la evaluación que la persona hace de su vida, en áreas específicas como la laboral, de familia, de pareja, etc. También como una evaluación afectiva relacionada con la frecuencia e intensidad de emociones positivas y negativas; su investigación se ha incluido en numerosos estudios en el campo de la salud y en diferentes poblaciones. El estudio del bienestar psicológico resulta de gran impacto ya que si se hace alusión al estado físico y mental de la persona es vital saber que la evaluación que ella hace acerca de su estatus influirá en la toma de decisiones y en su conducta (Balcázar, Loera, Gurrola, Bonilla, Trejo, 2009).

Para Diener (1994) existen tres características que definen el bienestar psicológico: subjetividad, presencia de indicadores positivos y ausencia de factores negativos, y una valoración global de la vida. Un alto bienestar depende de una apreciación positiva de la vida que perdura a lo largo del tiempo; y el bajo bienestar depende del desajuste entre expectativas y logros. El componente cognitivo en la investigación científica aparece más relevante, dado que su principal característica es la estabilidad; es decir, se mantiene en el tiempo e impregna la vida global de los sujetos. Mientras que el componente afectivo se presenta como mucho más lábil, momentáneo y cambiante. En general las investigaciones en el campo de la satisfacción se han interesado generalmente por los componentes que han demostrado ser más estables.

Existen dos perspectivas explicativas del bienestar psicológico y los factores que lo determinan. La primera de ellas, se corresponde con las teorías denominadas abajo-arriba (*bottomup*), dirigidas a identificar qué necesidades o factores externos al sujeto afectan su bienestar. La segunda, se relaciona con la perspectiva teórica arriba-abajo (*topdown*), interesada por descubrir los factores internos que determinan cómo la persona percibe sus circunstancias vitales, independiente de cómo sean éstas objetivamente, y de qué modo dichos factores afectan los juicios o valoraciones que lleva a cabo sobre su felicidad o bienestar

personales. Las investigaciones iniciales estuvieron guiadas por la primera de estas perspectivas; no obstante, debido a las reiteradas evidencias empíricas que indicaban la escasa varianza explicada por las variables objetivas y factores demográficos expuestos, muchos investigadores decidieron adentrarse en la segunda de estas sendas, identificando las variables internas que llevan a las personas a experimentar bienestar o a considerarse a sí mismas felices (Millán y D'Aubeterre, 2011).

Modelo de la Auténtica Felicidad

Para Seligman (2011) la teoría de la Auténtica Felicidad implica que la felicidad puede ser analizada desde tres diferentes elementos: emoción positiva, compromiso y significado.

La primera dimensión, emoción positiva, incluye placer, éxtasis, calidez, confort, y el gusto. Una vida plena exitosa acerca de este elemento es llamada una vida placentera.

El segundo elemento, compromiso, es equivalente al *flujo*: ser uno con la música, el detenimiento del tiempo, y la pérdida de autoconciencia durante una actividad absorbente. Se refiere a una vida vivida con esos objetivos de existencia dedicada. El compromiso es diferente, incluso opuesto en cierto sentido a la emoción positiva ya que si se les pregunta a las personas que están pensando y sintiendo durante el flujo, ellos usualmente dirán “nada”. En el flujo las personas se fusionan con el objeto, se considera que la atención concentrada que fluye requiere de la utilización de todos los recursos emocionales y cognitivos que desarrollan el pensamiento y sentimiento.

El tercer elemento de la felicidad es el significado: los seres humanos queremos significado y propósito en nuestra vida; la vida llena de sentido consiste en pertenecer y servir a algo que se considere más grande que uno mismo, y la humanidad creó todas las instituciones positivas como la religión, partidos políticos, ser verde, los Boy Scouts o la familia, para permitir esto.

Teoría del Well-being modelo PERMA

El modelo PERMA fue desarrollado por Seligman (2011) en el cual representa cinco elementos esenciales que deben estar en su lugar para experimentar un bienestar duradero:

Positive Emotions- P / Emociones positivas. Para poder experimentar el bienestar, se necesitan emociones positivas en la vida; cualquier emoción positiva como la paz, gratitud, satisfacción, placer, inspiración, esperanza, curiosidad o el amor, entra en esta dimensión. Lo principal es disfrutar en el aquí y ahora. Se refleja en la cantidad de palabras positivas y emociones que se sienten durante el día; es decir mientras mayor sea el número de emociones positivas en relación con las negativas, mayor será el bienestar de la persona.

Engagement - E /Involucramiento. Las personas que están verdaderamente comprometidas en una situación, tarea o proyecto, experimentan un estado de flujo: el tiempo parece detenerse, se pierde el sentido del yo y se concentran intensamente en el presente. Incluye la capacidad de involucrarse de manera positiva en los actos del día; aun cuando parezcan poco placenteros, si se logra darle la vuelta a estos, usando fortalezas en esa situación se eleva el bienestar.

Relationship -R / Relaciones positivas. Las buenas relaciones son lo primordial para el bienestar; las personas que poseen relaciones significativas y positivas con los demás son más felices que aquellos que no las tienen; el manejar las relaciones de manera constructiva apoya el fortalecimiento de un alto nivel de bienestar.

Meaning -M /Significado. Se deriva de servir a una causa más allá que el de la persona, pertenece a algo más grande de uno. Servir a alguien que lo necesita en ese momento entrega más bienestar que ir de compras.

Accomplishment - A / Logros. El logro es otra forma importante que contribuye a la capacidad de prosperar, sentir que se pueden realizar cosas es uno de los pasos, pero quienes

realmente tienen éxito son quienes tienen mayor capacidad de determinación y no abandonan sus objetivos.

2.4.2.3.1 Calidad de vida

El grupo del proyecto de World Health Organization Quality of Life (WHOQOL) define a la calidad de vida como aquella apreciación del individuo acerca de su posición en la vida, contexto, cultura y sistema de valores en los que vive; esto en relación a sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones. Además, reúne de una manera compleja los siguientes elementos: salud física, estado psicológico, nivel de independencia, relaciones sociales, ambiente y creencias personales. Es entonces una evaluación subjetiva que considera el contexto cultural, social y ambiental; sin embargo este término no se debe de igualar con conceptos como estado de salud, estilo de vida, estado mental, bienestar o satisfacción con la vida (Lucas, 1998).

Por otra parte, Urzúa y Caqueo-Urizar (2012) señalan que las múltiples definiciones existentes acerca de calidad de vida pueden ser agrupadas en categorías según su perspectiva: en la primera, calidad de vida es equivalente a la suma de los puntajes de las condiciones de vida tales como salud, relaciones sociales, actividades funcionales u ocupación; desde otra perspectiva se plantea a la calidad de vida como un sinónimo de satisfacción personal, donde desde esta visión la CV sería la sumatoria de la satisfacción en los diversos dominios de la vida. Por otro lado, una perspectiva distinta es la centrada en las condiciones de vida, las cuales pudieran ser establecidas mediante indicadores biológicos, sociales, materiales y conductuales.

2.4.2.3.2 Satisfacción con la vida

Respecto a la definición de la satisfacción con la vida, Arita (2005) plantea que es básicamente una evaluación cognitiva de la calidad de las experiencias propias del individuo, un indicador del bienestar subjetivo percibido en el sentido más general. Por otro lado, D'Anello (2006) señala que la satisfacción con la vida está determinada por los placeres derivados de la satisfacción de necesidades y del logro de metas, además de la congruencia con las propias expectativas. Por otra parte, nuevamente se apoya la conceptualización de la satisfacción con la vida desde las perspectiva de una valoración cognitiva de la calidad de las experiencias propias mediante un indicador del bienestar subjetivo, sentimiento que puede diferir según la aprobación o desaprobación de las condiciones objetivas de la vida (Cantú et al. 2010).

Asimismo, Kasssin, Fein y Markus (2010) definen el bienestar subjetivo como el nivel de felicidad, o satisfacción con la vida de una persona, el cual se mide a través de autoinformes; así que desde esta conceptualización la satisfacción con la vida es igual al bienestar subjetivo y a la felicidad.

2.4.2.3.3 Salud física

Las concepciones médicas de la salud surgen, desde el punto de vista de la medicina, como actividad profesional; sin embargo existen diferencias entre ellas según se ponga el énfasis en la salud somático-fisiológica, en la psíquica o en la sanitaria. La concepción somático-fisiológica parte de la idea de enfermedad en el organismo físico, la salud es desde esta perspectiva, el bienestar del cuerpo y del organismo físico, y la enfermedad es el proceso que altera este bienestar. Es decir: si el organismo físico no posee alteraciones visibles, existe

salud y sólo cuando suceda una alteración del organismo existirá enfermedad. En la enseñanza de medicina, la exploración y examen del enfermo y la terapéutica habitual se basan principalmente en la identificación de alteraciones en el organismo en el nivel fisiológico (Kornblit y Mendes, 2000).

También se refiere al mantenimiento de un estado que permite realizar de manera adecuada todas las funciones orgánicas individuales, de acuerdo con el tipo de actividad que realizan las personas, el sexo, y la edad. Desde esta perspectiva la salud física no se refiere solamente a la ausencia de enfermedad, sino a la optimización de las funciones y capacidades orgánicas. Por otra parte, en caso de presencia de enfermedad, el mantener el control suficiente para no tener impedimentos para realizar las actividades cotidianas representa una aproximación a la salud, por lo que se concluye que el nivel de salud se asocia con el grado de independencia de las personas y su óptimo funcionamiento orgánico en la sociedad. De acuerdo con el papel que cada una de ellas realiza, la conservación de la salud física se logra por medio de alimentación sana, ejercicio y/o por medio de control farmacológico, algunos indicadores de salud física podrían ser la ausencia de enfermedad, la aptitud física y los años de vida (Corral et al. 2014).

2.4.2.3.4 Crecimiento personal

Ryff & Keyes (1995) señalan que el crecimiento personal se refiere a un sentido de crecimiento y desarrollo continuo como persona. Igualmente refieren que los individuos que perciben tener crecimiento personal se ven a sí mismos como alguien con crecimiento y expansión, son abiertos a nuevas experiencias, son conscientes de su potencial, ven mejoría en ellos mismos y en su comportamiento con el paso del tiempo, cambian de manera que reflejan más autoconocimiento y autoeficacia. Por otro lado, las personas con bajo nivel de

crecimiento personal tienen una sensación de estancamiento personal, carecen de sentido de la mejora con el tiempo, se sienten aburridos y desinteresados por la vida, e incapaces de desarrollar nuevas actitudes o comportamientos. En este mismo sentido, Medina-Calvillo, Gutiérrez-Hernández y Padrós-Blázquez (2013) plantean que el crecimiento personal incide sobre la sensación de percibir el progreso de forma continua y la evolución propia.

Por otra parte, Rosal (1986) desde la perspectiva de la psicología humanista señala que el crecimiento personal es un proceso que contribuye a eliminar tensiones patológicas, y plantea al crecimiento personal como paralelo psíquico del proceso de crecimiento y transformación del cuerpo con la edad (desarrollo físico humano). Menciona como obstáculo principal al crecimiento personal el miedo al dolor, a perder la vida, a la soledad, y otros factores socio-culturales que pudieran obstaculizar ese crecimiento.

Asimismo, el crecimiento psicológico es percibido por Corral et al. (2014) como una mejoría personal respecto al pasado e incluye al desarrollo psicológico y moral, la resiliencia, y el crecimiento postraumático, entre otros.

2.4.2.4 Calidad Ambiental

Calidad es definida según Oxford Dictionaries (2016) como el conjunto de propiedades esenciales de un objeto, que permiten su caracterización y valoración respecto de otros de su especie; asimismo también refiere a superioridad o excelencia de algo o de alguien.

Por otra parte, con respecto a un ambiente de calidad, Yassi, Kjellström, de Kok y Guidotti (2002) discuten el concepto de “ambientes saludables” donde un ambiente para ser saludable debe considerar como mínimo: aire limpio, el abastecimiento de agua potable, alimento adecuado y seguro, vivienda en asentamientos seguros y pacíficos; así como

ambiente global estable, es decir ecosistema estable y apropiado para la supervivencia humana con eliminación sanitaria de excretas y desechos sólidos que son condiciones para una vida sana y productiva. Además, una adecuada y correcta educación con componentes ambientales y un cambio de actitudes y hábitos inadecuados para la conservación del ambiente y de la salud.

Con relación al concepto de calidad ambiental se tienen diversas aportaciones. De acuerdo con Corral et al. (2014) la calidad ambiental incluye a la *conservación física*, que se refiere a la integridad del espacio físico, instalaciones conservadas, limpias y funcionales, y por otra parte a la *conservación social*, que abarca relaciones armónicas, con predominio de prácticas de convivencia pacífica y respetuosa, cooperación, pro-socialidad y desarrollo positivo.

Para Milbrath y Sahr (1975) significa estar altamente satisfecho(a) con los elementos ambientales que son muy importantes para una persona.

Luengo (1998) por su parte, define calidad ambiental como las condiciones óptimas que rigen el comportamiento del espacio habitable en términos de confort asociados a lo ecológico, biológico, económico-productivo, socio-cultural, tipológico, tecnológico y estético en sus dimensiones espaciales. Desde la representación de este autor, la calidad ambiental se da como producto de la interacción de dichas variables para la conformación de un hábitat saludable, confortable y capaz de satisfacer los requerimientos básicos de sustentabilidad de la vida humana individual y en interacción social dentro del medio urbano. Además, este autor plantea que es importante establecer los límites del concepto de *calidad ambiental* y su relación con el término *calidad de vida*. El primero se orienta al conocimiento y análisis de aquellos aspectos que integran el hábitat físico donde las personas desarrollan actividades básicas como vivir, trabajar, alimentarse, descansar, desplazarse y disfrutar, a fin de identificar cuáles son los diferentes aspectos y condiciones que propician o entorpecen estas actividades y

la determinación de sus variables e indicadores. Entonces, a diferencia del concepto calidad de vida, la calidad ambiental es un término más particularizado con una indiscutible connotación espacial.

El logro de objetivos de calidad ambiental debe fundamentarse en una concepción global donde se consideren los múltiples factores que inciden en su determinación, dentro de los cuales participan variables relacionadas con factores eminentemente cualitativos como el aire respirable, la adecuada proporción de espacios verdes y de expansión y su accesibilidad y tratamiento, la seguridad personal, la calidad de los servicios además de su existencia cuantitativa. Por ejemplo, no es suficiente la existencia de transporte público; éste, además de cubrir la necesidad en función de “cantidad” de usuarios, debe ser “cualitativamente” satisfactorio. Entonces, uno de los problemas para la determinación de la calidad ambiental es relativo a la determinación de indicadores confiables referidos a los diferentes aspectos a considerar. En este sentido, es necesario precisar los aspectos generales y posteriormente la ubicación y definición de variables. En otro ejemplo; entre las variables que son consideradas como fundamentales y que requieren mayor atención para la búsqueda de un desarrollo armónico de una ciudad se encuentran: su condición de ciudad universitaria, sus características físico-ambientales y sus valores histórico-patrimoniales, en éstos últimos poseen un rol preponderante las estructuras parroquiales y la arquitectura religiosa, cuyas edificaciones constituyen los principales hitos urbanos y son una expresión fundamental de la memoria de la ciudad (Luengo, 2002).

De igual manera Nichol y Wong (2005) definen calidad ambiental como “el resultado de la interacción del conjunto de factores humanos y ambientales que inciden favorable o desfavorablemente en los habitantes de una ciudad” asimismo señalan que es un concepto abstracto que resulta de factores humanos y naturales que operan a diferentes escalas

espaciales. En las zonas urbanas la escala local está dominada por edificios individuales, calles y árboles; no obstante las influencias de la escala regional pueden incluir a toda la ciudad y más allá.

2.4.2.4.1 Índices de calidad ambiental

Craik y Zube (1976) señalan que la evaluación de la calidad ambiental puede ser útil para diversos propósitos entre ellos, especificar objetivos de políticas ambientales, evaluar la efectividad de programas para la protección ambiental, medir el impacto ambiental de propuestas de proyectos públicos y privados, así como para comunicar tendencias o direcciones de calidad ambiental a ciudadanos, servidores públicos, entre otros.

Milbrath y Sahr (1975) por su parte, distinguen tres funciones significativas de las medidas de calidad ambiental: primero como un *indicador importante del desempeño del sistema de gestión pública* que aspira a un alto nivel de calidad ambiental, al ser un elemento esencial para una alta calidad de vida, debido a que ambientes que afectan a las personas que viven en ellos disminuyen necesariamente la calidad de vida, entonces las medidas de calidad ambiental pueden indicar en qué aspectos de los esfuerzos de un sistema se está teniendo éxito y en qué aspectos están fallando. En segundo lugar, estas medidas se pueden utilizar como una *herramienta para la planificación social*, debido a que los planificadores sociales necesitan indicadores de la urgencia relativa de las diversas necesidades sociales, para que puedan asignar prioridades a los programas de acción: si muchos miembros de una comunidad creen que un elemento del medio ambiente es importante y también que está en muy mal estado, los planificadores tienen una clara señal de que la comunidad desea hacer algo al respecto. En tercer lugar, las medidas de calidad ambiental *son variables útiles y necesarias en los modelos de sistemas ambientales* y casi todos estos modelos requieren algún tipo de juicio sobre la

calidad del medio ambiente, de esto se deduce que cuanto más válida y fiable sea posible la medición de la calidad del medio ambiente mayor será la precisión y utilidad de los modelos que se desarrollan y utilizan.

Para evaluar la calidad ambiental se desarrolló el índice de calidad ambiental (ICA) que es una medida física donde se evalúa la contaminación del aire, el agua o los lugares, el ruido, la conservación o deterioro de construcciones; también existe el índice de calidad percibida (ICAP) o *perceived environmental quality index* (PEQI) que es una medida que se establece por un método distinto, puesto que el instrumento de medida siempre son las personas, los usuarios del ambiente, en el cual la medición es de tipo psicológica. En él, una buena parte de las respuestas perceptivas al ambiente se expresan por medio de juicios que implican evaluaciones cargadas de afecto positivas o negativas, a favor o en contra, de determinados aspectos del ambiente; donde un conjunto de éstos determinan la calidad ambiental (Craik & Zube, 1976).

Mientras que Milbrath y Sahr (1975) plantean que no existen medidas objetivas de calidad ambiental, debido a que este término es inherentemente subjetivo, para estos autores, la calidad está en los ojos del espectador, es una percepción o una sensación de que algo es bueno, correcto o agradable; es decir, si una persona considera que su entorno familiar es de alta calidad, es para ella, de alta calidad, pese a lo que pueda ser afirmado al respecto por observadores “objetivos”, por lo que cuando el objetivo es la medición de la calidad por sí misma, entonces sólo puede medirse desde cómo la persona misma lo está experimentando.

Entre las investigaciones acerca de la medición de la calidad ambiental, Briceño y Gil (2003) desarrollaron un estudio donde registraron calidad ambiental urbana, a partir de aspectos *urbano-arquitectónicos*, que incluyen a infraestructura, la estética-perceptual y la imagen urbana, *físico-naturales*, que refieren a variables de orden físico que ejercen efectos

de confort, seguridad, características climáticas, protección ambiental, factores de riesgo e impacto ambiental; y *socio-culturales* donde se considera al bienestar urbano, espacios para la cultura y la preservación de valores históricos.

Por otra parte, Celemín (2007) realizó una investigación acerca de la calidad de vida ambiental en la ciudad de Mar de Plata en Argentina, donde buscó relacionar el índice de calidad de vida ambiental y el índice de calidad de vida socio-habitacional (dimensiones salud, educación y vivienda). Para la obtención del índice de calidad de vida ambiental consideró las variables ambientales de espacios verdes por habitante (en m²), superficie en condiciones de riesgos naturales (inundabilidad) por habitante, hogares con acceso al agua potable dentro de la vivienda (%), superficie de uso industrial por habitante y superficie de vacíos urbanos por habitante. Como resultado encontró que existe una correlación positiva entre los índices de calidad de vida ambiental y de calidad de vida socio-habitacional de ($r = 0.65$) con un nivel de confianza de 95%.

Bonaiuto, Fornara y Bonnes (2003) midieron la calidad ambiental percibida a través de un instrumento y 150 ítems divididos en 11 escalas: tres de ellas abordan aspectos espaciales como la planeación-arquitectura del espacio, organización-accesibilidad del espacio y áreas verdes; una concierne a aspectos humanos tales como relaciones sociales y personales; cuatro están relacionados a aspectos funcionales bienestar, recreativo, comercial y servicio de transporte; y las últimas tres consisten en aspectos contextuales como ritmo de vida, salud ambiental y mantenimiento.

Adicionalmente, en la investigación de Hernández, Rivera y Paredes (2004) se midió el índice percibido de calidad ambiental por medio de los factores ambientales de basura, tránsito, áreas verdes, smog y seguridad.

La calidad ambiental ha sido estudiada desde la psicología ambiental (Fernández, 2009; Valz et al. 2001), las ciencias biológicas (Bastida, Arauzo, & Valladolid, 2006; Herrera & Suárez, 2005) y desde disciplinas como la arquitectura (Briceño, & Gil, 2003), entre otras. Asimismo, esta variable ha sido medida a través de instrumentos con una gran cantidad de ítems (Bonaiuto, Fornara, & Bonnes, 2003) y de escalas desarrolladas en otros idiomas que no están adaptadas al español (Bonaiuto, Fornara, & Bonnes, 2003; Milbrath & Sahr, 1975). Las investigaciones revisadas han sido desarrolladas en países distintos a México, tales como Estados Unidos (Saarinen & Cooke, 1971; Milbrath & Sahr, 1975), Italia (Bonaiuto, Fornara, & Bonnes, 2003) y Argentina (Celemín; 2007). Por todo lo mencionado anteriormente, se consideró útil desarrollar un modelo de medición de calidad ambiental con el fin de facilitar y propiciar el desarrollo de más investigaciones respecto de ésta temática.

2.5 Disciplinas que aportan al modelo

La percepción del ambiente requiere que el ser humano interprete los componentes físico y social del campo de estímulo; esta división de investigación cae congruentemente dentro de las disciplinas de la geografía y la psicología, que se ocupan, respectivamente, de las propiedades físicas del campo del estímulo, y de los atributos personales que surgen de las transacciones funcionales y simbólicas entre la persona y ese campo. El trabajo de artistas, críticos de arte y también de antropólogos ha traído consigo categorías importantes para una interpretación del espacio en términos psicológicos. Desde esta idea tanto el pintor, como el escultor, el arquitecto y el urbanista, son manipuladores profesionales del campo espacial, así como traductores del significado del espacio o lugar (Beck, 1978).

Milton (1997) manifiesta que la antropología ecológica ha estado dominada por una sola y simple idea: que los rasgos de la sociedad humana y de la cultura pueden explicarse en

función del entorno en que se han desarrollado, lo cual equivale a afirmar que los factores medioambientales determinan las manifestaciones humanas sociales y culturales. Desde la teoría darwiniana la diversidad biológica puede explicarse en función de las presiones ambientales; asimismo cuando se asume que las actividades humanas son producto de factores ambientales, el entorno constituye el contexto obvio en el que debemos de entenderlas. Para la Etnoecología, las actividades humanas pertenecen a sistemas más amplios que incluyen fenómenos ambientales. Los antropólogos coinciden en que el modo en que la gente comprende su entorno se deriva de la forma en que lo usan y de cómo viven inmersos en él, por lo que la Ecología humana se ha convertido en la especialidad de algunos antropólogos. Sin embargo, se considera como un campo de estudio interdisciplinar y donde cualquier contribución de los antropólogos se puede ver palidecida por la necesidad de disponer de mayor conocimiento especializado en otras áreas.

Por otra parte, desde la sociología y en respuesta al Paradigma del Excepcionalismo Humano que señala que el medio ambiente se encuentra al servicio de los humanos, Catton y Dunlap (1978) construyeron el “Nuevo Paradigma Ecológico” el cual se basa en las creencias de que los seres humanos son una especie más en el entramado de las comunidades ecológicas que dan forma a la vida social. La compleja red de relaciones del ambiente produce consecuencias en la acción humana y dado que el planeta y sus recursos son finitos deben reconocerse límites físicos y biológicos. Por lo tanto, este paradigma reconoce que los seres humanos están ligados a otras especies y que, además de ser influidos por fuerzas socioculturales, se ven afectados también por el ambiente.

Para Schnitzler (2007) la teoría de sistemas implica un nuevo modo de ver el mundo y un nuevo modo de pensamiento conocido como pensamiento en sistema o pensamiento sistémico; es decir pensar en los términos del contexto, las relaciones, las formas y los

procesos. Así, el mundo como sistema social posee cultura (sincronicidad), ecología (sujeto-objeto) y medio ambiente (fenomenología).

Dado lo anterior este trabajo se aborda considerando diversas disciplinas que se describen a continuación.

2.5.1 Psicología

La palabra psicología deriva de dos palabras griegas: psique, que significa “mente” y logos, que significa “estudio o conocimiento”, es así que la psicología, es la ciencia que estudia la conducta y los procesos mentales (Feldman, 2003). Los psicólogos estudian lo que las personas hacen, piensan, sienten, sueñan, experimentan y perciben; para ello, utilizan métodos científicos que guían sus investigaciones acerca de la conducta y los procesos mentales (Nevid, 2011).

Esta investigación aporta a la psicología de la religión y espiritualidad (división 36 de la Asociación Americana de Psicología) que es aquella que percibe a la religión como un factor significativo de la actividad humana, y que se encarga de promover la aplicación de los métodos de investigación y los marcos interpretativos psicológicos a diversas formas de la religión y la espiritualidad (American Psychological Association, 2014). Lo anterior debido a que uno de los objetos de estudio es la espiritualidad y trascendencia de las personas.

La psicología ambiental debe asumir no solamente su rol tradicional (diseño y planificación ambiental, uso del espacio, territorialidad, percepción y cognición, etc., destacado en la mayoría de los trabajos publicados hasta ahora), sino también terminar de incursionar en el terreno fértil del estudio de la conducta ambientalmente responsable. Para esto debe considerar el estudio de las conductas protectoras, responsables o pro-ambientales consideradas como todo comportamiento encaminado a aliviar o solucionar problemas

ambientales que corresponden a las categorías de estéticos, de salud y de manejo sostenible de los recursos naturales (Roth, 2000). Entre las características de la psicología ambiental se encuentra su enfoque adaptativo debido a que la PA le proporciona importancia a los procesos de adaptación, es decir cómo las personas se ajustan a las exigencias del ambiente físico. Incluye procesos psicológicos como la percepción holística del ambiente y la conducta como un todo y se interesa en el rol activo de los individuos, es decir las formas en que las personas han aprendido a vivir en determinados ambientes. Otras características incluyen la participación interdisciplinaria pues el estudio de la conducta humana en ambientes físicos requiere de investigadores en sociología, antropología, medicina, geografía, arquitectura y encargados de planeación. Su orientación es aplicada ya que se encamina tanto hacia la resolución de problemas prácticos como a la formulación de nuevas teorías. La diversidad en sus métodos de investigación también la caracteriza: en sus orígenes la investigación en este campo consistió en experimentos de laboratorio y posteriormente se realizó en el trabajo de campo con métodos de observación naturalista, y cuasi-experimentos, entre otros (Holahan, 2000). Tras lo anterior se observa que el presente estudio aporta también a esta área de la psicología pues se basa en los principios de la interrelación ambiente-persona, además de que obtendrá la participación de elementos y unidades teóricas de otras disciplinas.

Por otra parte, también contribuye con la Psicología Positiva (PP), definida como la rama de la psicología que posee la misma rigurosidad científica pero que focaliza su atención en las cualidades y características positivas humanas (Vera, 2006). En ella se estudian variables tales como el bienestar, la satisfacción con la vida y el crecimiento personal, las cuales en esta investigación se consideran como resultados de la interacción con el ambiente espiritual positivo y a la vez motivadores de conductas proambientales.

2.5.2 Arquitectura

A partir de la exposición de Corral-Verdugo et al. (2014) acerca de que los ambientes espirituales comprenden lugares, situaciones, instituciones o programas que facilitan la conexión entre los individuos y una entidad trascendental, se infiere que éstos pueden ser intangibles, pero también materiales. Ahí es donde se introduce el aporte de la Arquitectura como disciplina que apoya la actual investigación.

La arquitectura es la ciencia, la técnica y el arte de diseñar, proyectar y construir espacios habitables, utilitarios, monumentales, etcétera, y que satisface necesidades de uso, confort, ambiente y cultura, como manifestación del momento histórico y contexto social, económico y cultural en que se desenvuelven los individuos (Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos, 2015).

Por otra parte, De la Rosa (2012) señala que la Arquitectura es la creación de espacios habitables que han de cumplir una función; una obra arquitectónica que no sea habitable o que no tenga función alguna no puede considerarse arquitectura; y es donde pasa a llamarse escultura, considerada como otra forma de arte. La arquitectura es considerada un arte: del mismo modo que no todos los edificios merecen ser considerados como arquitectura, tampoco todos los espacios construidos merecen el nombre de espacios arquitectónicos. Para ello es necesario que cumplan con ciertas características: que estén configurados de acuerdo con directrices que le otorguen la calidad de arquitectónico. Para estudiar de modo eficiente el espacio arquitectónico, éste se divide en los componentes físico, perceptible, funcional, conexo-estático, direccional-no direccional y positivo-negativo.

2.5.2.1 Diseño de templos

El papel de la arquitectura en el ambiente espiritual viene dado, por una parte, en el diseño de iglesias o templos.

La iglesia es una institución constituida por personas que profesan una misma doctrina religiosa; por otra parte, un templo es una construcción en donde se reúnen los creyentes. Su nombre proviene del hebreo Beth Elohum que simboliza la morada de una deidad o lugar que posibilita la adoración divina; también significa la casa del señor. La palabra templo denota meramente un espacio o grupo de espacios destinados a la devoción, educación y convivencia; sus antecedentes son el altar y el santuario. La forma de construcción se debe relacionar directamente con la fe; las creencias, las tradiciones y los estilos de culto varían ampliamente incluso dentro de los grupos de denominaciones similares. La materialización del edificio se conjuga con los dogmas, símbolos y normas religiosas que le dan identidad a la congregación. Estos elementos se resumen en la forma de la planta, las características del espacio, la luz y los materiales, y dichos conceptos se complementan con la decoración que emite mensajes para facilitar la comunicación entre el feligrés y lo sagrado. Es así que el entorno físico tiene un papel fundamental en el establecimiento y operación de un templo, ya que su planificación reforzará el sentido de admiración y corresponde a ser el lugar adecuado para llevar a cabo las ceremonias religiosas. Los espacios sagrados como templos, altares y santuarios se construyen según lo establezca la tradición, que se repite cada vez que se erige un nuevo altar, templo, santuario, pues las ciudades y los lugares santos se relacionan con las cimas de las montañas cósmicas (Plazola, 2002).

Arroba, Alañón, Diez-Pastor, García y Grau (2006) señalan que anteriormente la distribución de las iglesias cristianas se daba en función de su objetivo. La celebración de

ceremonias litúrgicas que requerían ciertas condiciones edilicias específicas para poder llevarse a cabo, tales como: la *Direccionalidad*, que estaba marcada por la necesidad de mirar hacia un punto concreto impuesto por dicha ceremonia, los huecos practicados en la cabecera –tres- tenían un valor simbólico además de la función de iluminar, puesto que debían recordar a la Santísima Trinidad. La *Altura de los techos* era motivada por razones climáticas, puesto que así se conseguía un ambiente cálido en invierno y fresco en verano; la *Iluminación* que era de dos tipos: simbólica, que jugaba con los colores e intensidades de la luz a lo largo del día, y práctica, por medio de velas, lámparas de aceite y antorchas; y los *Ritmos* que marcaban los elementos estructurales no tenían una razón de ser decorativa sino estructural. A pesar de que, para evitar una excesiva austeridad y gravedad del edificio, se adornaran con elementos en relieve, capiteles tallados o frescos en los muros, éstos rara vez estaban desnudos, mostrando el material, sino decorados con coloridos frescos que, junto con las esculturas y los relieves, desempeñaban una importante función didáctica. Los conceptos de composición y proporción no existían tal y como se entienden en la actualidad y, en todo caso, dependían de lo normado por la construcción y la geometría, por lo que venían dados por la naturaleza de los materiales.

Al respecto, Vidal (2011) plantea la visión de los templos protestantes donde un edificio material y ordinario es consagrado a la relación del individuo con Dios por la manifestación del Espíritu Santo, donde el templo es considerado como el lugar de relación entre el humano y Dios. Entonces, es el templo material un territorio, lugar, elementos o edificios consagrados para la adoración a Dios, para recibir su presencia sobrenatural, y para la interacción conjunta de todos los miembros de la iglesia, donde un recinto, cualquiera, ordinario, común, se transforma en un lugar extraordinario por la presencia de Dios en el lugar; donde se encuentran todos sus hijos, unánimes, juntos. Así, el templo es para el pentecostal el lugar donde el cristiano como templo corporal del Espíritu de Dios se encuentra

con él, con su prójimo y con el mismo: todos juntos en un lugar discreto, ordinario y común, construido piedra sobre piedra que deviene extraordinario por la presencia de Dios.

Valera (1996) menciona, respecto a los aspectos simbólicos del espacio urbano, que determinadas áreas pueden tener la propiedad de facilitar procesos de identificación social y pueden llegar a ser símbolos de identidad para el grupo asociado a un determinado entorno urbano. Desde esa óptica, un espacio fundamenta su valor simbólico en el significado o significados que representa para el grupo o comunidad implicados.

2.5.3 Ciencias de la salud

Las ciencias de la salud son el conjunto de disciplinas, entre ellas la fisiología, la bioquímica, la epidemiología, la clínica, la farmacia, y la veterinaria, entre otras, que tienen como objetivo lograr un mejor conocimiento biológico del ser humano, además de conseguir un mayor bienestar de la población en materias de salud (Álvarez, 1996).

Castro (2011) señala que las ciencias sociales y las ciencias de la salud se encuentran emparentadas, y que al tener como objetivos de estudio los determinantes de la enfermedad y la salud, las ciencias sociales abrieron la posibilidad de historizar en la medicina acerca del carácter social de los objetos que le interesan a las ciencias de la salud.

Tradicionalmente se definía a la medicina como la ciencia y el arte de prevenir y curar las enfermedades (San Martín, 1985). En años más recientes el Oxford University Press (2015) precisa a la medicina, como la ciencia que estudia las enfermedades que afectan al ser humano, la manera de prevenirlas y las formas de tratamiento para curarlas.

Capítulo III. Método

En este capítulo se presenta el diseño metodológico de esta investigación, el tipo de estudio, las variables, así como la descripción de la población; es decir las características del contexto y participantes. Se describen también el tipo de muestreo y los instrumentos para la recolección de datos, y por último las pruebas para el análisis de los resultados.

3.1 Método

El presente proyecto de investigación se desarrolló bajo el método cuantitativo debido a que este enfoque emplea la recolección de datos para probar hipótesis, con base en medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). Es no experimental debido a que no se manipularán variables; será un estudio de tipo correlacional ya que el principal enfoque es describir las relaciones entre variables, así como determinar su magnitud y dirección (Pagano, 2011). El objetivo de esta investigación es explicar las relaciones entre el ambiente espiritual positivo (ideales trascendentales y elementos materiales propicios), la calidad de vida (beneficios para los individuos, bienestar personal, satisfacción con la vida, salud física, crecimiento personal, entre otros), las conductas proambientales (conductas proecológicas, frugalidad, equidad, altruismo y servicio) y la calidad ambiental (conservación física y social).

3.1.1 Crítica a procedimientos metodológico en estudios similares

Las investigaciones asociadas a los constructos que conforman el modelo de ambiente trascendental/espiritual positivo indican que éstas se enfocan a la población de estudiantes universitarios como los estudios de Gutiérrez (1996) y Fiorito y Ryan, (2007), sin justificar el motivo de selección de esta población. Por otra parte, la mayoría de las investigaciones son de

carácter cuantitativo y utilizan como técnicas de recolección de datos, escalas y cuestionarios (Gutierrez, 1996; Fiorito y Ryan, 2007; Reig-Ferrer, Arenas, Ferrer-Cascales, Fernández-Pascual, Albaladejo-Blázquez, Gil y De la Fuente, 2012; Van Cappellen, Saroglou, Iweins, Piovesana y Fredrickson, 2013), a excepción del estudio de Heintzman (2008) que es de carácter cualitativo con entrevistas a profundidad. La presente investigación propone someter a prueba el modelo de ambiente trascendental positivo desde un enfoque cuantitativo recogiendo los datos a partir de instrumentos de medición que posean confiabilidad y validez, donde los participantes del estudio incluyeron muestras de población general de las ciudades sonorenses de Hermosillo y Cd. Obregón, en México.

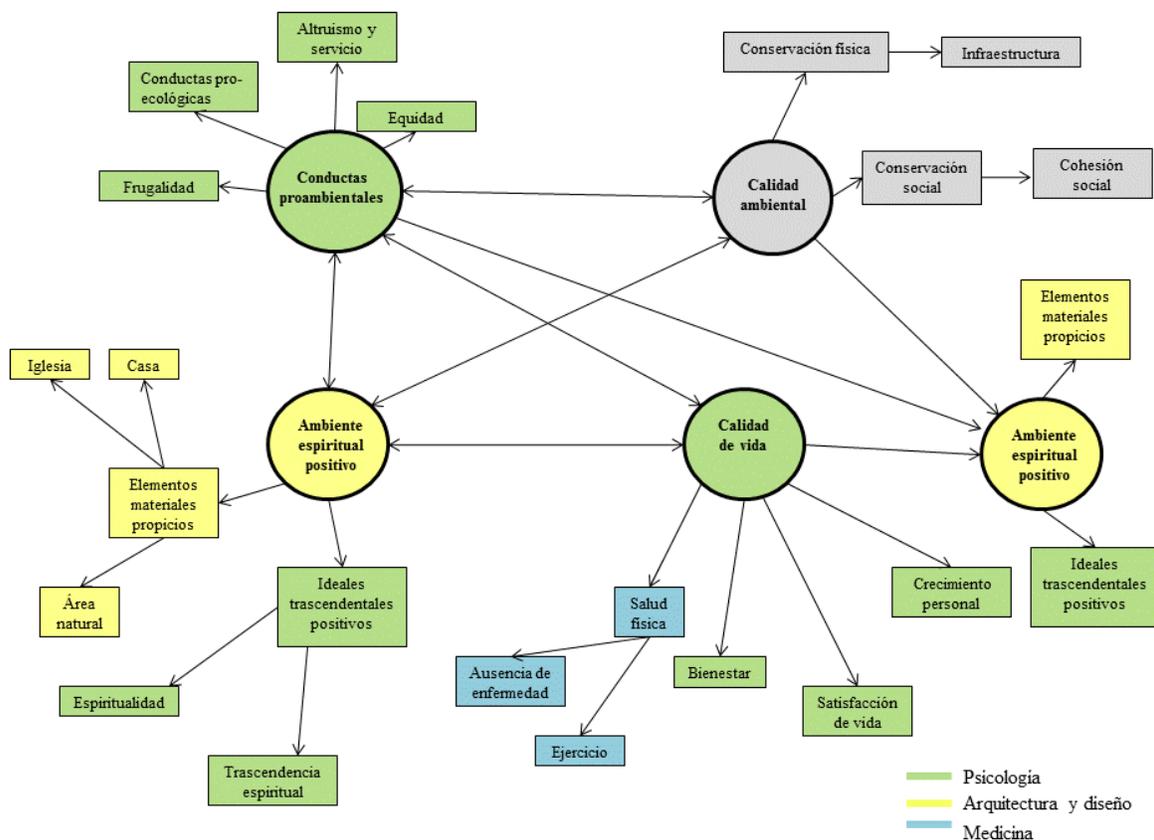


Figura 3. Modelo de ambiente espiritual, primera fase del estudio.

3.2 Primera fase del estudio

La primera fase de la investigación abarcó la construcción de la escala de elementos materiales que propician la espiritualidad, correlacionar algunas de las variables propuestas en la teoría de ambientes positivos, y someter a prueba un modelo no terminado de ambientes espirituales positivos debido a que aún estaba en proceso la construcción y búsqueda de instrumentos de medición para las variables restantes.

3.2.1 Participantes

En la primera etapa del estudio participaron 181 personas de la ciudad de Hermosillo y 101 de Cd. Obregón, Sonora, de los cuales el 63% pertenecen al sexo femenino y 37% al sexo masculino. Las edades oscilaron entre 12 y 83 años, con una media de 34.28 años ($DE=15.68$). En relación al nivel de estudios, el 47.5% de los participantes tiene nivel de licenciatura, 20.7% preparatoria, 14.9% secundaria, 8.0% maestría, 5.4% primaria, 1.1% no posee escolaridad y 1.8% tiene estudios de doctorado. El nivel socioeconómico de los participantes el 36.2% fue medio, 36.9% bajo y 7.8% alto, el 19.1% restante corresponde a valores perdidos.

La religión de los participantes fue predominantemente católica (68.8%), 8.9% manifestó no profesar ninguna religión, 9.3% reportó ser protestante, 2.1% es ateo, 1.8% mormón, 1.8% agnóstico, y .4% testigo de jehová.

3.2.2 Instrumentos

La recolección de datos se llevó a cabo a través de diez inventarios de tipo escala likert:

- *Instrumento de importancia de elementos materiales*, escala de tipo likert diseñada para este estudio, misma que consta de tres dimensiones: elementos de

iglesia o templo (17 ítems), elementos de ambiente natural (13 ítems) y elementos de casa (16 ítems), con 46 reactivos en total, con cinco categorías de respuesta que van de nada importante (0) a muy importante (4).

- *Reactivos correspondientes a la fortaleza de espiritualidad (que se ubica dentro de la virtud de trascendencia) del instrumento Values in Action (VIA) Inventory of Strengths (VIA-IS), versión en español, con respuestas en una escala Likert de 5 opciones que van desde nada parecido a mí (0) a muy parecido a mí (4) para medir el sentido religioso, fe y sentido en la vida (Peterson y Park, 2009).*

- *Escala de trascendencia espiritual de Piotrowski, Skrzypinska, y Zemojtel-Piotrowska (2013), adaptada para esta investigación, donde la versión utilizada del instrumentó constó de 16 reactivos con cinco opciones de respuesta que van de totalmente en desacuerdo (0) a totalmente de acuerdo (4).*

- *Escala de Frugalidad (Corral & Pinheiro, 2004) integrada por diez ítems en escala tipo Likert con opciones de respuesta que van de nunca= 0 a siempre=3. En la escala se enuncian conductas acerca de la vida austera, vivir sin lujos, acciones como comprar lo estrictamente necesario, reusar ropa, etc.*

- *Escala de Altruismo (Tapia, Fraijo, Corral, Gutiérrez y Tirado, 2006). Conformada por 10 reactivos que describen conductas de ayuda desinteresada a otras personas. La escala de respuesta es tipo likert, en la que los participantes describen la frecuencia con la que practican este tipo de comportamientos, donde el 0 = nunca y el 3 = siempre.*

- *La escala de Conducta Pro Ecológica general de Kaiser (1998), adaptada por Tapia, Fraijo, Corral, Gutiérrez y Tirado (2006), consta de 16 reactivos,*

en donde los participantes reportan la frecuencia de comportamientos dirigidos al cuidado del ambiente natural, como el ahorro de energía, el reuso, el reciclaje, el cuidado del agua, el consumo responsable de productos, la búsqueda de información ambiental, el empleo de productos amigables para el ambiente, entre otros. La escala de respuesta en este apartado es de tipo likert, en donde las opciones van del 0 que representa nunca, hasta el 3 que significa siempre.

- *Escala de Equidad (Tapia et al. 2006)*, la cual contiene enunciados que plantean la igualdad entre sexos, edades, condiciones socioeconómicas, razas, entre otras. Los participantes determinan su grado de acuerdo con estos reactivos, empleando una escala de respuesta que va del 0 (totalmente en desacuerdo) al 4 (totalmente de acuerdo). En el estudio de Tapia et al (op. cit) se obtuvo un alfa de .75 para este instrumento.

- *Escala de calidad de vida de Olson y Barnes (1982)* adaptada por Grimaldo (2010) que, después de la adaptación para este estudio, quedó integrada por 34 ítems distribuidos en 9 componentes: Bienestar (3 ítems), Amigos (3 ítems), Vecindario y Comunidad (3 ítems), Vida Familiar y Hogar (5 ítems), Pareja (4 ítems), Ocio (3 ítems), Medios de Comunicación (5 ítems), Religión (3 ítems) y Salud (4 ítems). Con cinco categorías de respuesta que van de insatisfecho (0) a completamente satisfecho (4).

- *Escala de satisfacción con la vida SWLS de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)*, que evalúa el juicio global que hacen las personas acerca de la satisfacción con su propia vida. Consta de cinco ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de totalmente en desacuerdo (0) a totalmente de acuerdo (4).

- Ítems de la Adaptación española de la escala de *bienestar psicológico de Ryff* (Díaz, Rodríguez-Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle y van Dierendonck, 2006) con cinco opciones de respuesta que van de 0= totalmente en desacuerdo a 4=totalmente de acuerdo.

3.2.3 Procedimiento

Primeramente se eligió el tema a investigar; se procedió con la revisión de literatura relacionada con el tema de interés a fin de identificar autores y teorías y elaborar el estado del conocimiento. Se siguió con la conceptualización y operacionalización de los constructos, posteriormente con la búsqueda de posibles instrumentos de medición para su selección o la elaboración; después se eligió el método y se determinó el alcance de la investigación.

Durante la primera etapa se elaboró una red semántica acerca de las características del lugar donde la persona se comunica con Dios; para ello participaron 91 estudiantes; las palabras definidoras apoyaron reactivos para el desarrollo de la escala de elementos materiales diseñada para el estudio.

Después de la construcción del instrumento se llevó a cabo la recolección de datos por estudiantes de la Universidad de Sonora y el Instituto Tecnológico de Sonora. La aplicación se llevó a cabo con población general de Ciudad Obregón y Hermosillo, Sonora, en casa de los participantes, áreas recreativas, y salas de espera de instituciones educativas. A los participantes se les solicitó su consentimiento para responder a los instrumentos y se les informó acerca de la confidencialidad de los datos recabados.

Posteriormente se siguió con la elaboración de la base de datos en el paquete SPSS 21.0; después se procedió al análisis estadístico de los datos, donde primeramente se realizó un análisis factorial exploratorio con el fin de validar la escala de Elementos Materiales elaborada

para este estudio, así como de las escalas de Trascendencia Espiritual y Calidad de Vida a las que se le realizaron ajustes. Seguidamente se analizó la consistencia interna de todas las escalas a través del alfa de Cronbach para obtener su confiabilidad. Igualmente se analizó la confiabilidad de las cinco escalas restantes que estaban previamente validadas.

Subsecuentemente, se procedió a obtener estadísticos de tendencia central y dispersión de cada una de las escalas, para después obtener los índices de cada una de las variables con el fin de analizar la matriz de las correlaciones de las variables evaluadas en esta fase de investigación: elementos materiales, espiritualidad, trascendencia espiritual, satisfacción con la vida, bienestar personal, altruismo, equidad, frugalidad y calidad de vida.

3.3 Segunda fase del estudio

La segunda fase de esta investigación igualmente comprendió la construcción de escalas en esta ocasión para las variables de Calidad ambiental: Conservación física y Conservación social, la obtención de estadísticos descriptivos univariados, medir la relación entre las variables propuestas en el Modelo de Ambientes Espiritual Positivo (MAEP), y someter a prueba empírica el MAEP debido a que en el estudio uno, faltaba considerar las variables de salud física, crecimiento personal, conservación física y conservación social.

3.3.1 Participantes

En la segunda etapa del estudio participaron 238 personas, 150 vivían en la Ciudad de Hermosillo y 82 en Ciudad Obregón, en Sonora, México. El 54.6% pertenecen al sexo femenino y 44.1% al sexo masculino, las edades oscilaron entre 15 y 85 años, con una media de 33.2 años ($DE=14.28$).

En relación al nivel de estudios, el 45.4% de los participantes tiene nivel de licenciatura, 33.2% preparatoria, 5.9% secundaria, 4.6% estudios profesionales incompletos, 2.5% maestría, 1.7% primaria, y 2.1% tiene estudios de doctorado; 4.6% no respondió esa pregunta.

El nivel socioeconómico de los participantes se infirió por medio del ingreso familiar promedio de los participantes donde el 22.3% sería de nivel socioeconómico bajo, 54.9% medio, y 22.8% alto. El 26.5% tenía un ingreso familiar que iba de 5001 a 10 000 pesos al mes, seguido por un 23.1% que percibía entre 10 001 y 20 000 pesos al mes, el 15.5% reportó un ingreso entre los 20 001 y 40 000, 13.0% de 2 501 a 5 000 pesos, 7.1% de 0 a 2500 pesos mensuales, 5% más de 40 001 pesos al mes y 9.7% de los participantes no respondió a esa pregunta.

La religión de los participantes fue predominantemente católica (75.2%), 10.9% reportó ser protestante, 5% manifestó no profesar ninguna religión, .8% es ateo, .8% agnóstico, .4% budista y .4% adventista del séptimo día; el 6.3% restante no especificó su religión.

3.3.2 Instrumentos

La recolección de datos se llevó a cabo a través de catorce inventarios de tipo escala likert:

- *Escala de importancia de elementos materiales*, escala de tipo likert diseñada para este estudio, misma que consta de tres dimensiones: elementos de iglesia o templo (11 ítems), elementos de ambiente natural (9 ítems) y elementos de casa (10 ítems), con 30 reactivos en total, con cinco categorías de respuesta que van de nada importante (0) a muy importante (4).
- *Escala de trascendencia espiritual de Piotrowski, Skrzypinska, y Zemojtel-Piotrowska (2013)*, adaptada para esta investigación donde la versión

utilizada del instrumentó constó de 16 reactivos con cinco opciones de respuesta que van de totalmente en desacuerdo (0) a totalmente de acuerdo (4).

- *Escala de satisfacción con la vida SWLS de Diener et al. (1985)*, que evalúa el juicio global que hacen las personas acerca de la satisfacción con su propia vida. Consta de cinco ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de totalmente en desacuerdo (0) a totalmente de acuerdo (4).

- Ítems de la Adaptación española de la escala de *bienestar psicológico de Ryff* (Díaz, Rodríguez-Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle y van Dierendonck, 2006) con cinco opciones de respuesta que van de 0= totalmente en desacuerdo a 4=totalmente de acuerdo.

- Ítems del factor de *crecimiento personal* de la escala de Bienestar psicológico de Ryff (Díaz, Rodríguez-Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle y van Dierendonck, 2006) con cinco opciones de respuesta que van de 0= totalmente en desacuerdo a 4=totalmente de acuerdo.

- *Escala de Altruismo (Tapia et al. 2006)*, Conformada por 10 reactivos que describen conductas de ayuda desinteresada a otras personas. La escala de respuesta es tipo likert, donde los participantes describen la frecuencia con la que practican este tipo de comportamientos, donde el 0 = nunca y el 3 = siempre.

- *La escala de Conducta Pro Ecológica general de Kaiser (1998)*, adaptada por *Tapia et al. (2006)* consta de 16 reactivos, en donde los participantes reportan la frecuencia de comportamientos dirigidos al cuidado del ambiente natural, como lo son el ahorro de energía, el reuso, el reciclaje, el cuidado del agua, el consumo responsable de productos, la búsqueda de información ambiental, el empleo de

productos amigables para el ambiente, entre otros. La escala de respuesta en este apartado es de tipo likert, en donde las opciones van del 0 que representa nunca, hasta el 3 que significa siempre.

- *Escala de Equidad* (Tapia et al. 2006), la cual contiene enunciados que plantean la igualdad entre sexos, edades, condiciones socioeconómicas, razas, entre otras. Los participantes determinan su grado de acuerdo con estos reactivos, empleando una escala de respuesta que va del 0 (totalmente en desacuerdo) al 3 (totalmente de acuerdo).

- *Escala de Frugalidad* (Corral & Pinheiro, 2004), integrada por diez ítems en escala tipo Likert con opciones de respuesta que van de nunca= 0 a siempre=3. En la escala se enuncian conductas acerca de la vida austera, el vivir sin lujos, acciones como comprar lo estrictamente necesario, reusar ropa, etc.

- *Escala de calidad de vida de Olson y Barnes (1982)* adaptada por Grimaldo (2010) que, después de la adaptación para este estudio, quedó integrada por 34 ítems distribuidos en 9 componentes: Bienestar (3 ítems), Amigos (3 ítems), Vecindario y Comunidad (3 ítems), Vida Familiar y Hogar (5 ítems), Pareja (4 ítems), Ocio (3 ítems), Medios de Comunicación (5 ítems), Religión (3 ítems) y Salud (4 ítems). Con cinco categorías de respuesta que van de insatisfecho (0) a completamente satisfecho (4).

- *Escala de conservación física*, elaborada para fines del presente estudio, la cual pretende medir aspectos de la calidad del ambiente físico del barrio donde viven las personas, compuesta por 8 ítems redactados en escala Likert con opciones de

respuesta que van de 0 Totalmente en desacuerdo a 4 que refiere a Totalmente de acuerdo.

- *Escala de conservación social*, elaborada para fines del presente estudio y que mide la convivencia y relaciones que se dan en la comunidad, compuesta por 7 ítems redactados en escala Likert con opciones de respuesta que van de 0 Totalmente en desacuerdo, a 4 que refiere a Totalmente de acuerdo.

- *Escala de salud*. Para la medición de la salud se emplearon las escalas de la Función física (10 ítems en escala likert con 3 categorías de respuesta que van de 0=si me limita mucho a 2= no me limita), salud mental (5 ítems en escala likert, con seis opciones de respuesta que van de 0= nunca a 5=siempre), vitalidad (4 ítems en escala likert, con seis opciones de respuesta que van de 0= nunca a 5=siempre), rol físico, y rol emocional (reactivos dicotómicos 4 y 3 respectivamente, que refieren a dificultades con el trabajo u otras actividades diarias debidas al estado de salud física o emocional) y que pertenecen a la Encuesta de Salud SF-36 traducida por Zúñiga, Carrillo-Jiménez, Fos, Gandek, y Medina-Moreno (1999).

3.3.3 Procedimiento

Para este segundo estudio se elaboraron dos escalas para la medición de las variables Conservación física y Conservación Social, por medio de las cuales se pretende medir la Calidad Ambiental; asimismo se realizó la búsqueda del instrumento para medir Salud Física.

Después de la construcción del instrumento se realizó la recolección de datos. La aplicación se llevó a cabo con población general de Ciudad Obregón y Hermosillo, Sonora, en salas de espera de las centrales de autobuses de ambas ciudades. A los participantes se les

solicitó su consentimiento para responder a los instrumentos y se les informó acerca de la confidencialidad de los datos recabados.

Posteriormente se siguió con la elaboración de la base de datos en el paquete SPSS 21.0. Más tarde se procedió al análisis estadístico de los datos.

Seguidamente se analizó la consistencia interna de las escalas a través del alfa de Cronbach para obtener el nivel de confiabilidad de las escalas utilizadas.

Subsecuentemente, se procedió a calcular estadísticos de tendencia central y dispersión de cada una de las escalas. Se obtuvieron los índices de cada una de las variables para analizar la matriz de las correlaciones de las variables evaluadas en esta fase de investigación: elementos materiales, trascendencia espiritual, satisfacción con la vida, bienestar personal, altruismo, equidad, frugalidad, calidad de vida, salud física, conservación física y conservación social.

Capítulo IV. Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos partir de los datos recabados en el estudio preliminar (estudio 1) y en el estudio definitivo (estudio 2) para esta investigación.

4.1 Resultados del Estudio 1

En este apartado se muestran los resultados alcanzados en la primera etapa de la presente investigación.

4.1.1 Confiabilidad

Esta sección refiere los resultados de confiabilidad de las escalas empleadas, los cuales se obtuvieron analizando la consistencia interna de la escala a través del coeficiente alfa de cronbach.

4.1.1.1 Confiabilidad de la escala Elementos materiales

La escala que mide importancia de elementos materiales obtuvo un alfa de Cronbach total de .90 con 46 ítems; por otra parte la confiabilidad de las dimensiones de esta escala fue de .91 para elementos de Iglesia con 17 reactivos; se obtuvo .84 para Ambiente Natural de 13 reactivos y .80 en el factor Casa, conformada por 16 reactivos.

Tabla 1.

Propiedades de la escala Elementos materiales si se eliminan reactivos.

	Media escala sin ítem	Varianz a escala sin ítem	Correlació n ítem-total	Alfa de Cronbach sin ítem	Alfa de Cronbach total
Que la iglesia posea imágenes.	36.42	205.58	.50	.91	
Que la iglesia esté adornada, decorada.	36.43	200.89	.65	.91	
Que la iglesia sea espaciosa, grande.	36.13	200.39	.67	.91	
Que la iglesia tenga asientos cómodos.	35.90	198.27	.70	.91	
Que la iglesia esté bonita, agradable a la	36.01	198.08	.68	.91	.91
Que la iglesia sea lujosa.	36.93	218.58	.20	.92	
Que la iglesia esté cuidada, conservada en	35.72	198.49	.67	.91	Factor
Que la iglesia esté decorada con flores	36.15	203.37	.61	.91	Iglesia
Que la iglesia posea fachada estética.	36.39	204.07	.61	.91	
La iluminación de la iglesia.	35.84	203.15	.60	.91	
Que la iglesia esté limpia.	35.32	202.13	.67	.91	
Que la iglesia tenga música.	35.66	205.25	.55	.91	
La seguridad dentro de la iglesia.	35.42	202.84	.65	.91	
Que la iglesia que sea tranquila.	35.43	202.54	.62	.91	
Que la iglesia tenga temperatura templada	35.56	203.31	.62	.91	
Que la iglesia posea olor agradable.	35.54	203.88	.63	.91	
Que la iglesia sea silenciosa.	35.59	205.93	.54	.91	
El paisaje del área natural	33.82	64.71	.36	.84	
Que en el área natural haya temperatura	33.67	64.16	.47	.83	.84
Que el área natural esté cuidada, en buenas	33.51	63.48	.58	.83	
Que el área natural esté limpia, sin basura.	33.37	64.30	.51	.83	Factor
Que el área natural sea grande, espaciosa.	33.83	62.13	.53	.83	Área
Que haya flores en el área natural.	34.03	61.32	.59	.82	natural
Que el área natural huela bien.	33.69	61.67	.54	.83	
Que el área natural sea tranquila	33.77	59.99	.64	.82	
Que el área natural sea seguro	33.45	64.06	.49	.83	
Que el área natural sea silenciosa	34.21	60.78	.49	.83	
Que el área natural sin distracciones	34.25	60.51	.50	.83	
Que el área natural sin insectos	34.22	62.73	.37	.84	
Que el área natural sea agradable	33.43	64.35	.49	.83	
Que la casa este decorada con motivos	41.89	72.83	.30	.80	.80
Que la casa sea espaciosa.	40.93	72.39	.50	.79	
Que la casa sea cómoda.	40.63	74.87	.38	.80	
Que la casa este bonito.	40.95	71.62	.49	.79	Factor
Que la casa sea lujosa.	41.95	72.40	.34	.80	Casa
Que la casa esté conservada en buen	40.73	73.73	.39	.79	
Que en casa haya flores.	41.73	73.25	.32	.80	
Que la casa tenga fachada estética	41.27	70.75	.51	.79	
La iluminación de la casa.	40.89	72.23	.49	.79	
Que la casa esté limpia.	40.58	71.78	.51	.79	
Que en casa haya música.	41.26	76.59	.16	.81	
La seguridad de casa.	40.54	71.72	.53	.79	
Que la casa sea tranquila.	40.83	72.70	.48	.79	
Que la casa cuente con temperatura	40.78	72.14	.52	.79	
Que la casa tenga olor agradable	40.64	73.73	.44	.79	
Que la casa sea silenciosa	41.08	74.76	.32	.80	

4.1.1.2 Confiabilidad de escalas ya existentes

En relación a la confiabilidad de las escalas previamente existentes, los reactivos que integran la escala de Espiritualidad del VIA obtuvieron un índice alfa de Cronbach total de .90 con 10 ítems, la escala de Trascendencia espiritual, .89 con 16 ítems, la escala de Satisfacción con la vida obtuvo un alfa de Cronbach de .82 con 5 ítems. Bienestar personal obtuvo un índice alfa de Cronbach total de .92 con 13 ítems; por otra parte, la escala de equidad obtuvo un .88 con 7 ítems; asimismo la escala de conductas pro-ecológicas obtuvo un alfa de Cronbach de .78 con 16 ítems; Altruismo .80 con 10 reactivos. La escala de Frugalidad un alfa de Cronbach de .70 con 10 ítems. La escala de calidad de vida obtuvo un índice alfa de Cronbach total de .87 con 34 ítems.

Tabla 2.
Confiabilidad total por escala.

Escala	Confiabilidad
Importancia de elementos materiales	0.91
Espiritualidad Values in Action (VIA)	0.90
Bienestar	0.92
Trascendencia espiritual	0.89
Calidad de vida	0.87
Equidad	0.88
Altruismo	0.80
Satisfacción con la vida	0.82
Conducta pro-ecológica	0.78
Conducta frugal	0.70

4.1.2 Validez

A continuación se describen los resultados derivados del análisis factorial exploratorio para la obtención de la validez de constructo de la escala desarrollada, y comprobación para las ya existentes.

La escala de importancia de elementos materiales aporta el 74.75% de varianza con 12 dimensiones y 46 reactivos.

Tabla 3.

Varianza total explicada de la Escala de Elementos materiales

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	9.91	21.56	21.56	9.91	21.56	21.56	5.39	11.72	11.72
2	5.97	12.99	34.55	5.97	12.99	34.55	5.03	10.95	22.68
3	3.97	8.64	43.20	3.97	8.64	43.20	3.84	8.34	31.02
4	2.29	4.98	48.18	2.29	4.98	48.18	3.80	8.26	39.29
5	2.17	4.71	52.90	2.17	4.71	52.90	3.12	6.78	46.08
6	2.10	4.57	57.47	2.10	4.57	57.47	2.53	5.51	51.59
7	1.77	3.85	61.33	1.77	3.85	61.33	2.41	5.24	56.83
8	1.44	3.14	64.48	1.44	3.14	64.48	1.93	4.21	61.05
9	1.28	2.78	67.27	1.28	2.78	67.27	1.91	4.16	65.21
10	1.23	2.69	69.96	1.23	2.69	69.96	1.55	3.37	68.59
11	1.13	2.47	72.44	1.13	2.47	72.44	1.44	3.13	71.72
12	1.06	2.31	74.75	1.06	2.31	74.75	1.39	3.03	74.75

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Asimismo cuando se solicitó el análisis factorial con tres dimensiones la varianza total explicada fue de 43.20%.

Tabla 4.

Varianza total explicada de la Escala de Elementos materiales con tres factores.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	9.91	21.56	21.56	9.91	21.56	21.56	7.78	16.91	16.91
2	5.97	12.99	34.55	5.97	12.99	34.55	7.68	16.70	33.62
3	3.97	8.64	43.20	3.97	8.64	43.20	4.40	9.58	43.20

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Con base en los resultados del análisis factorial exploratorio del resto de las medidas, se reafirma la validez de las escalas utilizadas en la presente investigación.

Tabla 5.
Propiedades psicométricas de las escalas utilizadas

Escala	Varianza	Validez		Confiabilidad
		No.	Reactivos	
Importancia de elementos	74.75%	12	46	.90
Values in Action (VIA)	63.19%	2	10	.89
Trascendencia espiritual	64.09%	3	16	.89
Satisfacción con la vida	55.12%	1	5	.78
Bienestar	63.85%	3	13	.89
Equidad	67.72%	2	7	.84
Conducta pro-ecológica	69.05%	6	16	.78
Altruismo	62.68%	3	10	.82
Conducta frugal	53.44%	2	10	.71
Calidad de vida	75.13%	11	34	.87

4.1.3 Análisis estadístico univariado

En este apartado se presentan los resultados de las medidas de tendencia central, dispersión y posición de cada una de las escalas aplicadas.

Con relación a los resultados obtenidos por la escala de elementos materiales propicios, el factor Iglesia cuenta con una media de 2.33 por lo que se infiere que las personas lo consideran con una importancia neutra, ya que el valor mínimo de era de 0 y el máximo de 4, el reactivo menor puntaje fue “*que sea lujosa*”, con una media 1.13 y el elemento que fue considerado de mayor importancia es que *ésta sea tranquila*, con una media de 2.83.

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos del factor elementos materiales en Iglesia

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Posea imágenes.	0	4	1.97	1.42
Esté adornada, decorada.	0	4	1.93	1.35
Sea espaciosa, grande.	0	4	2.23	1.35
Tenga asientos cómodos.	0	4	2.42	1.37
Esté bonita, bella, agradable a la vista.	0	4	2.20	1.36
Sea lujosa.	0	4	1.13	1.22
Esté cuidada, conservada en buen estado	0	4	2.65	1.37
Decorada con flores	0	4	2.01	1.29
Posea fachada estética.	0	4	1.77	1.27
Su iluminación.	0	4	2.55	1.27
Esté limpia.	0	4	3.02	1.17
Tenga música.	0	4	2.26	1.34
La seguridad dentro de ella.	0	4	2.80	1.23
Que sea tranquila.	0	4	2.83	1.28
Tenga temperatura templada	0	4	2.57	1.29
Posea olor agradable.	0	4	2.66	1.25
Sea silenciosa.	0	4	2.66	1.30

En el factor de elementos materiales del área natural, el elemento considerado con menos importancia fue “*que no tenga distracciones*”, con 2.39 y el de mayor puntuación es “*que esté limpio y sin basura*” con 3.31, en una escala de 0 como mínimo y 4 como valor máximo.

Tabla 7.

Estadísticos descriptivos del factor elementos materiales en el área natural

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
El paisaje	0	4	2.76	1.13
Haya temperatura agradable	0	4	2.89	1.01
Esté cuidado, en buenas condiciones.	0	4	3.14	.90
Esté limpio, sin basura.	0	4	3.31	.86
Sea grande, espacioso.	0	4	2.76	1.10
Haya flores en el lugar.	0	4	2.57	1.13
Huela bien.	0	4	2.96	1.09
Sea tranquilo	0	4	2.96	1.06
Sea seguro	0	4	3.25	.93
Silencioso	0	4	2.48	1.26
Sin distracciones	0	4	2.39	1.26
Sin insectos	0	4	2.55	1.32
Sea agradable	0	4	3.23	.90

Por otra parte, el factor *elementos materiales propicios en Casa* mostró que los motivos religiosos son considerados los menos importantes, con una media de 1.81 y *la seguridad del lugar* es el factor más importante con 3.28.

Tabla 8.
Estadísticos descriptivos del factor elementos materiales Casa

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Este decorado con motivos religiosos	0	4	1.81	1.35
Sea espacioso.	0	4	2.84	.99
Sea cómodo.	0	4	3.22	.91
Este bonito.	0	4	2.93	1.02
Sea lujoso.	0	4	1.79	1.30
Esté conservado en buen estado.	0	4	3.10	1.03
Tenga flores.	0	4	2.02	1.28
Tenga fachada estética	0	4	2.44	1.11
Su iluminación.	0	4	2.99	.97
Esté limpia.	0	4	3.26	.95
Haya música.	0	4	2.31	1.23
La seguridad del lugar.	0	4	3.28	.99
Sea tranquila.	0	4	3.05	.97
Con temperatura templada.	0	4	2.99	.99
Con olor agradable	0	4	3.20	.93
Sea silencioso	0	4	2.68	1.08

En la escala de Espiritualidad del VIA se presentó una media total de 2.64, siendo el valor mínimo 0 (nada parecido a mí) y el máximo 4. El elemento dentro de esta variable con menor puntaje fue *soy religioso practicante* con 2.16 y la creencia *en un poder universal, un Dios* con 2.96 fue el ítem con la media más alta.

Tabla 9.
Estadísticos descriptivos escala Espiritualidad VIA

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Soy una persona espiritual	0	4	2.41	1.18
Soy religioso practicante.	0	4	2.16	1.27
Mi fe nunca me abandona en los tiempos difíciles.	0	4	2.63	1.25
Mi vida tiene un propósito muy fuerte.	0	4	2.83	1.07
En las últimas 24 horas he invertido al menos media hora	0	4	2.16	1.45
Mi fé me hace ser lo que soy.	0	4	2.32	1.36
Creo que cada persona tiene un propósito en la vida.	0	4	2.89	1.13
Creo en un poder universal, un Dios.	0	4	2.96	1.21
Mis creencias hacen mi vida importante.	0	4	2.60	1.25
Tengo una vocación en mi vida.	0	4	2.76	1.21

Dentro de la escala de Trascendencia espiritual, el ítem *cuando rezo o medito me olvido de lo que sucede en el mundo*, obtuvo el valor más bajo con 2.13, y los reactivos con puntuación más alta fueron *estoy agradecido por las oportunidades que he recibido en mi vida*, y *cada momento de mi vida es importante para mí*, con 3.21.

Tabla 10.
Estadísticos descriptivos de la escala Trascendencia espiritual

	Min	Max	Media	DS
Experimento satisfacción y alegría profunda a través de orar o meditar.	0	4	2.62	1.28
A partir de mis oraciones o meditaciones encuentro fuerza y / o paz interior.	0	4	2.68	1.29
Existe un nivel superior de conciencia o espiritualidad que une a todas las personas.	0	4	2.71	1.16
Yo rezo o medito para obtener un mayor nivel de conciencia espiritual.	0	4	2.40	1.35
Cuando rezo o medito, me olvido de lo que pasa en el mundo.	0	4	2.13	1.34
Siento que soy parte de una causa mayor, que me supera.	0	4	2.39	1.30
Siento que soy una mejor persona cuando participo en causas más importante que yo	0	4	2.64	1.18
Vale la pena subordinar toda tu vida a una causa muy importante.	0	4	2.19	1.23
Las personas a quien yo realmente admiro son los que sacrifican todo por el bien de causas importantes.	0	4	2.38	1.22
Participar en causas importantes para mí me da un sentido de propósito en la vida.	0	4	2.71	1.08
Estoy agradecido por las oportunidades que he recibido en mi vida	0	4	3.21	1.00
Cada momento de mi vida es importante para mí.	0	4	3.21	.97
Siento que luchar con dificultades me enriquece.	0	4	3.12	.96
El mundo es interesante debido a que incluye muchas contradicciones.	0	4	2.69	1.13
En muchas situaciones, la verdad es más complicada de lo que aparenta.	0	4	2.79	1.08
Estoy preocupado por aquellos que vendrán (vivirán) después de mí.	0	4	2.72	1.15

En la escala de Satisfacción con la vida, el reactivo con la puntuación más baja fue *la mayoría de los aspectos de mi vida son como quiero que sean*, con una media de 2.67, lo que ubica a las personas en una posición neutra, es decir ni de acuerdo ni en desacuerdo; y por otra parte el ítem *las circunstancias de mi vida son buenas* fue el más alto con 3.00 lo que indica que las personas consideran estar de acuerdo con las circunstancias de su vida.

Tabla 11.

Estadísticos descriptivos de la escala Satisfacción con la vida

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
La mayoría de los aspectos de mi vida son como quiero que sean.	0	4	2.67	.98
Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	0	4	2.87	.92
Estoy satisfecho con mi vida.	0	4	2.99	.97
Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido.	0	4	2.71	1.14
Las circunstancias de mi vida son buenas.	0	4	3.00	.99

Respecto a la escala de bienestar personal el reactivo que presentó su valor más bajo, con 2.82, fue *he sido capaz de construir mi hogar y modo de vida a mi gusto* y el que obtuvo el valor más alto fue en *su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo* con una media de 3.24.

Tabla 12.

Estadísticos descriptivos escala Bienestar personal

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	0	4	3.03	.95
He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	0	4	2.82	.99
Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	0	4	2.91	1.00
Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	1	4	2.94	.93
Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración.	0	4	3.00	.93
Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	1	4	3.09	.90
Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a lo que piensa la gente.	1	4	3.10	.91
Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	0	4	3.09	.93
En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	1	4	3.22	.95
En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo.	0	4	3.24	.91
Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	0	4	3.08	.99
Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	0	4	3.17	.94
Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	1	4	3.18	1.02

En la escala de Equidad la mayoría de los reactivos se encontraron con medias superiores a los 3 puntos, por lo que los participantes se consideran equitativos. Se destacó como reactivo con mayor puntuación *en mi familia las niñas tienen la misma oportunidad de estudiar (hasta donde quieran)* con 3.33 y el ítem que puntuó más bajo, con una media de

2.69, es el de *que los niños en mi casa tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes.*

Tabla 13.

Estadísticos descriptivos escala Equidad

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Mi pareja (novio/novia) tiene el mismo derecho que yo al tomar decisiones sobre cualquier cosa.	0	4	3.20	1.05
Trato a todos mis compañeros como mis iguales, sin importar su origen social.	0	4	3.27	.98
En mi casa, los niños tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes.	0	4	2.69	1.13
En mi familia, hombres y mujeres tienen las mismas obligaciones en el aseo de la casa.	0	4	2.97	1.13
Trato a los indígenas de la misma manera que a las personas que no lo son.	1	4	3.23	.95
Mi trato para las personas pobres es igual que el que tengo con los más ricos.	0	4	3.17	1.03
En mi familia, las niñas tienen la misma oportunidad de estudiar (hasta donde quieran) que los niños.	0	4	3.33	1.01

En relación con la Conducta proecológica el reactivo de *separar botellas vacías para reciclar* obtuvo la media más baja con 1.43 y, por otra parte, el ítem *en el verano apago el aire acondicionado o cooler cuando dejo mi casa por más de cuatro horas*” logró la media más alta de 2.38, en una escala donde el valor mínimo era 0 y el máximo de 3.

Tabla 14.

Estadísticos descriptivos escala Conductas proecológicas

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Espero tener una carga completa de ropa antes de meterla a la lavadora.	0	3	2.08	.891
Manejo en las vías rápidas a velocidades menores a 60 kph	0	3	1.49	1.02
Guardo y reciclo el papel usado.	0	3	1.52	.98
Separo botellas vacías para reciclar.	0	3	1.43	.97
Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente.	0	3	1.75	.89
Compro comidas preparadas.	0	3	1.66	.78
Compro productos en empaques que pueden volver a utilizarse.	0	3	1.69	.84
Compro productos (frutas y verduras) de temporada.	0	3	2.05	.86
Utilizo la secadora de ropa.	0	3	1.50	1.14
Leo acerca de temas ambientales.	0	3	1.47	.87
Platico con amigos acerca de problemas relacionados con el ambiente	0	3	1.59	.93
Mato insectos con un insecticida químico.	0	3	1.48	.94
En el verano apago el aire acondicionado o cooler cuando dejo mi casa por más de cuatro horas	0	3	2.38	.85
Busco manera de reusar cosas.	0	3	1.95	.83
Animo a mis amigos y familiares para que reciclen.	0	3	1.54	1.00
Ahorro gasolina, caminando o viajando en bicicleta.	0	3	1.74	1.03

En la variable Altruismo se presentó como media más baja, con 1.04, el ítem *dono sangre cuando escucho en la radio o televisión que alguna persona necesita del mismo, prefiriendo brindar atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle*, con una media de 2.19, donde el mínimo fue 0 y el máximo 3.

Tabla 15.
Estadísticos descriptivos escala Altruismo

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Regalo ropa usada que ya no utiliza pero que está en buen estado.	0	3	2.16	.82
Brindo atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle.	0	3	2.19	.79
Contribuyo económicamente con la Cruz Roja.	0	3	1.99	.83
Visito a enfermos en hospitales.	0	3	1.26	1.03
Ayudo a personas mayores o incapacitados a cruzar la calle.	0	3	1.72	.98
Guío a personas para localizar alguna dirección	0	3	2.05	.91
Regalo una moneda a indigentes (pobres en la calle).	0	3	1.99	.91
Participo en eventos para recolectar fondos para organizaciones civiles como los bomberos.	0	3	1.40	1.14
Dono sangre cuando escucha en la radio o televisión que alguna persona necesita del mismo.	0	3	1.04	1.17
Colaboro con compañeros de escuela o trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden.	0	3	2.00	.92

La escala de frugalidad presentó como reactivo con media más baja *si tengo dinero compro joyas* con el valor máximo (.94) y por otra parte la conducta más frecuente fue *utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque pueda comprarme ropa nueva* con una media de 2.12.

Tabla 16.
Estadísticos descriptivos escala Frugalidad

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Si mi carro funciona aún bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero	0	3	1.64	1.18
Utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque pueda comprarme nueva.	0	3	2.12	.86
Si tengo dinero compro joyas.	0	3	.94	1.03
Me compro muchos zapatos para que combinen con toda mi ropa.	0	3	1.21	.98
Compro más comida de la que nos hace falta a mí y a mi familia.	0	3	1.35	1.02
Una gran parte de mi dinero lo empleo para comprar ropa.	0	3	1.22	1.00
Como en mi casa, en lugar de ir a restaurantes o taquerías.	0	3	1.97	.81
Si voy a un lugar cercano, prefiero caminar que mover mi carro.	0	3	2.02	.94
Reuso los cuadernos y las hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar	0	3	1.78	1.09
Vivo sin lujos, aunque pueda dármelos.	0	3	1.97	.92

La variable Calidad de vida se evaluó con una escala donde 0 fue el valor mínimo y 3 el valor máximo. Los reactivos con medias más bajas se relacionan con la satisfacción con los medios de comunicación no científicos, y por otra parte los que presentaron mayor puntaje o satisfacción menor fueron los que refieren a amigos y salud psicológica.

Tabla 17.
Estadísticos descriptivos escala Calidad de vida

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Los medios materiales que tiene en su casa para vivir cómodamente.	0	4	2.88	.89
La cantidad de dinero que tiene para gastar diariamente	0	4	2.58	1.05
La capacidad económica para la adquisición de objetos “de lujo”.	0	4	2.38	1.12
Sus amigos.	0	4	3.07	.94
Las actividades que comparte con sus amigos.	0	4	2.94	1.00
El tiempo que comparte con sus amigos.	0	4	2.94	.94
El número de amigos que tiene.	0	4	3.08	.95
La seguridad en el lugar donde vive para desplazarse sin riesgo alguno.	0	4	2.57	1.18
Los espacios de recreación (parques) en su comunidad.	0	4	2.17	1.34
Los servicios que le brinda el centro de salud más cercano a su hogar.	0	4	2.25	1.21
Sus responsabilidades domésticas en la casa.	0	4	2.90	1.02
La capacidad de su hogar para brindarle seguridad afectiva.	0	4	3.04	1.03
El tiempo que pasa con su familia.	0	4	2.98	1.08
La relación afectiva con sus padres.	0	4	3.05	1.06
El apoyo afectivo que recibe de su familia extensa.	0	4	2.93	1.06
La relación afectiva con su pareja.	0	4	2.99	1.20
El tiempo que pasa con su pareja.	0	4	2.90	1.22
Las actividades que comparte con su pareja.	0	4	2.91	1.21
El apoyo emocional que le brinda su pareja.	0	4	2.94	1.21
La cantidad de tiempo libre que tiene.	0	4	2.53	1.16
Las actividades recreativas que realiza (asistir al cine, conciertos, etc.).	0	4	2.29	1.21
El tiempo que tiene para descansar.	0	4	2.41	1.24
El contenido de los programas de la televisión por cable y satélite.	0	4	2.29	1.31
La cantidad de tiempo que pasa en internet.	0	4	2.66	1.16
El contenido de los periódicos.	0	4	1.99	1.25
El contenido de las revistas no científicas.	0	4	1.97	1.32
La frecuencia con que lee revistas no científicas.	0	4	2.43	1.27
Su relación con dios.	0	4	3.02	1.05
El tiempo que le brinda a dios.	0	4	2.81	1.07
El amor que le brinda a dios.	0	4	2.96	1.11
Su salud física.	0	4	2.89	1.03
Su salud psicológica.	0	4	3.11	.89
La salud física de otros miembros de su familia nuclear.	0	4	3.00	1.04
La salud psicológica de otros miembros de tu familia extensa.	0	4	2.89	1.08

Con relación a las medias por escala, las medias más altas las obtuvieron las escalas de equidad, bienestar personal, satisfacción con la vida, y la pareja, de calidad de vida de amigos, salud, familia, pareja y religión; por otro lado las escalas con puntuaciones más bajas fueron las áreas de calidad de vida relacionadas con actividades de ocio, medios de comunicación y por otra parte las escalas de elementos materiales de iglesia, altruismo, conducta proecológica y frugalidad.

Tabla 18.
Estadísticos descriptivos por escala.

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Elementos iglesia	.00	4.00	2.33	.83
Elementos área natural	.00	4.00	2.86	.68
Elementos casa	1.00	4.00	2.74	.55
Espiritualidad VIA	1.06	3.82	2.64	.53
Trascendencia espiritual	.00	4.00	2.56	.90
Satisfacción con la vida	.75	4.00	2.66	.72
Bienestar personal	.00	4.00	2.84	.77
Equidad	.17	4.00	3.05	.68
Conducta proecológica	.00	4.00	3.12	.80
Altruismo	.54	2.69	1.66	.42
Frugalidad	.00	3.00	1.78	.57
CV Económico	.00	3.00	1.61	.50
CV Amigos	.00	4.00	2.61	.82
CV Vecinos	.00	4.00	3.00	.79
CV Familia	.00	4.00	2.32	1.02
CV Pareja	.00	4.00	2.97	.76
CV Ocio	.00	4.00	2.92	1.06
CV Medio comunicación	.00	4.00	2.40	.99
CV Religión	.00	4.00	2.26	.87
CV Salud	.00	4.00	2.92	.94
Calidad Vida	.25	4.00	2.96	.75
Escala Elementos materiales	.65	4.00	2.71	.52

4.1.4 Correlación entre variables de condiciones del ambiente físico

Los resultados del análisis de correlación se obtuvieron por medio del coeficiente de correlación de Pearson donde se consideraron las variables contempladas en el modelo de ambiente espiritual positivo. Los resultados obtenidos indican correlaciones entre la

espiritualidad y la trascendencia espiritual, satisfacción con la vida, bienestar, equidad, comportamiento proecológico, altruismo, calidad de vida y elementos materiales. La relación más fuerte se encuentra entre la trascendencia espiritual y la espiritualidad con una relación de .75 un nivel de significancia de 0.01, y por otra parte la relación más débil pero significativa es la existente entre la espiritualidad del VIA con las conductas proecológicas, con una correlación de .16 significativa al nivel $p < 0.05$.

Tabla 19.

Matriz de correlaciones entre las variables incluidas en el Ambiente espiritual positivo

	VIA	TRA	SV	BP	EQU	CPE	ALT	FRU	CV	EFIS
VIA	1									
TRA	.74**	1								
SV	.32**	.40**	1							
BP	.27**	.39**	.59**	1						
EQU	.19**	.28**	.46**	.57**	1					
CPE	.16*	.26**	0.13	0.12	0.09	1				
ALT	.23**	.40**	.17*	0.11	0.00	.62**	1			
FRU	0.09	.20**	0.1	-0.06	-0.07	.58**	.47**	1		
CV	.27**	.39**	.56**	.41**	.30**	.35**	.37**	.33**	1	
EFIS	.41**	.43**	.20**	.28**	.25**	-0.08	-0.06	-0.07	.21**	1

$p < .05^*$, $p < .001^{**}$

VIA=Ítems de espiritualidad del *Values in Action (VIA) Inventory of Strengths (VIA-IS)*, TRA=Trascendencia, SV=Satisfacción vida, BP=Bienestar psicológico, EQU=Equidad, CPE=Comportamiento proecológico, ALT=Altruismo, FRU=Frugalidad, CV=Calidad vida, EFIS=Elementos físicos que propician la espiritualidad,

Se encontró que la escala de elementos materiales de la iglesia se relaciona de manera significativa con la escala de elementos materiales en un área natural y la casa; asimismo se vincula con espiritualidad del VIA, la trascendencia espiritual, el factor religión de calidad de vida y la escala total de elementos materiales.

Por otra parte, la escala de elementos materiales en un área natural correlaciona positiva y significativamente con las escalas de elementos materiales en casa, iglesia, así como con las variables de espiritualidad VIA, trascendencia espiritual, bienestar, equidad, la escala total de elementos materiales, calidad de vida, y las dimensiones de calidad de vida de amigos, y familia.

Los elementos materiales de casa se relacionan con la espiritualidad VIA, la trascendencia espiritual, satisfacción con la vida, el bienestar, la equidad, la dimensión familia y religión de calidad de vida y también con la escala total de calidad de vida.

La escala de espiritualidad del VIA se relaciona con la trascendencia espiritual, la satisfacción con la vida, el bienestar personal, la equidad, las conductas proecológicas, el altruismo, la escala de calidad de vida y las dimensiones de CV: bienestar económico, vecinos, familia, comunicación, religión, salud, y la escala de elementos materiales.

Asimismo se encontraron relaciones positivas y significativas entre la trascendencia espiritual y la satisfacción con la vida, bienestar personal, equidad, comportamiento proecológico, altruismo, frugalidad, la escala de elementos materiales, y con todas las dimensiones de calidad de vida a excepción de los factores de amigos y pareja.

Por otro lado la variable de satisfacción con la vida se relacionó con el bienestar personal, la equidad, el altruismo, la escala de elementos materiales, la calidad de vida y todos los factores de calidad de vida.

La escala de bienestar personal mostró correlación con la equidad, y los factores de bienestar económico, amigos, familia, pareja y salud de calidad de vida, así como con la escala de calidad de vida general y la escala de elementos materiales.

La equidad presentó relación significativa con las sub escalas de calidad de vida: bienestar económico, amigos, familia, pareja, religión y salud, también con calidad de vida general y los elementos materiales.

La conducta proecológica se relacionó con frugalidad, la calidad de vida general y las escalas de calidad de vida de familia, pareja, ocio, comunicación y salud.

La frugalidad sostuvo relación con la calidad de vida general y las áreas de calidad de vida de económico, vecino, pareja, ocio y comunicación.

Tabla 20.

Matriz de correlaciones entre variables.

	IG	NAT	CAS	VIA	TRES	SATVI	BP	EQ	CPE	ALT	FRU
Iglesia	1										
Área natural	.23**	1									
Casa	.27**	.54**	1								
Espiritualidad- Trascendencia	.36**	.24**	.31**	1							
Satisfacción vida	.09	.13	.25**	.32**	.40**	1					
Bienestar	.08	.29**	.32**	.27**	.39**	.59**	1				
Equidad	.06	.28**	.25**	.19*	.28**	.46**	.57**	1			
C. Pro ecológico	-.11	-.02	-.00	.16*	.26**	.13	.12	.09	1		
Altruismo	-.11	-.04	.05	.23**	.40**	.17*	.11	.00	.62**	1	
Frugalidad	-.04	-.12	.01	.09	.20**	.10	-.06	-.06	.58**	.47**	1
CV Económico	-.00	.02	.01	.23**	.17*	.36**	.25**	.17*	.14	.14	.17*
CV Amigos	-.06	.16*	.03	.02	.10	.39**	.43**	.39**	-.02	.04	-.02
CV Vecino	.05	.04	.11	.19*	.32**	.21**	.10	.00	.39**	.55**	.38**
CV Familia	.11	.24**	.19**	.18*	.35**	.50**	.36**	.35**	.18*	.29**	.05
CV Pareja	-.07	.07	.07	-.05	.02	.36**	.28**	.17*	.23**	.05	.20**
CV Ocio	-.05	.11	.02	.13	.20**	.21**	.12	.08	.31**	.24**	.34**
CV	.10	.17*	.15*	.18*	.27**	.19**	.08	.04	.34**	.26**	.37**
CV Religión	.30**	.32**	.15*	.33**	.30**	.24**	.12	.19*	-.01	.06	.03
CV Salud	.05	.20**	.14	.16*	.33**	.50**	.50**	.29**	.18*	.23**	.08
Calidad vida total	.08	.25**	.16*	.27**	.39**	.56**	.41**	.30**	.35**	.37**	.33**
Elementos	.75**	.74**	.74**	.41**	.43**	.20**	.28**	.25**	-.07	-.06	-.07

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 21.

Continuación de matriz de correlaciones entre variables.

	CEC	CAM	CVE	CFAM	CPAR	COC	CCO	CREL	CSA	CV	ELM
Iglesia											
Área natural											
Casa											
Espiritualidad- Trascendencia											
Satisfacción Bienestar											
Equidad											
C. Pro											
Altruismo											
Frugalidad											
CV	1										
CV Amigos	.28**	1									
CV Vecino	.44**	.20**	1								
CV Familia	.27**	.35**	.40**	1							
CV Pareja	.21**	.05	.00	.22**	1						
CV Ocio	.31**	.13	.41**	.35**	.27**	1					
CV	.19**	.07	.37**	.25**	.16*	.49**	1				
CV Religión	.20**	.15*	.15*	.27**	.09	.11	.29**	1			
CV Salud	.14	.40**	.20**	.43**	.34**	.31**	.29**	.26**	1		
Calidad vida	.58**	.47**	.62**	.65**	.47**	.68**	.62**	.50**	.63**	1	
Elementos	.01	.04	.09	.23**	.01	.03	.18*	.36**	.17*	.21**	1

4.1.5 Modelo estructural

En la figura 4 se encuentran los resultados de un modelo estructural en el que se muestra que los factores de primer orden (trascendencia espiritual, espiritualidad y elementos materiales en casa, área natural e iglesia) emergen de manera coherente a partir de relaciones altas y significativas entre sus indicadores manifiestos, donde las cargas factoriales indican validez convergente de constructo para esos factores. La covarianza entre los ideales trascendentales y los elementos materiales es significativa ($p < .05$). Respecto a los indicadores de bondad de ajuste del modelo, la X^2 resultó ser significativa ($X^2=14.97$; 4 g.l., $p=.00$). Sin embargo, los indicadores prácticos (NFI=.96, NNFI=.93, CFI=.91) así como el RMSEA señalan que el modelo teóricos se ajusta adecuadamente a los datos empíricos.

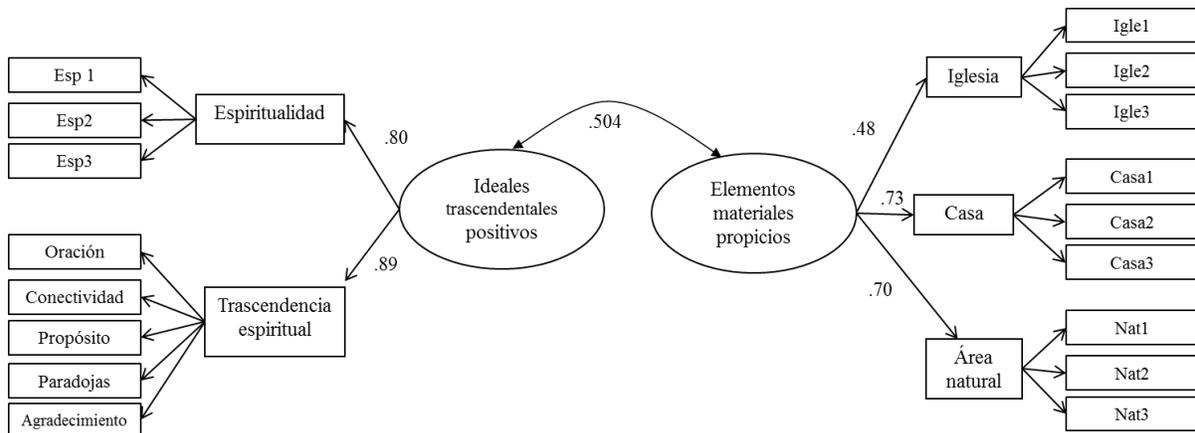


Figura 4. Modelo estructural de relaciones entre ideales trascendentales y elemento materiales propicios en tres lugares. Bondad de ajuste: $X^2=14.97$ (4 g.l.), $p=.00$, $BBNFI=.96$; $BBNNFI=.93$; $CFI=.91$; $RMSEA=.09$.

Finalmente, la Figura 5 presenta los resultados del modelo estructural de Ambiente Espiritual Positivo, donde los factores de primer orden emergen coherentemente de las correlaciones entre sus indicadores tal y como lo sugieren los valores altos y significativos ($p < .05$) de sus cargas factoriales. Además, los constructos de segundo orden se producen a partir de las correlaciones entre sus factores de primer orden, los cuales también generan

lambdas altas y significativas. Estas cargas factoriales fueron, para el caso del Ambiente Espiritual Positivo, de .72 para elementos materiales propicios y .72 para ideales trascendentales; en Conductas Sustentables de .60 para frugalidad; .80 conductas proecológicas; .60 altruismo y .23 para equidad. Por otra parte, en el caso del Bienestar fue de .70 para bienestar personal, .84 satisfacción con la vida y .58 calidad de vida. Asimismo, los valores de los coeficiente estructurales que van de “Ambiente espiritual positivo” hacia “Conductas sustentables” (.43) y a “Bienestar” (.51), así como entre “Bienestar” y “Conductas sustentables” (.37) son estadísticamente significativos ($p < .05$), lo que respalda las relaciones propuestas teóricamente en el modelo de ambiente espiritual positivo. Los indicadores de bondad de ajuste incluyen los valores de la χ^2 (154.43, 44 g.l., $p < .001$), CFI (.91) y RMSEA = .09, los cuales indican un ajuste de los datos al modelo.

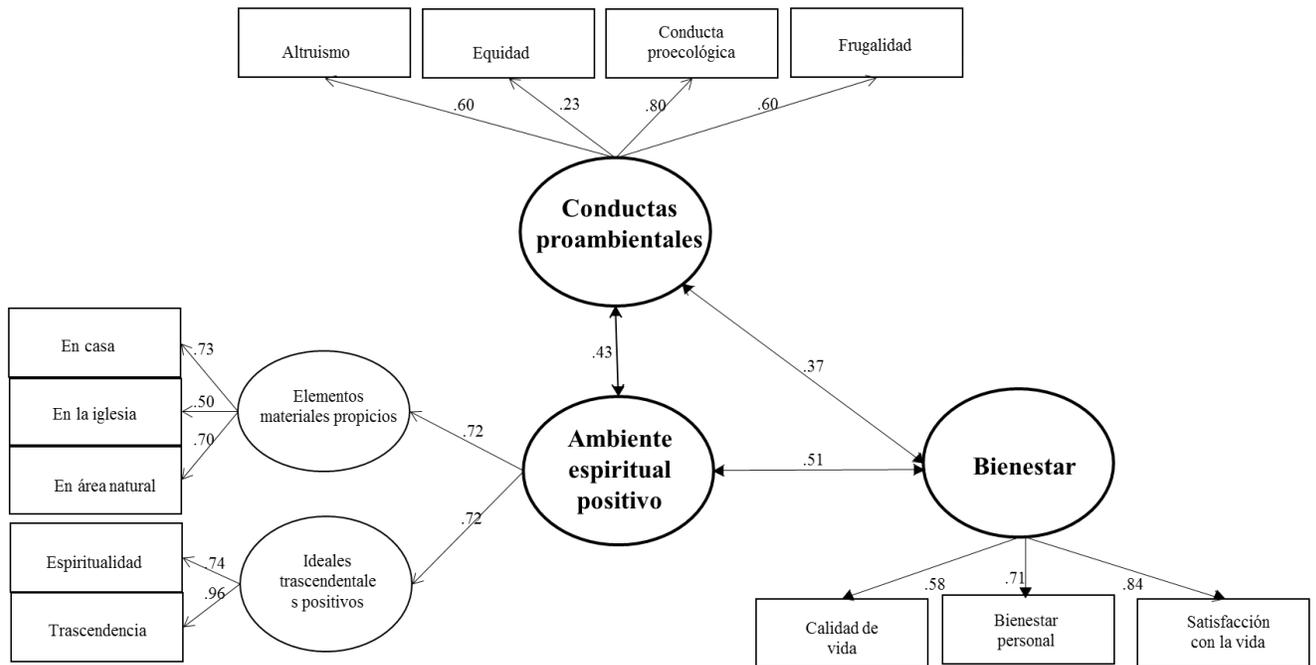


Figura 5. Modelo estructural de relaciones entre Ambientes Espiritual Positivo, Bienestar y Conductas sustentables. Bondad de ajuste: $X^2=154.43$ (44 g.l.), $CFI=.91$; $RMSEA=.09$

4.2 Resultados estudio 2

A continuación se presentan los resultados del estudio 2, respecto a las propiedades psicométricas de las escalas utilizadas tales como confiabilidad y validez, estadísticos descriptivos de las variables observadas y correlaciones entre ellas.

4.2.1 Confiabilidad

En esta sección se presentan los resultados respecto al nivel de confiabilidad de las escalas utilizadas en el segundo estudio.

Las escalas diseñadas en este segundo estudio fueron Conservación física y conservación social. La escala de conservación física obtuvo como resultado del análisis de consistencia interna, un alfa de Cronbach de 0.79 con 8 ítems de la escala.

Tabla 22.

Propiedades de la escala Conservación física si se eliminan reactivos.

		Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
42.	El servicio de recolección de basura es eficiente.	12.79	28.96	.40	.78
43.	La calidad del transporte público es buena.	13.54	28.71	.46	.77
44.	La contaminación por ruido es mínima.	13.50	27.42	.56	.75
45.	El aire está limpio.	13.55	27.58	.56	.75
46.	El servicio de agua potable y alcantarillado es bueno.	13.03	27.15	.57	.75
47.	Tengo acceso a áreas verdes.	12.75	29.12	.38	.78
48.	No es un problema la aglomeración de personas.	13.07	27.13	.53	.76
49.	El nivel de mantenimiento de pavimentos e instalaciones públicas es bueno	13.70	27.59	.50	.76

Y por otra parte la escala de Conservación social conformada por 7 ítems y con un alfa de Cronbach de 0.86.

Tabla 23.

Propiedades de la escala Conservación social si se eliminan reactivos.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
50. En el lugar donde yo vivo hay asociaciones civiles que ayudan a la comunidad.	14.14	24.57	.53	.85
51. Donde yo vivo, las personas ayudan con víveres en caso de catástrofes naturales.	13.88	23.51	.65	.83
52. Donde yo vivo, las personas están dispuestas a trabajar junto a otros para mejorar la comunidad.	13.94	24.11	.66	.83
53. Donde yo vivo, cuando se solicita apoyo a la comunidad siempre se obtiene.	13.92	24.60	.69	.83
54. Existe una relación armónica entre los integrantes de mi comunidad.	13.78	25.02	.70	.83
55. Donde yo vivo, las personas mantienen una convivencia pacífica y respetuosa.	13.52	25.72	.60	.84
56. Donde yo vivo, las personas poseen buena comunicación entre sí.	13.56	25.87	.56	.84

En relación a la confiabilidad de las escalas previamente existentes, la escala de Trascendencia espiritual alcanzó una confiabilidad de .83 con 16 ítems, la escala de Satisfacción con la vida .67 con 5 ítems, bienestar personal .85 con 10 ítems, equidad .69 con 7 ítems, conductas pro-ecológicas .79 con 16 ítems, altruismo .77 con 10 reactivos y, finalmente, la escala de Frugalidad alcanzó un alfa de Cronbach de .65 con 10 ítems, lo que indica un grado aceptable de consistencia interna para cada una de las escalas utilizadas.

Tabla 24.
Confiabilidad total por escala.

Escala	No. Ítems	Confiabilidad
Importancia de elementos materiales	30	0.93
Bienestar	10	0.85
Trascendencia espiritual	16	0.83
Calidad de vida	34	0.93
Equidad	7	0.69
Altruismo	10	0.77
Satisfacción con la vida	5	0.77
Conducta pro-ecológica	16	0.79
Conducta frugal	10	0.65
Conservación física	8	0.79
Conservación social	7	0.86
Crecimiento personal	3	0.85
Salud física	10	0.92
Salud Psicológica	9	0.82
Salud	19	0.82

4.2.2 Validez

En este apartado se detallan los resultados del análisis factorial exploratorio para la obtención de validez de constructo de las escalas construidas para este estudio.

La escala de conservación física aporta el 41.23% de la varianza con una dimensión conformada por 8 ítems.

Tabla 25.
Varianza total explicada de la escala Conservación física

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.29	41.23	41.23	3.29	41.23	41.23
2	0.95	11.94	53.18			
3	0.83	10.40	63.58			
4	0.73	9.15	72.74			
5	0.65	8.16	80.91			
6	0.57	7.17	88.08			
7	0.53	6.66	94.74			
8	0.42	5.25	100.00			

Asimismo los pesos factoriales de los ítems de la escala Conservación física, son superiores a .40

Tabla 26.

Pesos factoriales de los ítems de la escala de Conservación física

	Componente 1
44. La contaminación por ruido es mínima.	0.70
46. El servicio de agua potable y alcantarillado es bueno.	0.71
45. El aire está limpio.	0.71
48. No es un problema la aglomeración de personas.	0.67
49. El nivel de mantenimiento de pavimentos e instalaciones públicas es bueno	0.63
43. La calidad del transporte público es buena.	0.60
42. El servicio de recolección de basura es eficiente.	0.53
47. Tengo acceso a áreas verdes.	0.51

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

- a. 1 componentes extraídos

La escala de conservación social aporta el 53.33% de la varianza con una dimensión conformada por 7 ítems.

Tabla 27.

Varianza total explicada de la escala Conservación social

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.874	55.338	55.338	3.874	55.338	55.338
2	1.135	16.221	71.559			
3	.612	8.742	80.301			
4	.456	6.507	86.808			
5	.385	5.499	92.307			
6	.317	4.525	96.831			
7	.222	3.169	100.000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Igualmente los pesos factoriales de los ítems de la escala de Conservación social, son superiores a .40

Tabla 28.

Pesos factoriales de los ítems de la escala de Conservación social

	Componente 1
54. Existe una relación armónica entre los integrantes de mi comunidad.	0.81
53. Donde yo vivo, cuando se solicita apoyo a la comunidad siempre se obtiene.	0.79
51. Donde yo vivo, las personas ayudan con víveres en caso de catástrofes naturales.	0.74
52. Donde yo vivo, las personas están dispuestas a trabajar junto a otros para mejorar la comunidad.	0.76
55. Donde yo vivo, las personas mantienen una convivencia pacífica y respetuosa.	0.73
56. Donde yo vivo, las personas poseen buena comunicación entre sí.	0.70
50. En el lugar donde yo vivo hay asociaciones civiles que ayudan a la comunidad.	0.63

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos

4.2.3 Análisis estadístico univariado

A continuación se describen los estadísticos descriptivos, es decir, los resultados de las medidas de tendencia central, dispersión y posición de cada una de las escalas aplicadas.

Dentro de la escala de Trascendencia espiritual, el ítem *cuando rezo o medito me olvido de lo que sucede en el mundo* obtuvo el valor más bajo con una media de 2.13, y el reactivo con puntuación más alta fue *estoy agradecido por las oportunidades que he recibido en mi vida*, con 3.63.

Tabla 29.

Estadísticos descriptivos escala Trascendencia

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Experimento satisfacción y alegría profunda a través de orar o meditar.	0	4	3.05	1.08
A partir de mis oraciones o meditaciones encuentro fuerza y / o paz interior.	0	4	3.09	1.05
Existe un nivel superior de conciencia que une a todas las personas.	0	4	2.77	1.14
Yo rezo o medito para obtener un mayor nivel de conciencia espiritual.	0	4	2.66	1.16
Cuando rezo o medito, me olvido de lo que pasa en el mundo.	0	4	2.13	1.26
Siento que soy parte de una causa mayor, superior a mí.	0	4	2.61	1.26
Soy mejor persona cuando participo en causas más importante que yo.	0	4	2.89	1.09
Vale la pena que mi vida dependa de una causa muy importante.	0	4	2.67	1.16
Admiro a las personas que sacrifican todo por el bien de causas importantes.	0	4	2.73	1.10
Participar en causas importantes me da un sentido de propósito en la vida.	0	4	3.13	.89
Estoy agradecido por las oportunidades que he recibido en mi vida.	0	4	3.63	.62
Cada momento de mi vida es importante para mí.	0	4	3.53	.69
Siento que luchar con dificultades me enriquece	0	4	3.23	.89
El mundo es interesante debido a que incluye muchas contradicciones.	0	4	2.67	1.01
En muchas situaciones, la verdad es más complicada de lo que aparenta.	0	4	2.95	.96
Estoy preocupado por aquellos que vendrán (vivirán) después de mí.	0	4	2.63	1.14

En la escala de Equidad la mayoría de los reactivos se encontraron con medias superiores a los 3 puntos, por lo que se puede concluir que los participantes se consideran equitativos. Se destacaron como reactivos con mayor puntuación *en mi familia las niñas tienen la misma oportunidad de estudiar (hasta donde quieran) y, mi pareja tiene el mismo derecho que yo al tomar decisiones acerca de cualquier cosa* con una media de 3.60 y el ítem que puntuó más bajo, con una media de 2.53, es el de *que los niños en mi casa tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes.*

Tabla 30.

Estadísticos descriptivos escala Equidad

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Mi pareja (novio/novia) tiene el mismo derecho que yo al tomar decisiones sobre cualquier cosa	0	4	3.60	.70
Trato a todos mis compañeros como mis iguales, sin importar su origen social.	0	4	3.54	.73
En mi casa, los niños tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes para la familia.	0	4	2.53	1.25
En mi familia, hombres y mujeres tienen las mismas obligaciones en el aseo de la casa.	0	4	3.20	.96
Trato a los indígenas de la misma manera que a las personas que no lo son.	0	4	3.56	.66
Mi trato para las personas pobres es igual que el que tengo con los más ricos.	1	4	3.54	.74
En mi familia, las niñas tienen la misma oportunidad de estudiar que los niños (hasta donde quieran).	1	4	3.60	.71

En la escala de Satisfacción con la vida, el reactivo con la puntuación más baja fue *la mayoría de los aspectos de mi vida son como quiero que sean*, con una media de 2.83, lo que ubica a las personas en una posición neutral, es decir ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por otra parte, el ítem *estoy satisfecho con mi vida* fue el más alto, con 3.27, lo que indica que las personas consideran estar mayormente satisfechas con su vida.

Tabla 31.

Estadísticos descriptivos escala Satisfacción con la vida

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
La mayoría de los aspectos de mi vida son como quiero que sean.	0	4	2.83	.97
Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	0	4	3.06	.92
Estoy satisfecho con mi vida.	0	4	3.27	.90
Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido.	0	4	2.87	1.13
Las circunstancias de mi vida son buenas.	1	4	3.20	.84

Con relación a los resultados descriptivos de la escala de bienestar personal, el reactivo que presentó su valor más bajo, con 2.92, fue *he sido capaz de construir mi hogar y modo de*

vida a mi gusto y el que obtuvo el valor más alto fue *en su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo*, con una media de 3.39.

Tabla 32.

Estadísticos descriptivos escala Bienestar personal

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	0	4	3.19	.86
He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	0	4	2.92	1.06
Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	0	4	3.05	.85
Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	0	4	3.12	.88
Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración.	0	4	3.18	.79
Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	0	4	3.24	.77
Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a lo que piensa la gente.	0	4	3.35	.76
Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	0	4	3.27	.80
En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo.	0	4	3.39	.80
Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos pueden confiar en mí.	0	4	3.34	.86

Por otra parte, en los resultados de la escala de conservación física, se observan medias que oscilan entre 1.44 -el valor más bajo, en el ítem *el nivel de mantenimiento de pavimentos e instalaciones públicas es bueno*- y el máximo, 2.38, en el ítem que refiere el *acceso a áreas verdes*.

Tabla 33.

Estadísticos descriptivos escala Conservación física

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
El servicio de recolección de basura es eficiente.	0	4	2.36	1.16
La calidad del transporte público es buena.	0	4	1.59	1.10
La contaminación por ruido es mínima.	0	4	1.65	1.15
El aire está limpio.	0	4	1.59	1.13
El servicio de agua potable y alcantarillado es bueno.	0	4	2.11	1.15
Tengo acceso a áreas verdes.	0	4	2.38	1.20
No es un problema la aglomeración de personas.	0	4	2.05	1.23
El mantenimiento de pavimentos e instalaciones públicas es bueno.	0	4	1.44	1.21

Además, en la escala de conservación social, se observan medias que oscilan entre 1.99 siendo el valor más bajo, en el ítem *en el lugar donde yo vivo hay asociaciones civiles que ayudan a la comunidad*, y el máximo 2.59 en el ítem *donde yo vivo, las personas mantienen una convivencia pacífica y respetuosa*.

Tabla 34.
Estadísticos descriptivos escala Conservación social

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
En el lugar donde yo vivo hay asociaciones civiles que ayudan a la comunidad.	0	4	1.99	1.27
Donde yo vivo, las personas ayudan con víveres en caso de catástrofes naturales.	0	4	2.24	1.24
Donde yo vivo, las personas están dispuestas a trabajar junto a otros para mejorar la comunidad.	0	4	2.17	1.14
Donde yo vivo, cuando se solicita apoyo a la comunidad siempre se obtiene.	0	4	2.20	1.04
Existe una relación armónica entre los integrantes de mi comunidad.	0	4	2.34	.98
Donde yo vivo, las personas mantienen una convivencia pacífica y respetuosa.	0	4	2.59	1.01
Donde yo vivo, las personas poseen buena comunicación entre sí.	0	4	2.56	1.03

La escala de crecimiento personal presenta puntuaciones de medias superiores a 3, donde el valor más alto es de 3.34, que refiere a que *para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento*. Por otra parte, la puntuación más baja lo obtuvo el ítem *en general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo*, con una media de 3.19.

Tabla 35.
Estadísticos descriptivos escala Crecimiento personal

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	0	4	3.19	.97
Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	0	4	3.23	.88
Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	0	4	3.34	.86

La escala de frugalidad presentó como reactivo con media más alta *si tengo dinero compro joyas* con 2.40 (sólo que debido a que este valor fue recodificado por su connotación negativa, a lo que haría referencia sería a que los participantes *No se compran joyas a pesar de tener dinero*). Por otro lado, la conducta con media más baja fue *Si mi carro funciona aún bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero* con una media de 1.52; en este caso el ítem también fue recodificado por la redacción en negativa, por lo que en realidad significa que *algunas veces a pesar de que mi carro funciona bien, me compro uno nuevo si tengo el dinero*.

Tabla 36.
Estadísticos descriptivos escala Frugalidad

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Si mi carro funciona aún bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero.	0	3	1.52	1.22
Utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque pueda comprarme nueva.	0	4	1.99	.90
Si tengo dinero compro joyas (R)	0	3	2.40	.78
Me compro muchos zapatos para que combinen con toda mi ropa. (R)	0	3	1.92	.97
Compro más comida de la que nos hace falta a mí y a mi familia. (R)	0	3	1.69	.91
Una gran parte de mi dinero lo empleo para comprar ropa. (R)	0	3	1.91	.89
Como en mi casa, en lugar de ir a restaurantes o taquerías.	0	4	1.97	.80
Si voy a un lugar cercano, prefiero caminar que mover mi carro.	0	3	1.94	.99
Reuso cuadernos y hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar.	0	3	1.72	1.00
Vivo sin lujos, aunque pueda dármelos.	0	3	1.81	.95

En relación con la Conducta proecológica, el reactivo *utilizo la secadora de ropa* obtuvo la media más baja, con 0.91 (este es un ítem que fue recodificado) y, por otra parte, el ítem *en el verano apago el aire acondicionado o cooler cando dejo mi casa por más de cuatro horas* logró la media más alta, de 2.55, en una escala donde el valor mínimo era 0 y el máximo de 3.

Tabla 37.
Estadísticos descriptivos escala Comportamiento Pro-ecológico

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Espero tener una carga completa de ropa antes de meterla a la lavadora.	0	4	2.14	.95
Manejo en las vías rápidas a velocidades que no superen los 60 kph. (R)	0	3	1.60	1.09
Guardo y reciclo el papel usado.	0	3	1.37	1.06
Separo botellas vacías para reciclar.	0	3	1.10	1.07
Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente.	0	4	1.64	1.06
Compro comidas preparadas. (R)	0	3	1.51	.82
Compro productos en empaques que pueden volver a utilizarse.	0	3	1.51	.93
Compro productos (frutas y verduras) de temporada.	0	4	2.25	.82
Utilizo la secadora de ropa. (R)	0	4	.91	1.15
Leo acerca de temas ambientales.	0	4	1.38	1.00
Platico con amigos acerca de problemas relacionados con el ambiente.	0	4	1.34	1.02
Mato insectos con un insecticida químico. (R)	0	4	1.37	1.02
En el verano apago el aire acondicionado o cooler cuando dejo mi casa por más de cuatro horas.	0	4	2.55	.89
Busco manera de reusar cosas.	0	3	2.02	.90
Animo a mis amigos y familiares para que reciclen.	0	3	1.41	1.08
Ahorro gasolina, caminando o viajando en bicicleta.	0	3	1.62	1.12

En la variable Altruismo se presentó como media más baja, con 1.03, el ítem *dono sangre*, siendo más frecuente la conducta de *brindar atención a una persona que tropieza o se cae* con una media de 2.51, donde el mínimo fue 0 y el máximo 3.

Tabla 38.
Estadísticos descriptivos escala Altruismo

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Regalo ropa usada que ya no se utiliza pero que está en buen estado.	0	3	2.29	.84
Brindo atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle.	0	3	2.51	.68
Contribuyo económicamente con la Cruz Roja.	0	3	2.07	.90
Visito a enfermos en hospitales.	0	3	1.08	1.05
Ayudo a personas mayores o incapacitados a cruzar la calle.	0	4	1.86	1.00
Guío a personas para localizar alguna dirección.	0	4	2.22	.87
Regalo una moneda a indigentes (pobres en la calle).	0	3	2.17	.85
Participo en eventos para recolectar fondos para organizaciones civiles (bomberos, Cruz Roja, etc.)	0	3	1.24	1.09
Dono sangre cuando escucho que alguna persona necesita del mismo tipo de sangre que tengo.	0	3	1.03	1.06
Colaboro con compañeros de escuela o trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden.	0	3	2.12	.96

Por otra parte, en la escala de calidad de vida la media más alta la obtuvieron los ítems de *relación con los padres* (3.07) y de *satisfacción con sus amigos* (3.06), y los dos ítems de medias más bajas son aquellos que tratan acerca del *contenido de las revistas no científicas* (1.93) y de la *frecuencia con que lee revistas no científicas* (2.03).

Tabla 39.

Estadísticos descriptivos escala Calidad de vida

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Los medios materiales que tiene en casa para vivir cómodamente.	0	4	2.97	.88
La cantidad de dinero que tiene para gastar diariamente.	0	4	2.50	1.06
La capacidad económica para adquirir objetos “de lujo”.	0	4	2.26	1.13
Sus amigos.	1	4	3.06	.90
Las actividades que comparte con sus amigos.	0	4	2.91	.93
El tiempo que comparte con sus amigos.	0	4	2.85	.93
El número de amigos que tiene.	0	4	2.85	1.08
La seguridad en el lugar donde vive para desplazarse sin riesgo.	0	4	2.21	1.16
Los espacios de recreación (parques, etc.) en su comunidad.	0	4	2.16	1.11
Los servicios que brinda el centro de salud más cercano a su hogar.	0	4	2.10	1.22
Sus responsabilidades domésticas en la casa.	0	4	2.87	.91
La capacidad de su hogar para brindarle seguridad afectiva.	0	4	3.04	.89
El tiempo que pasa con su familia.	0	4	2.80	1.16
La relación afectiva con sus padres.	0	4	3.07	1.02
El apoyo afectivo que recibe de su familia extensa.	0	4	2.96	1.06
La relación afectiva con su pareja.	0	4	2.96	1.29
El tiempo que pasa con su pareja.	0	4	2.65	1.37
Las actividades que comparte con su pareja.	0	4	2.73	1.38
El apoyo emocional que le brinda su pareja.	0	4	2.87	1.28
La cantidad de tiempo libre que tiene.	0	4	2.45	1.17
Las actividades recreativas que realiza (asistir al teatro, cine, etc.).	0	4	2.37	1.23
El tiempo que tiene para descansar.	0	4	2.39	1.15
El contenido de los programas de la televisión por cable y satélite.	0	4	2.30	1.18
La cantidad de tiempo que pasa en internet.	0	4	2.74	1.05
El contenido de los periódicos.	0	4	2.08	1.18
El contenido de las revistas no científicas.	0	4	1.93	1.27
La frecuencia con que lee revistas no científicas	0	4	2.03	1.25
Su relación con Dios.	0	4	2.97	1.10
El tiempo que le brinda a Dios.	0	4	2.61	1.14
El amor que le brinda a Dios.	0	4	2.90	1.12
Su salud física.	0	4	2.87	.94
Su salud psicológica.	0	4	2.98	.97
La salud física de otros miembros de su familia.	0	4	2.91	.95
La salud psicológica de otros miembros de su familia.	0	4	2.76	1.00

Los ítems de la escala de salud física que presentan medias más altas son aquellos que hace referencia a actividades de menor dificultad, tales como *bañarse o vestirse* con una media de 1.86 y *caminar una cuadra* con 1.89; mientras que los que presentan medias más bajas son aquellos que *implican actividades vigorosas como correr, levantar objetos pesados o deportes intensos* (1.50).

Tabla 40.
Estadísticos descriptivos escala Salud física

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Actividades vigorosas, tales como correr, levantar objetos pesados, hacer deportes intensos.	0	2	1.50	.67
Actividades moderadas, tales como mover una mesa, barrer, trapear, jugar fútbol o béisbol.	0	2	1.70	.56
Levantar o llevar las compras del mercado.	0	2	1.83	.45
Subir varios pisos por la escalera.	0	2	1.75	.52
Subir un piso por la escalera	0	2	1.81	.48
Doblarse, arrodillarse, o agacharse.	0	2	1.69	.57
Caminar más de diez cuadras.	0	2	1.73	.55
Caminar varias cuadras.	0	2	1.80	.48
Caminar una cuadra.	0	2	1.89	.37
Bañarse o vestirse.	0	2	1.86	.43

En la escala de salud psicológica los ítems negativos fueron recodificados y del análisis de las medias de los reactivos se encontró que los que obtuvieron medias más altas son *se ha sentido lleno de vida* con 3.60 y el ítem recodificado de *se ha sentido tan decaído que nada podía alentarlo* con una media de 3.52. Por otra parte las medias más bajas las tienen los ítems recodificados de *se ha sentido agotado* (2.94) y *se ha sentido cansado* (2.67).

Tabla 41.
Estadísticos descriptivos escala Salud psicológica

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
¿Se ha sentido lleno de vida?	0	5	3.60	1.23
¿Se ha sentido muy nervioso? (R)	0	5	3.02	1.16
¿Se ha sentido tan decaído que nada podía alentarle? (R)	0	5	3.52	1.39
¿Se ha sentido tranquilo y sosegado? ¿Serenos?	0	5	3.14	1.20
¿Ha tenido mucha energía?	0	5	3.23	1.21
¿Se has sentido desanimado y triste? (R)	0	5	3.16	1.15
¿Se ha sentido agotado? (R)	0	5	2.94	1.15
¿Se ha sentido feliz?	0	5	3.48	1.09
¿Se ha sentido cansado? (R)	0	5	2.67	1.10

En el análisis de las medias de los ítems que conforman las subescalas de salud física y salud psicológica, de manera aparente la salud psicológica presenta ítems más altos, sin embargo esto no sería necesariamente cierto, debido a que la escala de salud psicológica tenía valores que iban de 0 a 5 en las opciones de respuesta, mientras que los valores de respuesta de los ítems de salud física iban de 0 a 2.

Con relación a los resultados obtenidos en la escala de elementos materiales propicios de la espiritualidad las medias más altas se encuentran en los ítems de la dimensión casa, y los más bajos tienen que ver con estética y adornos de las iglesias o templos.

Tabla 42.

Estadísticos descriptivos escala Elementos físicos que propician la espiritualidad

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Tenga adornos.	0	4	1.24	1.26
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Sea espaciosa.	0	4	1.94	1.35
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Esté bonita, bella.	0	4	1.80	1.27
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Este cuidada.	0	4	2.53	1.30
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Esté decorada.	0	4	1.77	1.26
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Posea fachada estética.	0	4	1.63	1.18
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Su iluminación.	0	4	2.43	1.29
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Que sea tranquila.	0	4	3.00	1.23
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Tenga temperatura templada.	0	4	2.64	1.29
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Posea olor agradable.	0	4	2.71	1.26
¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? Sea silenciosa.	0	4	2.78	1.28
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? El paisaje.	0	4	3.15	1.00
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? Que haya temperatura agradable.	0	4	3.18	.98
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? Esté cuidada, en buenas condiciones.	0	4	3.32	.84
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? Esté limpio, sin basura.	0	4	3.52	.75
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? Sea grande, espacioso	0	4	3.09	.97
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? Haya flores en el lugar.	0	4	2.92	1.07
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? Huela bien.	0	4	3.31	.85
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? Sea tranquilo.	0	4	3.38	.87
¿Qué tan importante es para usted que el área natural? Sea seguro.	0	4	3.55	.82
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Sea espaciosa.	0	4	3.04	.98
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Cómoda.	0	4	3.48	.72
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Este bonita.	0	4	3.19	.89
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Este conservada en buen estado.	1	4	3.53	.69
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Esté iluminada.	0	4	3.42	.77
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Esté limpia.	0	4	3.63	.67
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Sea segura.	1	4	3.71	.64
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Sea tranquila.	0	4	3.59	.73
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Tenga temperatura templada.	0	4	3.37	.83
¿Qué tan importante es para usted que su casa? Posea olor agradable.	0	4	3.58	.71

En relación a las medias por escala, las medias más altas las obtuvieron las escalas de equidad, bienestar personal, crecimiento personal, satisfacción con la vida, y; por otro lado las escalas con puntuaciones más bajas fueron conservación física, conducta pro-ecológica, altruismo y frugalidad.

Tabla 43.
Estadísticos descriptivos por escala.

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Media</i>	<i>DS</i>
Elementos físicos que propician espiritualidad	.67	4.00	2.94	.60
Transcendencia	1.25	4.00	2.89	.56
Frugalidad	.67	3.00	1.90	.47
Comportamiento pro-ecológico	.19	2.81	1.60	.50
Altruismo	.56	3.00	1.84	.54
Equidad	1.71	4.00	3.36	.50
Conservación física	.00	4.00	1.89	.74
Conservación social	.00	4.00	2.29	.81
Salud física	.00	2.00	1.75	.38
Salud psicológica	.89	5.00	3.18	.75
Bienestar psicológico	.90	4.00	3.20	.56
Satisfacción con la vida	.40	4.00	3.04	.69
Calidad de vida	.82	4.00	2.65	.61
Crecimiento personal	.00	4.00	3.25	.78

4.2.4 Correlaciones entre variables

Se encontraron relaciones significativas en la mayoría de los constructos que conforman un Ambiente Espiritual Positivo. Las correlaciones más altas se produjeron entre la Calidad ambiental y el Bienestar ($r = 0.41$, $p < 0,001$) y, la Conducta pro-ambiental y el Ambiente Espiritual ($r = 0.41$, $p < 0,001$). Por otra parte la relación más débil pero significativa se dio entre Ambiente Espiritual y Calidad Ambiental ($r = 0.27$, $p < 0,001$).

Tabla 44.

Matriz de correlaciones entre constructos de Ambiente Espiritual Positivo

	Ambiente Espiritual	Conducta sustentable	Calidad ambiental	Bienestar
Ambiente Espiritual	1			
Conducta sustentable	.41**	1		
Calidad ambiental	.27**	.49**	1	
Bienestar	.36**	.36**	.41**	1

p<.05*, p<.001**

Asimismo se corrió un análisis de relaciones entre todas las variables del Modelo de Ambiente espiritual Positivo y se encontraron múltiples asociaciones significativas, ninguna de las cuales fue negativa. Salud física no se relacionó de manera significativa con ninguna variable. La salud psicológica se vinculó de manera significativa con equidad, salud física, conservación física y conservación social, calidad de vida, bienestar y satisfacción con la vida.

Tabla 45.

Matriz de correlaciones entre variables que integran al Ambiente Espiritual Positivo

	EFIS	TRA	FRU	CPE	ALT	EQU	CF	CS	SF	SP	BP	SV	CV	CRP
EFIS	1													
TRA	.15*	1												
FRU	.12	.10	1											
CPE	.21**	.22**	.29**	1										
ALT	.22**	.26**	.11	.49**	1									
EQU	.07	.46**	.09	.08	.21**	1								
CF	.07	.08	-.06	.06	.10	.03	1							
CS	.23**	.10	-.04	.11	.17**	.08	.44**	1						
SF	-.10	-.04	.03	.03	.01	.10	-.02	-.09	1					
SP	.11	.13*	-.02	.01	.06	.27**	.16*	.23**	.17**	1				
BP	.06	.43**	-.01	.08	.22**	.52**	.19**	.30**	.11	.41**	1			
SV	.10	.43**	-.06	.16*	.19**	.43**	.17**	.25**	.09	.42**	.74**	1		
CV	.19**	.20**	.02	.20**	.24**	.23**	.25**	.29**	.10	.42**	.49**	.44**	1	
CP	.24**	.22**	.08	-.03	.06	.29**	.29**	.44**	.03	.26**	.44**	.34**	.33**	1

p<.05*, p<.001**

EFIS=Elementos físicos que propician la espiritualidad, TRA=Trascendencia, FRU=Frugalidad, CPE=Comportamiento proecológico, ALT=Altruismo, EQU=Equidad, CF=Conservación física, CS=Conservación social, SF=Salud física, SP=Salud psicológica, BP=Bienestar psicológico, SV=Satisfacción vida, CV=Calidad vida, CRP=Crecimiento personal

4.2.5 Modelo estructural

En la figura 6 se encuentran los resultados del modelo de medición del factor Ambiente Espiritual, donde se muestra que los factores de primer orden (trascendencia espiritual y elementos físicos en iglesia, área natural y casa) emergen de manera coherente a partir de relaciones altas y significativas entre sus indicadores manifiestos, donde las cargas factoriales indican validez convergente de constructo para esos factores. Asimismo se encontró que los factores elementos físicos y trascendencia conforman el factor de segundo orden llamado “ambiente espiritual”. Respecto a los indicadores de bondad de ajuste del modelo, la X^2 resultó ser significativa ($X^2=116.60$; 62 *g.l.*, $p=.00$). Los indicadores prácticos ($BBNFI=.95$, $BBNNFI=.97$, $CFI=.97$) así como el RMSEA indican que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos empíricos.

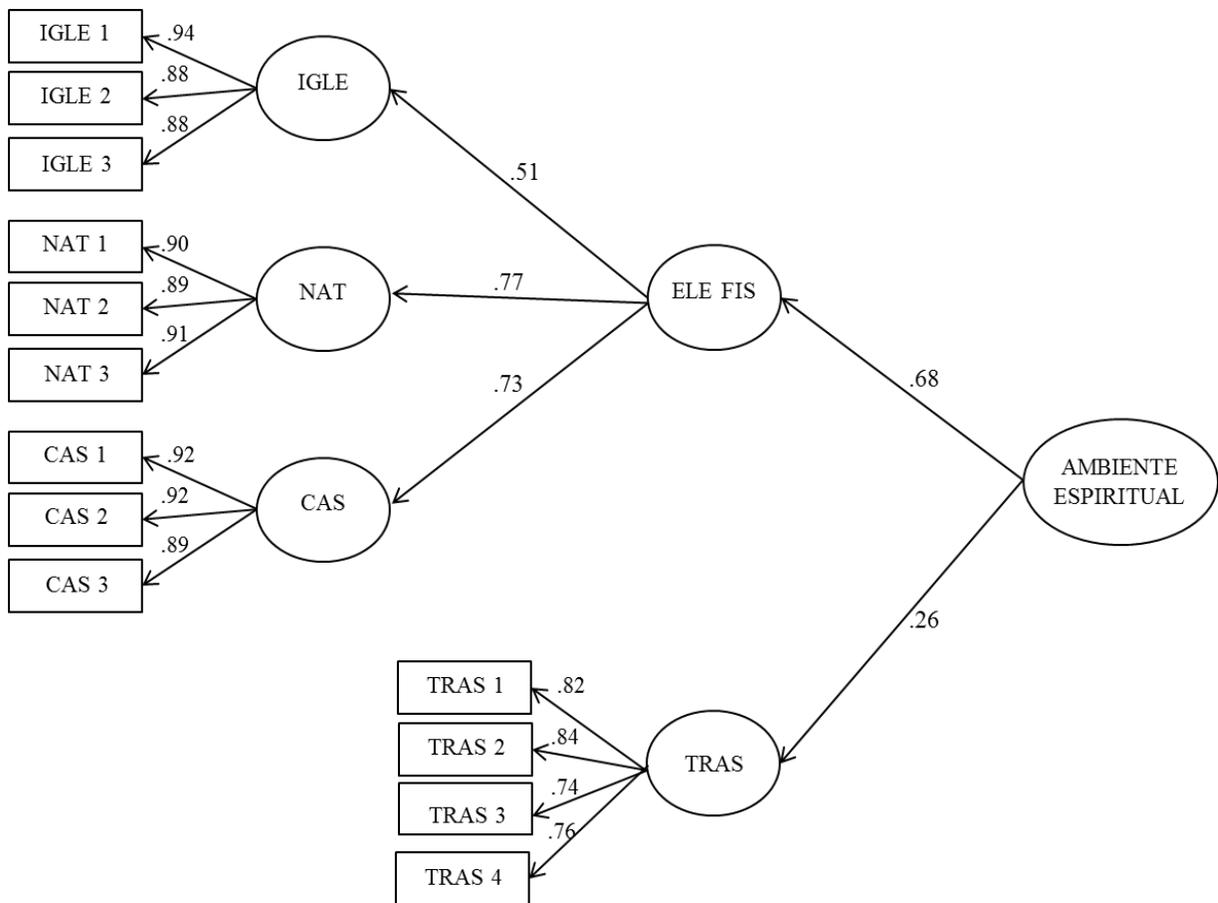


Figura 6. Modelo de medición de Ambiente Espiritual. Bondad de ajuste: $X^2=116.60$ (62 g.l.) $p=.000$, $BBNFI=.95$, $BBNNFI=.97$, $CFI=.97$; $RMSEA=.06$;

El modelo de medición de conductas sustentables (figura 7) está conformado por cuatro factores de primer orden: equidad, frugalidad, comportamiento proecológico y altruismo, que surgen coherentemente a partir de relaciones altas y significativas entre sus indicadores manifiestos y donde las cargas factoriales indican validez convergente de constructo para esos factores. Los indicadores de bondad de ajuste del modelo demuestran que pese a que en los indicadores de bondad de ajuste estadística la X^2 resultó ser significativa ($X^2= 86.90$; 51 g.l., $p=.000$), los indicadores prácticos ($BBNFI=.90$, $BBNNFI=.94$, $CFI=.96$) así como el RMSEA indican que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos empíricos.

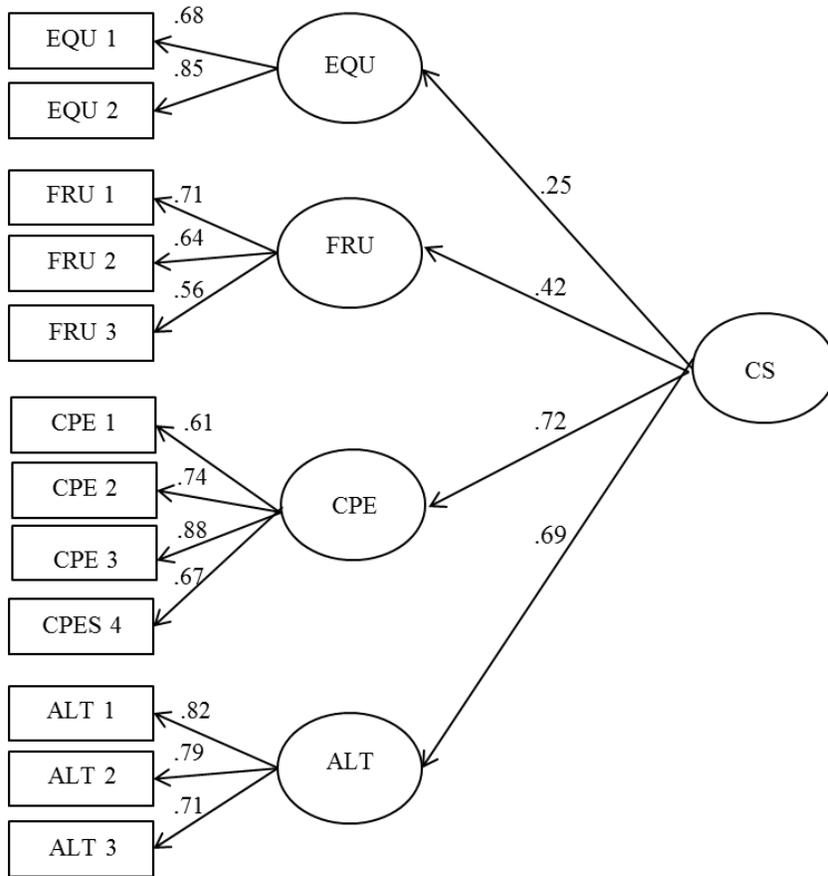


Figura 7. Modelo de medición de Conducta Sustentable. Bondad de ajuste: $X^2=86.90$ (51g.l.) $p=.000$, $BBNFI=.90$, $BBNNFI=.94$, $CFI=.96$; $RMSEA=.05$

El modelo de medición de Calidad Ambiental (figura 8) está formado por dos factores de primer orden: conservación física y conservación social, donde las cargas factoriales indican validez convergente de constructo para esos factores. Los indicadores de bondad de ajuste del modelo ($X^2= 155.52$; 83 g.l., $p=.000$; $BBNNFI=.91$, $CFI=.93$) señalan que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos empíricos.

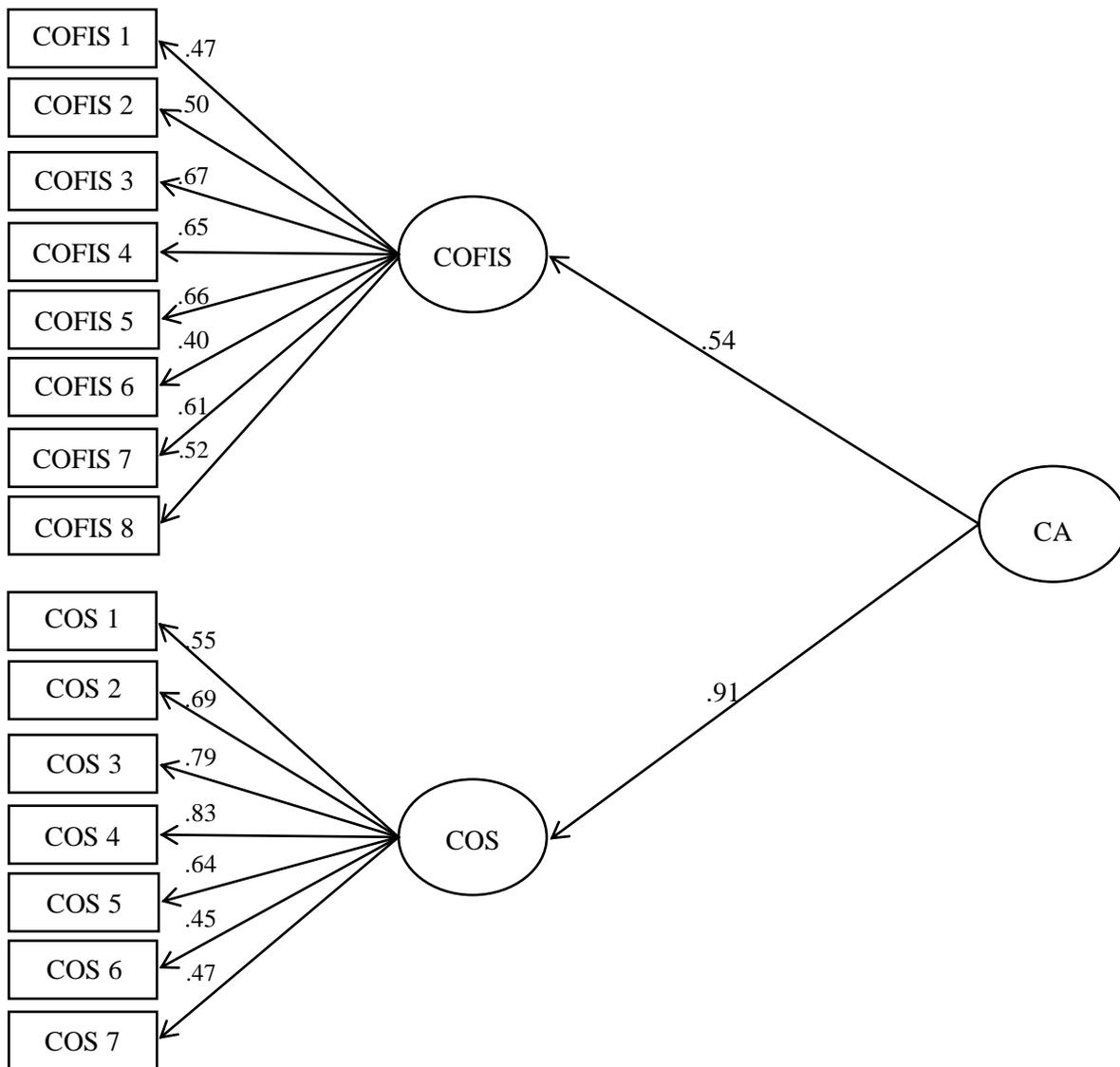


Figura 8. Modelo de medición de Calidad Ambiental. Bondad de ajuste: $X^2=155.52$ (83 g.l.) $p=.000$, $BBNNFI=.91$, $CFI=.93$; $RMSEA=.06$

El modelo de medición de Bienestar (figura 9) está formado por seis factores de primer orden: satisfacción con la vida, bienestar psicológico, salud física, salud psicológica, crecimiento personal y calidad de vida. Los indicadores de bondad de ajuste de este modelo ($X^2= 327.31$; 201 g.l., $p=.000$; $BBNFI=.87$, $BBNNFI=.93$, $CFI=.94$) señalan que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos empíricos.

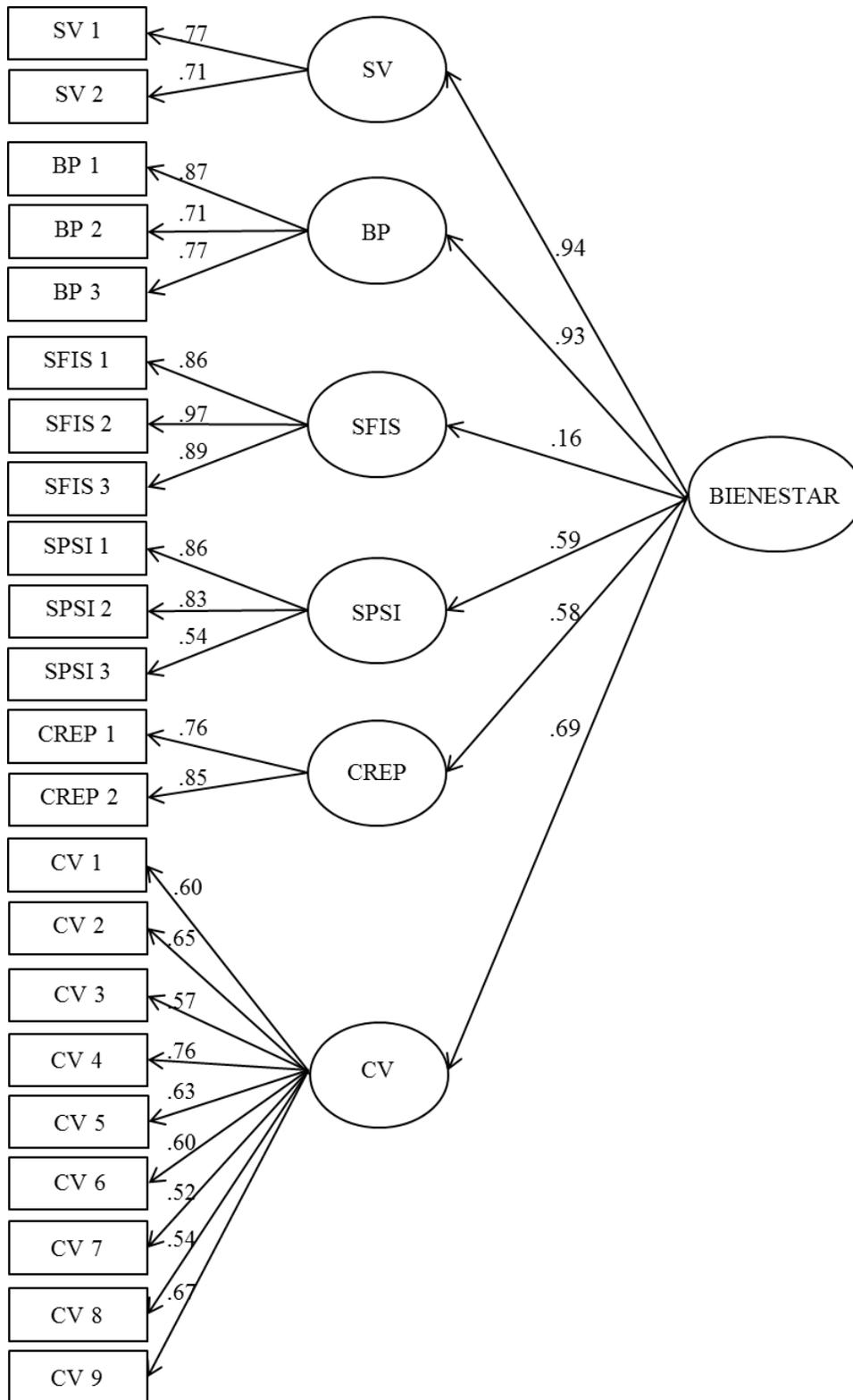


Figura 9. Modelo de medición de Bienestar. Bondad de ajuste: $X^2=327.31$ (201 g.l.) $p=.000$, BBNFI=.87, BBNFI=.93, CFI=.94; RMSEA=.05

En la figura 10 se presenta el modelo de ecuaciones estructurales, donde se encontró que el ambiente espiritual se relaciona con las conductas sustentables (.82), la calidad ambiental (.45) y el bienestar (.31). A su vez las CS se relacionan con la CA (.54) y el bienestar (.49), y que la CA se relaciona positivamente con el bienestar (.39). El modelo teórico presenta bondad de ajuste práctica $X^2=1659.37$ (1186 g.l.) $p=.000$, $BBNNFI=.91$, $CFI=.92$; $RMSEA=.04$, por lo que se concluye que los datos lo respaldan.

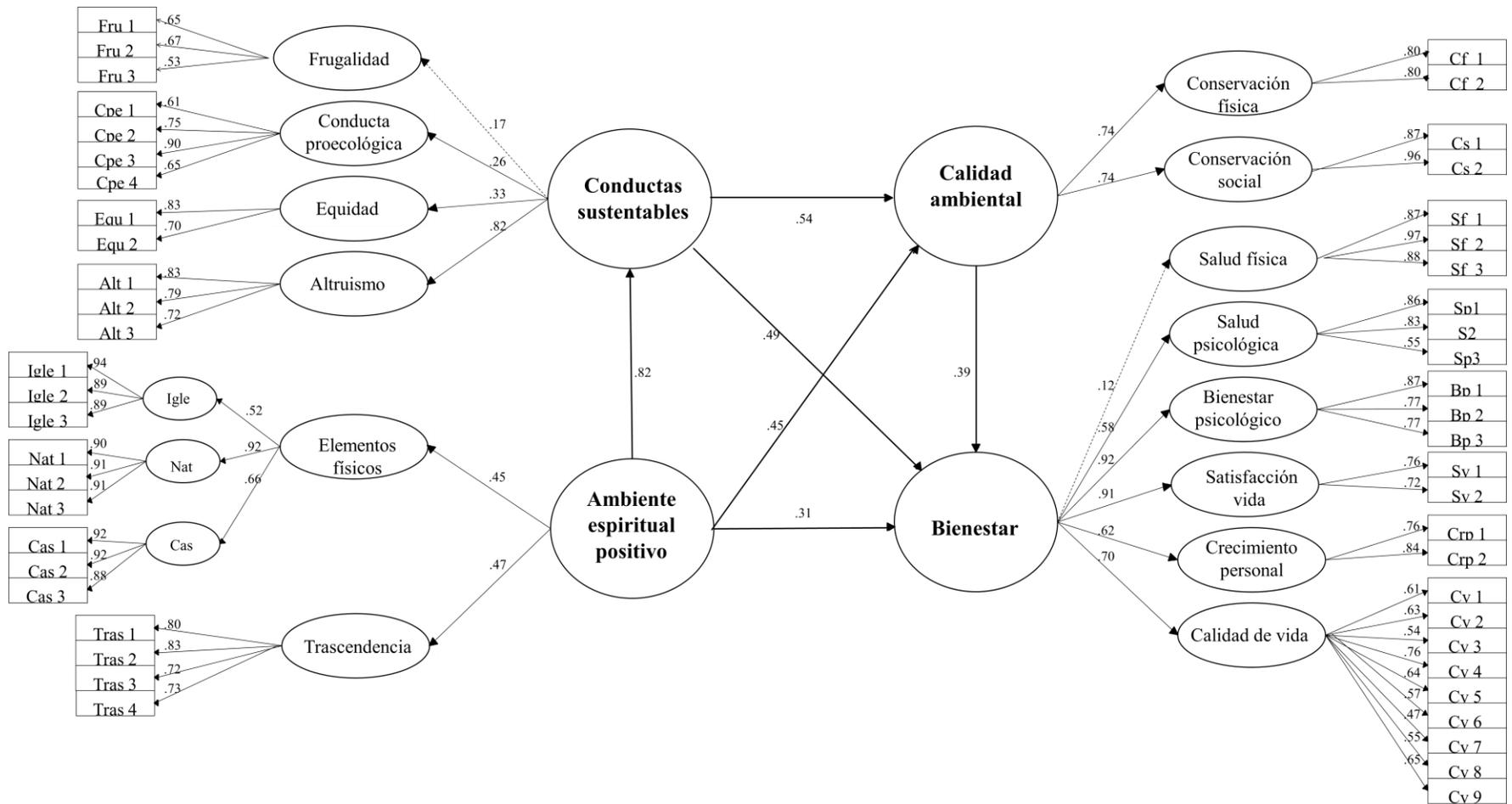


Figura 10. Modelo de ecuaciones estructurales de relaciones entre variables que conforman el Ambiente Espiritual Positivo. Bondad de ajuste: $\chi^2 = 1659.37$ (1186 G.L.) $p = .000$; $BBNNFI = .91$, $CFI = .92$; $RMSEA = .04$. R^2 Conductas sustentables = .67; R^2 Calidad Ambiental = .24; R^2 Bienestar = .90.

V. Conclusiones

El propósito de esta investigación fue someter a prueba el modelo teórico de ambientes positivos, específicamente el Modelo de Ambiente Espiritual Positivo (MAEP). Éste plantea que en un MAEP las personas obtienen beneficios psicológicos y tangibles, y practican conductas proambientales. El motivo principal que guio el presente estudio es que la investigación existente respecto al tema se ha basada únicamente en los beneficios que un ambiente positivo otorga a los seres humanos, sin hacer mención a la sostenibilidad de este tipo de ambiente: Los individuos deben cuidarlo y mantenerlo, retribuyendo de cierta forma los beneficios que obtiene de él, de manera que se garantice la satisfacción de necesidades de las personas. Por otro lado, a pesar de la existencia de estudios acerca de los beneficios de la espiritualidad en las personas (Delgado 2005; Tapia, 2012; Reig-Ferrer, Arenas, Ferrer-Cascales, Fernández-Pascual, Albaladejo-Blázquez, Gil, y de la Fuente, 2012) y de la relación entre la espiritualidad y el cuidado del medio ambiente físico (Gutiérrez, 1996; Schultz, 2005), no se detectaron estudios previos que integraran las relaciones entre espiritualidad, elementos físicos que pueden propiciarla, comportamientos proambientales (refiriéndose al ambiente físico y social), y el bienestar.

La presente investigación engloba dos estudios. En el primero se desarrolló la escala de elementos físicos que propician la espiritualidad; se analizaron de manera preliminar las relaciones entre los constructos de ambiente espiritual positivo, conductas proambientales y bienestar, dejando por fuera salud física, crecimiento personal, y calidad ambiental, debido a la falta de instrumentos para la medición para esos constructos. Posteriormente, se probó un modelo de ecuaciones estructurales de ambiente espiritual positivo, incorporando en ese modelo las variables que requerían ser medidas.

En los resultados del primer estudio se observaron relaciones positivas y significativas entre las variables medidas y la trascendencia espiritual: entre ellas, las de conductas proambientales (conducta proecológica $r = 0.26$, frugalidad $r = 0.20$, altruismo $r = 0.40$ y equidad $r = 0.28$, $p < 0,001$) y las de bienestar (bienestar psicológico $r = 0.39$, satisfacción con la vida $r = 0.40$ y calidad de vida $r = 0.39$, $p < 0,001$). Además, en el modelo estructural de Ambiente Espiritual Positivo, los factores de primer orden emergieron coherentemente de las correlaciones entre sus indicadores tal y como se pudo observar en los valores altos y significativos ($p < .05$) de sus cargas factoriales. Los constructos de segundo orden se produjeron a partir de las correlaciones entre sus factores de primer orden, los cuales también generaron lambdas altas y significativas. Asimismo, los valores de los coeficiente estructurales que iban de “Ambiente espiritual positivo” hacia “Conductas sustentables” (.43) y a “Bienestar” (.51), así como entre “Bienestar” y “Conductas sustentables” (.37) fueron estadísticamente significativos ($p < .05$). Los indicadores de bondad de ajuste revelaron un ajuste de los datos al modelo, lo que respalda las relaciones propuestas teóricamente en el modelo de ambiente espiritual positivo.

En el segundo estudio, se consideró el modelo teórico del MAEP en su totalidad, donde entre los resultados destaca que la matriz de correlaciones entre los factores del MAEP: ambiente espiritual, conducta sustentable, calidad ambiental y bienestar, indica que todos los constructos están relacionados de manera positiva y estadísticamente significativa. Los valores de las correlaciones fueron de $r=.27$ a $r=.49$ ($p<.001$). Asimismo, la matriz de correlaciones entre las variables del MAEP mostró múltiples relaciones significativas; ninguna de ellas negativa, aunque la salud física no se relacionó de manera significativa con ninguna otra variable. La trascendencia se relacionó con los elementos de conducta sustentable (conducta proecológica $r = 0.22$, altruismo $r = 0.26$ y equidad $r = 0.46$, $p < 0,001$) y con los elementos de

bienestar (salud psicológica $r = 0.13$, bienestar psicológico $r = 0.43$, satisfacción con la vida $r = 0.43$, calidad de vida $r = 0.20$ y crecimiento personal $r = 0.22$, $p < 0,001$), por lo que los hallazgos del primer y segundo estudio confirman los resultados de investigaciones previas que relacionan a la trascendencia con el bienestar (Delgado 2005; Tapia, 2012; Reig-Ferrer, Arenas, Ferrer-Cascales, Fernández-Pascual, Albaladejo-Blázquez, Gil, y de la Fuente, 2012) y con acciones proambientales (Gutiérrez, 1996; Schultz, 2005), pero además revelan asociaciones con los elementos físicos propiciadores de la espiritualidad ($r = 0.15$, $p < 0,005$) que no habían sido estudiados.

Como lo muestra el modelo estructural probado en el segundo estudio, el ambiente espiritual positivo, las conductas sustentables, la calidad ambiental y el bienestar, resultaron estar asociadas significativamente. De acuerdo con estos hallazgos, se corrobora la hipótesis de esta investigación, por lo que se puede asumir que cuanto más se esté inmerso en un ambiente espiritual positivo las personas obtendrán más beneficios, y practicarán más conductas a favor del ambiente físico y social. El hallazgo parece también apoyar la idea de que todos estos elementos mantienen relaciones de interdependencia (Corral et al, 2015). Este resultado es compatible con lo encontrado por Corral-Verdugo et al. (2015) quienes probaron empíricamente un modelo de positividad familiar que incluía los factores de Ambiente familiar positivo (ambiente físico y ambiente social) y conductas sustentables (comportamientos proecológicos, frugales, altruistas y equitativos): los autores reportaron que el factor ambiente familiar positivo se asoció significativamente con el factor de conducta sustentable.

Una posible excepción a esta conclusión es la relación entre trascendencia y la salud física. A pesar de que diversas investigaciones (Powell, Shahabi & Thoresen, 2003; Morales 2014) plantean la existencia de una relación entre la espiritualidad con la salud física de las

personas, en esta investigación esa relación resultó ser no significativa. Lo anterior indicaría que los participantes no perciben una mejor salud física a partir de sus creencias trascendentales, y dicho hallazgo podría ser explicado a partir del estado salud física de los encuestados, debido a que estos fueron personas que pertenecían a la población general y los estudios han probado esta relación en personas con alguna condición de enfermedad. Además, podría deberse también a que las escalas empleadas en este estudio son de carácter subjetivo es decir, miden la percepción de los individuos frente a las variables psicológicas, y en el caso de la escala de salud física, se trata de una escala de carácter objetivo que evalúa si la persona es capaz de desarrollar ciertas actividades físicas que van de menor a mayor grado de dificultad.

Una consecuencia de los resultados encontrados es la conclusión de que un ambiente espiritual es positivo no solo porque provee condiciones físicas que propician la espiritualidad, y proporciona bienestar (bienestar psicológico, satisfacción con la vida, crecimiento personal, calidad de vida y salud psicológica) a sus integrantes, lo es, además debido a que estimula la práctica de comportamientos pro-ecológicos, frugales, altruistas y equitativos, y, adicionalmente aporta a la continuidad de la calidad ambiental de su entorno (conservación física y conservación social).

Algunas limitaciones de la presente investigación que deben ser mencionadas son, por un lado, su naturaleza correlacional, misma que presenta una desventaja frente a estudios experimentales o longitudinales debido a que en este caso la información fue recabada en un solo momento y no existió ningún tipo de seguimiento, además de que en los estudios correlacionales la validez interna de las mediciones es menor a la de los experimentos. Por otro lado, los instrumentos de medición utilizados, que consistieron en auto-reportes de los participantes respecto a su comportamiento y creencias limita la validez de las medidas.

También podría considerarse como una limitación el rango de edad de los participantes, debido a la no representatividad de un grupo de edad en específico; no obstante, el objetivo de la investigación fue trabajar con población general. Igualmente, se puede considerar como una limitante la ausencia de correlación entre la salud física y trascendencia, que se había mencionado con anterioridad, por lo que, se sugiere realizar un estudio posterior en el que se considere también población con algún padecimiento o enfermedad, además de utilizar también instrumentos subjetivos para la medición de esta variable. A pesar de estas limitaciones, se concluye que los datos obtenidos aportan información novedosa al respaldar la teoría de ambientes positivos que considera el cuidado de los recursos sociales y físicos, dentro de la positividad del entorno.

En estudios posteriores, que tomen en consideración las limitaciones encontradas en esta investigación, se podrían estudiar las relaciones que plantea el MAEP, en población indígena, personas que se encuentran en órdenes religiosas, individuos con algún padecimiento o enfermedad, etcétera. Asimismo, se podrían probar modelos de positividad espiritual en diferentes escenarios de convivencia humana tales como el laboral, escolar, ambientes institucionales, entre otros.

Referencias

- Aliste, E. (2010). Territorio y ciencias sociales: trayectorias espaciales y ambientes en debate. En Aliste, E. y Urquiza, A. (2010). *Medio ambiente y sociedad. Conceptos, metodologías y experiencias desde las ciencias sociales y humanas* (pp. 55-76). Santiago; RIL editores.
- Álvarez, R.C. (1996). *El método científico en las ciencias de la salud*. Ediciones Díaz de Santos.
- American Psychological Association. (2014). *Society for the Psychology of religion and spirituality*. Recuperado a partir de: <http://www.apa.org/about/division/div36.aspx>
- American Psychological Association. (2015). Definition of psychology. Recuperado de <http://www.apa.org/about/index.aspx>
- Antze, E. (2011). Religious Fundamentalism, Political Power and the Colonization of Spirituality. In N. Wane, et al (eds.), *Spirituality, Education & Society*, 205-218. Canadá: Sense Publishers.
- Ardagoña, A. (2010). *Frugalidad*. Recuperado de: <http://www.iese.edu/research/pdfs/DI-0873.pdf>
- Arita, B. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y salud*, 15, (1), 121-126.
- Arroba, M. F., Alañón, P. O., Diez-Pastor, C. I., García, J. M., Grau, J. E. (2006). Análisis y diseño de las instalaciones en las iglesias románicas de la ciudad de Segovia. Caso particular de la iglesia de la trinidad. *Revista Oppidum*, 2, 249-290.
- Baigorri, A. (1989). *Trayectoria histórica de la ecología humana y del ecologismo*. Recuperado a partir de: https://virtual.upaep.mx/bbcswebdav/institution/portales/ingenierias/bachilleratos/Ecologia/Trayectoria_historica_Ecologia_Humana_Ecologis.pdf
- Baker, D. C. (2003). Studies of the inner life: The impact of spirituality on quality of life. *Quality of Life Research*, 12(1), 51-57.

- Balcázar, P.; Loera, N.; Gurrola, G.; Bonilla, M. y Trejo, L. (2009). Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios. Universidad Autónoma del Estado de México. *Revista científica electrónica de Psicología*, Instituto de Ciencias de la Salud, 7. Recuperado de: <http://dgsa.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/psicologia/article/view/115>
- Baldi, G. L., García, E. Q. (2006). Una aproximación a la psicología ambiental. *Fundamentos en humanidades* (1 y 2) 157-168.
- Barbosa, L., Ferreira, E., Teixeira, M. (2008). Promoción de un ambiente de aprendizaje positivo. *Revista de investigación y educación en enfermería*, 26 (2) 106-112.
- Barrera-Hernández, L. F., Corral-Verdugo, V., Tapia-Fonllem, C. O., & Fraijo-Sing, B. S. (2015). Psychological meanings of " positive spiritual environment" and " places to communicate with god". *European Scientific Journal*, 11 (26).
- Bastida, J. M., Arauzo, M., & Valladolid, M. (2006). Diagnóstico de la calidad ambiental del río Oja (La Rioja, España) mediante el análisis de la comunidad de macroinvertebrados bentónicos. *Limnetica*, 25(3), 733-744.
- Bechtel, R. B. & Corral-Verdugo, V. (2010). Happiness and sustainable behavior. In V. Corral-Verdugo, C. García-Cadena, & M. Frías-Armenta (Eds.), *Psychological Approaches to Sustainability* (433-450). New York: Nova Science Publishers.
- Beck, R. (1978). El significado espacial y las propiedades del ambiente. En Proshansky, H. M., Ittelson, W. H., Rivlin, L. G. *Psicología ambiental: El hombre y su entorno físico* (pp. 186-193). D. F. México: Trillas
- Benavent, E. V. (2014). *Espiritualidad y educación social*. Editorial UOC.
- Bertalanffy, V. L. (1989). *Teoría general de los sistemas*, pp. 1-53; 195-21.

- Bonaiuto, M., Fornara, F., & Bonnes, M. (2003). Indexes of perceived residential environment quality and neighbourhood attachment in urban environments: a confirmation study on the city of Rome. *Landscape and urban planning*, 65(1), 41-52.
- Briceño, M., Gil, B. S. (2003). Calidad ambiental de la imagen urbana. *Fermentum* 13, 38, 445-482.
- Canter, D. (1987). *Un análisis del espacio que vivimos: Psicología de lugar*. D.F. México: Editorial Concepto
- Cantú, R., Alegre, J., Martínez, O., Chávez, M., Arellano, S., Saucedo, C., Talamantes, J., Landero, R. (2010). Satisfacción con la vida, comunicación con padres y estrés percibido en jóvenes universitarios del Noroeste de México. *SUMMA psicológica UST*, 7 (2), 83-92.
- Carr, A. (2007). *Psicología Positiva*. Barcelona: Paidós
- Castro, A. S. (2010). Concepciones teóricas acerca de la psicología positiva. En *Fundamentos de Psicología Positiva*. Castro, A. S. (ed.), 17-41. Argentina: Paidós.
- Castro, R. (2011). *Teoría social y salud*. En Salud Colectiva. Lugar.
- Catton, W., Dunlap, R. (1978). Environmental sociology: a new Paradigm. *The American Sociologist*, 13, 41-49.
- Celemín, J. P. (2007). El estudio de la calidad de vida ambiental: definiciones conceptuales, elaboración de índices y su aplicación en la ciudad de Mar del Plata, Argentina. *Revista Hologramática Facultad de Ciencias Sociales UNLZ* 7, 4, 71-98.
- Chávez, R. S. (2010). *Sociedad, hombre y naturaleza: Antecedentes teóricos el pensamiento social para la sociología ambiental*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, México. Recuperado a partir de: <http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/1190>

- Claval, P. (2002). El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 34, 21-39.
- Clonninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación.
- Cohen, M. Z., Holley, L. M., Wengel, S. P., & Katzman, R. M. (2012). A platform for nursing research on spirituality and religiosity definitions and measures. *Western journal of nursing research*, 34(6), 795-817.
- Cole, S. (2011). Situating Children in the discourse of spirituality. In *Spirituality, Education & Society*, Wane, N., Manyimo, E., Ritskes, E. (eds.), 1-14. Canadá: Sense Publishers.
- Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos. (2015). *Perfil del arquitecto*. Recuperado de: http://www.cfia.or.cr/descargas/formacionpdfs/Perfil_Arquitecto_2006.pdf
- Compton, W. (2001). Toward a tripartite actor structure of Mental Health: Subjective well-being, personal growth and religiosity. *The journal of psychology*, 135 (5) 486-500.
- Comte, A. (1844). *Discurso sobre el espíritu positivo*, pp. 1-47. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/comte/discurso.pdf>
- Corral, V. (2001). *Comportamiento proambiental. Una introducción al estudio de las conductas protectoras del ambiente*. España: Ed. Resma
- Corral, V. (2006). Teorías explicativas de la interacción persona, cultura y medio ambiente: Análisis y propuestas. R. de Castro (Coord). *Persona, sociedad y medio ambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad*. Pp. Andalucía, España: Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía (pp.13-26)
- Corral, V. (2010). *Psicología de la sustentabilidad*. Un análisis de lo que nos hace pro ecológicos y pro sociales. México: Trillas
- Corral, V. (2011). Glosario de términos psicoambientales. En García, C. (2011). *Diccionario temático de psicología* (pp. 67-78). D.F. México: Trillas

- Corral, V. (2012). *Sustentabilidad y psicología positiva. Una visión optimista de las conductas proambientales y prosociales*. México: Manual Moderno
- Corral, V., Frías, M., & González, D. (2003). Percepción de riesgos, conducta proambiental y variables demográficas en una comunidad de Sonora, México. *Región y Sociedad*, 15(26), 49-72.
- Corral, V., Frías, M., Gaxiola, J., Fraijo, B., Tapia, C., Corral, N. (2014). *Ambientes positivos: Ideando entornos sostenibles para el bienestar humano y la calidad ambiental*. México: Pearson
- Corral, V., Frías, M., Tapia, C., Fraijo, B., González, D. (2009). Ambiente físico de vecindario, cohesión social, altruismo y conducta proambiental pp. 255-266. En Moral de la Rubia, J. (2009). *Investigaciones en psicología social, personalidad y salud*. México: Consorcio de Universidades Mexicanas.
- Corral, V., Pinheiro, J. (2004). Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable. *Medio ambiente y comportamiento humano* 5 (1 y 2), 1-26.
- Corral, V., Barrera, L., Durón, M. (2015). *Red de significados del concepto "Ambiente espiritual"*. XIII Congreso de Psicología Ambiental-PSICAMB2015.
- Corral-Verdugo, V. (2012). The positive psychology of sustainability. *Environment, Development and Sustainability*, 14(5), 651-666
- Corral-Verdugo, V., Tapia, C., Frías, M., Fraijo, B., González, D. (2009). Orientación a la sostenibilidad como base para el comportamiento pro-social y pro-ecológico. *Medio ambiente y comportamiento humano*, 10, (3), 195-215.
- Craik, K. H., & Zube, E. H. (1976). *Perceiving environmental quality: Research and applications*. NY, USA: Plenum Press. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=euziBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&>

dq=Perceiving+environmental+quality:+Research+and+applications&ots=adGLvbx-Yf&sig=uTV1w2by_Bc735C7llyeuD5aUDY#v=onepage&q=Perceiving%20environmental%20quality%3A%20Research%20and%20applications&f=false

- Cruz, B. P. (2014). Las relaciones entre sociedad, espacio y medio ambiente en las distintas conceptualizaciones de la ciudad. *Estudios demográficos y urbanos* 29, (1), 183-205.
- Cuadra, H. L., Florenzano, R. U. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de psicología de la universidad de Chile*, 13, (1), 83-96.
- D'Anello, S. (2006). Efecto de las normas y emociones en los juicios sobre satisfacción con la vida en una muestra venezolana. *Revista interamericana de Psicología*, 4, (3), 371-376.
- De la Rosa, E. (2012). *Introducción a la teoría de la arquitectura*. México: Red tercer milenio. S.C.
- Delgado, C. (2005). A discussion of the concept of spirituality. *Nursing science quarterly*, 18(2), 157-162.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo [Subjective well-being]. *Intervención psicosocial*, 3 (8), 67-113.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R.J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Diener, E., Shigehiro, O., Lucas, R. (2009). Subjective well-being: The science of happiness and life satisfaction. En López, S., Snyder, C. (2009). *The Oxford handbook of positive psychology* (pp. 187-194). New York: Oxford University press.
- Dilthey, W. (1949). *Introducción a las Ciencias del Espíritu*, pp. 10-34; 50-69.

- Emmons, R. A. (2005). Striving for the sacred: Personal goals, life meaning, and religion. *Journal of Social Issues*, 61(4), 731-745.
- Emmons, R., Cheung, C., Tehrani, K. (1998). Assessing Spirituality Through Personal Goals: Implications For Research On Religion And Subjective Well-Being. *Social Indicators Research*, 45, 391-422.
- Faerna, Á. (s.f.). *Altruismo*. Universidad de Castilla-La Mancha. Recuperado de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/A/altruismo.pdf>
- Feldman, R. S. (2003). *Introducción a la psicología*. Mc Graw Hill
- Fernández, J. L. T. (2009). Experiencia infantil del medio urbano y la calidad ambiental percibida en barrios de la ciudad de Madrid. *Medio ambiente y comportamiento humano: Revista Internacional de Psicología Ambiental*, 10(1), 97-115.
- Fiorito, B., Ryan, K. (2007). Spirituality and psychological well-being: A mediator-moderador study. *Review of religious research* 48 (4) 341-368.
- Frankl, V. (2004). Conceptos básicos de logoterapia pp. 119-153. En Frankl, V. (2004). *El hombre en busca de sentido*. España: Herder
- Giménez, M. (2010). *La medida de las fortalezas psicológicas en adolescentes (VIA-Y): relación con clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico*. Tesis doctoral no publicada, Facultad de Psicología, Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperada a partir de: <http://eprints.ucm.es/11578/>
- González, M. T. (2012). Y qué viene después. En *Psicología positiva*, Tapia, A.V.; Tarragona, M. S.; González, M. T. (eds.), 231-233. México: Trillas
- Grimaldo, M. P. (2010). Adaptación de la escala de calidad de vida de Olson y Barnes para profesionales de la salud. *Cultura* 24, 1-20.

- Gutierrez, D. (1996). Values and their effect on pro-environmental behavior. *Environment and behavior*, 28 (1), 111-133.
- Harrington, A. (2016). The importance of spiritual assessment when caring for older adults. *Ageing and Society*, 36(01), 1-16.
- Heintzman, P. (2003). The Wilderness Experience and Spirituality What Recent Research Tells Us. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 74 (6) 27-32. DOI:10.1080/07303084.2003.10609216
- Heintzman, P. (2008). Men's wilderness experience and spirituality: Further explorations. En C. LeBlanc & C. Vogt (Eds.), *Proceedings of the 2007 Northeastern Recreation Research Symposium* (pp. 55-59) (Gen. Tech. Rep. NRS-P-23). Newton Square, PA: U.S. Department of Agriculture, Forest Services, Northern Research Station. Recuperado de: http://www.nrs.fs.fed.us/pubs/gtr/gtr_nrs-p-23papers/08heintzman-p23.pdf
- Hernández, H. V., Rivera, J. B., & Paredes, M. T. (2004). Índice percibido de la calidad ambiental y estrés ambiental en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*, 7(2), 127-135.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill
- Hernández-Álvarez, M. (2008). El concepto de equidad y el debate sobre lo justo en salud. *Revista salud pública*, 10, (1), 72-82.
- Herrera, A., & Suárez, P. (2005). Indicadores bacterianos como herramientas para medir la calidad ambiental del agua costera. *Interciencia*, 30(3), 171-176.
- Hill, P. C., Pargament, K. I. (2003). Advances in the conceptualization and Measurement of religion and spirituality: Implications for physical and mental health research. *American Psychologist* 58 (1) 64-74. DOI: 10.1037/0003-066X.58.1.64

- Hill, P. C., Pargament, K. I., Hood, J. R., Mccullough, M. E., Swyers, J. P., Larson, D. B., Zinnbauer, B. (2000). Conceptualizing religion and spirituality: Points of commonality, points of departure. *Journal for the theory of social behavior* 30 (1) 51-77.
- Holahan, C. (2000). *Psicología ambiental: Un enfoque general*. México: Limusa Noriega Editores
- Howard, E. E., & Long, E. (2011). Scientists and spirituality. *Sociology of Religion*, 0, 0,1-22. doi:10.1093/socrel/srr003.
- Huang, P., Blumenthal, J. (2009). Positive institutions, law and policy. En López, S., Snyder, C. (2009). *The Oxford handbook of positive psychology* (pp. 589-597). New York: Oxford University press.
- INEGI. (2013). *Seminario bienestar subjetivo: Su medición y su uso en políticas públicas y toma de decisiones en México y Latinoamérica*. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/eventos/2013/Bienestar_subjetivo/presentacion.aspx
- Kasssin, S., Fein, S., Markus, H. (2010). *Psicología social*. México: Cengage learning
- Kornblit, A. L., & Mendes, A. M. D. (2000). *La salud y la enfermedad: aspectos biológicos y sociales*. Buenos Aires: Aique.
- Lawrence, L. (1994). A model for describing spirituality. *Journal of Religion and Health* 33 (2), 153-161.
- León, G., Moreno, D. (2015). Problems and challenges of secondary education in Mexico. An approximation to the variables associated of the interactive relationships of Young people. *Global journal for research analysis*, 4, (2), 64-68.
- Lucas, R. (1998). *Versión española del WHOQOL*. División de salud mental Organización Mundial de la Salud. Madrid: Ediciones Ergon

- Luengo, F. (1998). *Elementos para la definición y evaluación de la calidad ambiental urbana. Una propuesta teórico-metodológica*. IV Seminario latinoamericano de calidad de vida urbana Tandil, Argentina. Recuperado de: http://www.perfilciutat.net/fitxers/IVSL_A4.pdf
- Luengo, G. F. (2002). La Calidad Ambiental Urbana como Instrumento Teórico-metodológico. Estudio del impacto sobre los valores histórico-urbanísticos. *Revista Venezolana. Vzlan. de Soc. y Ant.* vol.12, n.33 pp. 126-141.
- Luhmann, N. (1998). El concepto de sociedad. En Luhmann, N. (1998). *Complejidad y modernidad de la unidad a la diferencia* (pp. 36-48). Madrid: Editorial Trotta.
- Medina-Calvillo, M. A., Gutiérrez-Hernández, C. Y., & Padrós-Blázquez, F. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de Educación y Desarrollo*, 27, 25-30.
- Milbrath, L. W., & Sahr, R. C. (1975). Perceptions of environmental quality. *Social Indicators Research*, 1(4), 397-438.
- Millán, A. y D'Aubeterre, M. (2011). Validación de la escala de bienestar psicológico en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista CES Psicología*, 4 (1), 52-71.
- Milton, K. (1997). Ecologies: anthropology, culture and the environment. *International Social Science Journal*, 49 (154) 477-495.
- Miovic, M. (2004). An introduction to spiritual psychology: Overview of the literature, east and west. *Harvard Review Psychiatry* 12 (2) 105-115.
- Mokate, K. (2000). *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir?* Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES) "Diseño y gerencia de políticas y programas sociales". Recuperado de: http://www.ipardes.gov.br/pdf/cursos_eventos/governanca_2006/gover_2006_03_eficacia_eficiencia.pdf

- Morales, S. I. A. (2014). Relación entre la espiritualidad, el bienestar físico y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 7(1), 7-18.
- Nervi, M. A. (2011). Espiritualidad, Religiosidad y Bienestar. Una aproximación empírica a las diferencias entre espiritualidad y religiosidad y su relación con otras variables. Reduciendo la controversia. *Revista Psicología.com*. Recuperado de: <http://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psicologiacom/article/viewFile/1302/1196>
- Nevid, J. S. (2011). *Psicología: conceptos y aplicaciones*. Cengage Learning.
- Nichol, J. y Wong, M. S. (2005). Modelling urban environmental quality in a tropical city. *Landscape and Urban Planning*, 73, (1), 49–58. Recuperado de: http://www.lsgi.polyu.edu.hk/rsrg/resources/people/paper/modeling_UEQ_LUP.pdf
- Otero, I. P. (1998). Evaluación de la calidad ambiental. *Observatorio Medioambiental*. Pp. 5-27.
- Oxford dictionaries. (2016). *Calidad*. En red recuperado a partir de: <http://www.oxforddictionaries.com/es/definicion/espanol/calidad>
- Oxford University Press. (2015). *Definición de medicina*. Diccionario Oxford. Recuperado a partir de: <http://www.oxforddictionaries.com/es/definicion/espanol/medicina>
- Pacheco, M. (2005). El ambiente, más allá de la naturaleza. *Revista elementos: Ciencia y cultura*, 12, 57, 29-33.
- Pagano, R. (2011). *Estadística para las ciencias del comportamiento*. México: Cengage Learning
- Páramo, P. (1996). Psicología Ambiental. *Suma Psicológica*. 3, (1), 1-12.
- Páramo, P. (2004). Algunos conceptos para una perspectiva optimista de vivir la ciudad. (Spanish). *Territorios: Revista de estudios regionales y urbanos*, (10/11), 91-109.
- Pargament, K., Mahoney, A. (2009). Spirituality: The search for the sacred. En López, S., Snyder, C. (2009). *The Oxford handbook of positive psychology* (pp. 611-619). New York: Oxford University press.

- Pawelski, J. O. (2010). Prólogo. En *Fundamentos de Psicología Positiva*. Castro, A. S. (ed.), 13-15. Argentina: Paidós.
- Pérez, J. S. (2007). Estudio exploratorio sobre el tema de la espiritualidad en el ambiente laboral. *Anales de psicología* 23 (1) 137-146.
- Peterson, C. & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues*. USA: American Psychological Association and Oxford University Press
- Peterson, C., y Park, N. (2009). Classifying and measuring strengths of character. In S. J. Lopez & C. R. Snyder (Eds.), *Oxford handbook of positive psychology*, 2nd edition, 25-33. New York: Oxford University Press.
- Piedmont, R. L. (1999). Does Spirituality Represent the Sixth Factor of Personality? Spiritual Transcendence and the Five-Factor Model. *Journal of Personality* 67 (6), 985- 1013.
- Piotrowski, J., Skrzypinska, K., Zemojtel-Piotrowska, M. (2013). The scale of spiritual transcendence: Construction and validation. *Roczniki Psychologiczne Annals of Psychology*, 16, 3, 469-485.
- Plazola, A. (2002). *Enciclopedia de arquitectura*. Volumen 7 Iglesia, industria, laboratorio, mercado. México: Limusa
- PNUMA. (2012). *Perspectivas del Medio Ambiente Mundial GEO5*. Medio ambiente para el futuro que queremos. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Recuperado de: <http://www.pnuma.org/geo/geo5/GEO%205%20ESPANOL%202013%20WEB.pdf>
- PNUMA. (2014). *Midiendo el progreso: metas y brechas ambientales*. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Nairobi. Recuperado de: <http://www.pnuma.org/deat1/pdf/Measuring%20Progress%20Spanish%20Final%20WV.pdf>

- Powell, L. H., Shahabi, L., & Thoresen, C. E. (2003). Religion and spirituality: Linkages to physical health. *American psychologist*, 58(1), 36.
- Prieto, E. S. (2002). *La revolución verde o la reforma agraria en Venezuela*. Recuperado de: <http://www.venecologia.com/Reforma%20Agraria.htm>
- Puchalski, C., Ferrell, B., Virani, R., Otis-Green, S., Baird, P., Bull, J., Chochinov, H., Handzo, G., Nelson-Becker, H., Prince-Paul, M., Pugliese, K., Sulmasy, D. (2011). La mejora de la calidad de los cuidados espirituales como una dimensión de los cuidados paliativos: el informe de la Conferencia de Consenso. *Medicina Paliat*, 18 (1), 20-40.
- Real Academia Española. (2015). *Ambiente*. En red recuperado a partir de: <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=JayW2mOnzDXX2j5n6qhm>
- Reig-Ferrer, A., Arenas, M., Ferrer-Cascales, R., Fernández-Pascual, M., Albaladejo-Blázquez, N., Gil, M., de la Fuente, V. (2012). Evaluación del bienestar espiritual en pacientes en hemodiálisis. *Nefrología*, 32, (6), 731-42.
- Rifaat, A. (1998). *En la frugalidad ¿un estilo de vida?* El correo de la UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001104/110425so.pdf>
- Rodríguez, F. S. (1986). Percepción ambiental. En Jiménez, F. B., Aragonés, J. I. *Introducción a la psicología ambiental* (pp. 51-64). Madrid, España: Alianza Psicología
- Rosal, R. (1986). El crecimiento personal o autorrealización: meta de las psicoterapias humanistas. *Anuario de psicología*, 34, (1), 65-84.
- Roth, E. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. *Revista Ciencia y Cultura*, 8, 63-78.
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69 (4), 719.

- Saarinen, T. F., & Cooke, R. U. (1971). Public perception of environmental quality in Tucson, Arizona. *Journal of the Arizona Academy of Science*, 6(4), 260-274.
- Salotti, P. (2006). Las tesinas de Belgrano. Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos aires. Universidad de Belgrano, Buenos Aires. Tesis de Licenciatura. Recuperado de: http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/207_salotti.pdf
- San Martín, H. (1985). *Salud y enfermedad: ecología humana, epidemiología, salud pública, medicina preventiva, sociología y ecología de la salud*. México: La Prensa Médica Mexicana
- Schnitzler, R. F. (2007) Teoría de Sistemas: Visión trascendental de Sistemas y Espiritualidad. *Sistemas y telemática* pp. 81-92.
- Schultz, W. P., Gouveia, V. V., Cameron, L. D., Tankha, G., Schmuck, P., Franek, M. (2005). Values and their Relationship to Environmental Concern and Conservation Behavior. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36, (4) 457-475. Recuperado a partir de: <http://jcc.sagepub.com/content/36/4/457>
- Seligman, M. (2011). *Flourish: a visionary new understanding of happiness and well-being*. Nueva York: Free Prees.
- Snow, C. P. (1990). The two cultures. *Leonardo* 23, 2/3, 169-173.
- Sordo, J. M. (2008). La dimensión religiosa y espiritual en el ser humano. *Revista antropológica Homo homini sacra res, cultura y desarrollo*, 3 (3).
- Strankey, G. H. (1972). A strategy for the definition and management of wilderness quality. En Krutilla, J. *Natural environments: Studies in theoretical and applied analysis*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

- Tapia, A. V. (2012). La trascendencia de lo cotidiano. En *Psicología positiva*, Tapia, A.V.; Tarragona, M. S.; González, M. T. (eds.), 207-230. México: Trillas
- Tapia, C., Fraijo, B., Corral, V., Gutiérrez, C. y Tirado, H. (2006). Validación de una escala de orientación hacia la sustentabilidad. En B. Fraijo, S. Echeverría & C. Tapia (Eds.), *Desierto y mar. Estudios sociales en Sonora*. Cd. Obregón, México: Instituto Tecnológico de Sonora.
- Tarragona, M. S. (2012). Breve introducción a la psicología positiva y al estudio de la felicidad y el bienestar. En *Psicología positiva*, Tapia, A.V.; Tarragona, M. S.; González, M. T. (eds.), 21-43. México: Trillas
- Taylor, C. (1996). Identidad y reconocimiento. *Revista internacional de filosofía política* 7, 10-19.
- Tuan, Y. (2001). *Space and place. The perspective of experience*. United States of America: University of Minnesota Press. Recuperado de: <http://danm.ucsc.edu/~dustin/library/tuan%20space%20and%20place.pdf>
- Urzúa, A., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71.
- Valera, S. (1996). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la psicología ambiental. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis* 18, (1), 63-84.
- Valiente-Barroso, C. (2013). Intersecciones entre espiritualidad/religiosidad y psicología: desde la filosofía hasta la neurociencia. *Revista de historia de la psicología*, 34 (4) 67-88.
- Valz, H. H., Benavides, J. C. R., Peri, L. V., Ramírez, J. R., Caña, N. P., Rojas, A. E., & Miguel, Z. O. (2001). Índice de la calidad ambiental percibida por los estudiantes universitarios de la ciudad de Lima Metropolitana y el Callao. *Revista de Investigación en Psicología*, 4(2), 97-110.

- Van Cappellen, P., Saroglou, V., Iweins, C., Piovesana, M., Fredrickson, B. (2013). Self-transcendent Positive emotions increase spirituality through basic world assumptions. *Cognition & emotion*, 27, (8), 1378-1394.
- Vázquez, C., Hervás, G. (2008). Salud positiva del síntoma al bienestar. En Vázquez, C., Hervás, G. (2008). *Psicología positiva aplicada* (pp. 18-39). España: Desclée de Brouwer.
- Vera, B. P. (2006). Psicología positiva: Una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo* 27 (1) 3-8.
- Vidal, R. (2011). Arquitectura Pentecostal: Entre lo sagrado y lo profano. *Religião e Sociedade*, 31, (1), 126-154.
- Wane, N., Ritskes, E. (2011). Introduction. In *Spirituality, Education & Society*, Wane, N., Manyimo, E., Ritskes, E. (eds.), XV-XXII. Canadá: Sense Publishers.
- Yassi, A., Kjellström, T., de Kok, T., Guidotti, T. (2002). *Salud ambiental básica*. México DF: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Recuperado de: <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/descargas/yassi01.pdf>
- Yoguel, G. (1998). *Desarrollo del proceso de aprendizaje de las firmas: Los espacios locales y las tramas productivas*. Globalização e Inovação Localizada: Experiências de Sistemas Locais no Âmbito do Mercosul e Proposições de Políticas de C&T. Recuperado de: <http://www.ie.ufrj.br/redesist/P1/texto/NT34.PDF>
- Zabalza, M. A. (1996). El clima: conceptos, tipos, influencias del clima e intervención sobre el mismo. En Domínguez y otros. *Manual de organización e instituciones educativas*. Madrid: Escuela Española
- Zinnbauer, B. J., Pargament, K. I., Cole, B., Rye, M. S., Butter, E. M., Belavich, T. G., Hipp, K. M., Scott, A. B., Kadar, J. L. (1997). Religion and Spirituality: Unfuzzifying the fuzzy. *Journal for the scientific study of religion*, 36 (4) 549-564.

Zúniga, M., Carrillo-Jiménez, G., Fos, P. J., Gandek, B., & Medina-Moreno, M. (1999).
Evaluación del estado de salud con la Encuesta SF-36: resultados preliminares en
México. *Salud pública de México*, 41 (2), 110-118.

ANEXO 1: Batería de instrumentos aplicados a los participantes

Sexo: _____ **Edad:** _____ años **Religión:** _____
Escolaridad: _____ **Colonia:** _____

E.FÍSICOS

Instrucciones: Por favor indique la opción que más se adecúe a su forma de pensar o actuar, utilizando la siguiente escala:

0=Nada importante, 1=Poco importante, 2=Moderadamente importante,
3=Bastante importante y 4=Muy importante

¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo?

1. Posea imágenes. _____
2. Esté adornada, decorada. _____
3. Sea espaciosa, grande. _____
4. Tenga asientos cómodos. _____
5. Esté bonita, bella, agradable a la vista. _____
6. Sea lujosa. _____
7. Esté cuidada, conservada en buen estado. _____
8. Que haya flores en ella. (Decorada con flores) _____
9. Posea fachada estética.. _____
10. Su iluminación. _____
11. Esté limpia. _____
12. Tenga música. _____
13. La seguridad dentro de ella. _____
14. Que sea tranquila. _____
15. Tenga temperatura templada. _____
16. Posea olor agradable. _____
17. Sea silenciosa. _____

¿Qué tan importante es para usted en el jardín, área o ambiente natural?

18. El paisaje _____
19. Que haya temperatura agradable _____
20. Esté cuidada, en buenas condiciones _____
21. Esté limpio, sin basura _____
22. Sea grande, espacioso _____
23. Haya flores en el lugar _____
24. Huela bien _____
25. Sea tranquilo _____
26. Sea seguro _____
27. Silencioso _____
28. Sin distracciones _____
29. Sin insectos _____
30. Sea agradable _____

¿Qué tan importante es para usted que su casa ...?

31. Este decorado con motivos religiosos _____
32. Sea espacioso. _____
33. Sea cómoda _____
34. Este bonita _____
35. Sea lujoso. _____
36. Este conservada en buen estado _____
37. Tenga flores. _____
38. Tenga fachada estética. _____

- 39. Esté iluminada _____
- 40. Esté limpia _____
- 41. Haya música. _____
- 42. Sea segura _____
- 43. Sea tranquila _____
- 44. Tenga temperatura templada _____
- 45. Posea olor agradable _____
- 46. Sea silencioso _____

VÍA

Instrucciones: Por favor marque la opción que se adecúe más a su forma de pensar o actuar., respecto a las siguientes afirmaciones, utilizando la siguiente escala:

0=Muy diferente a mí, 1= Algo diferente a mí, 2= Neutro,
3= Algo parecido a mí, 4= Muy parecido a mí

- 47. Soy una persona espiritual. _____
- 48. Soy religioso practicante. _____
- 49. Mi fe nunca me abandona en los tiempos difíciles. _____
- 50. Mi vida tiene un propósito muy fuerte. _____
- 51. En las últimas 24 horas he invertido al menos media hora en rezar o practicar la meditación o la contemplación. _____
- 52. Mi fé me hace ser lo que soy. _____
- 53. Creo que cada persona tiene un propósito en la vida. _____
- 54. Creo en un poder universal, un Dios. _____
- 55. Mis creencias hacen mi vida importante. _____
- 56. Tengo una vocación en mi vida. _____

TRAS ESP

Instrucciones: Por favor marque la opción que se adecúe más a su forma de pensar o actuar., respecto a las siguientes afirmaciones, utilizando la siguiente escala:

0=Totalmente en desacuerdo, 1= En desacuerdo, 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo,
3= De acuerdo, 4= totalmente de acuerdo

- 57. Experimento satisfacción y alegría profunda a través de orar o meditar. _____
- 58. A partir de mis oraciones o meditaciones encuentro fuerza y / o paz interior. _____
- 59. Existe un nivel superior de conciencia o espiritualidad que une a todas las personas. _____
- 60. Yo rezo o medito para obtener un mayor nivel de conciencia espiritual. _____
- 61. Cuando rezo o medito, me olvido de lo que pasa en el mundo. _____
- 62. Siento que soy parte de una causa mayor, superior a mí. _____
- 63. Siento que soy una mejor persona cuando participo en causas más importante que yo. _____
- 64. Vale la pena que mi vida dependa de una causa muy importante. _____
- 65. Las personas a quien yo admiro son los que sacrifican todo por el bien de causas importantes. _____
- 66. Participar en causas importantes para mí me da un sentido de propósito en la vida. _____
- 67. Estoy agradecido por las oportunidades que he recibido en mi vida. _____
- 68. Cada momento de mi vida es importante para mí. _____
- 69. Siento que luchar con dificultades me enriquece. _____
- 70. El mundo es interesante debido a que incluye muchas contradicciones. _____
- 71. En muchas situaciones, la verdad es más complicada de lo que aparenta. _____
- 72. Estoy preocupado por aquellos que vendrán (vivirán) después de mí. _____

Instrucciones: Por favor marque la opción que se adecúe más a su forma de pensar o actuar., respecto a las siguientes afirmaciones, utilizando la siguiente escala:

0=Totalmente en desacuerdo, 1= En desacuerdo, 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3= De acuerdo, 4= totalmente de acuerdo

ST

- 73. La mayoría de los aspectos de mi vida son como quiero que sean. _____
- 74. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes. _____
- 75. Estoy satisfecho con mi vida. _____
- 76. Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido. _____
- 77. Las circunstancias de mi vida son buenas. _____

BP

- 78. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo. _____
- 79. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto. _____
- 80. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas. _____
- 81. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. _____
- 82. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración. _____
- 83. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad. _____
- 84. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a lo que piensa la gente. _____
- 85. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida. _____
- 86. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. _____
- 87. En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo. _____
- 88. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí. _____
- 89. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona. _____
- 90. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. _____

EQ

- 91. Mi pareja (novio/novia) tiene el mismo derecho que yo al tomar decisiones sobre cualquier cosa. _____
- 92. Trato a todos mis compañeros como mis iguales, sin importar su origen social. _____
- 93. En mi casa, los niños tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes para la familia. _____

- 94. En mi familia, hombres y mujeres tienen las mismas obligaciones en el aseo de la casa. _____
- 95. Trato a los indígenas de la misma manera que a las personas que no lo son. _____
- 96. Mi trato para las personas pobres es igual que el que tengo con los más ricos. _____
- 97. En mi familia, las niñas tienen la misma oportunidad de estudiar que los niños (hasta donde quieran). _____

CPE

Instrucciones: Por favor indique qué tan seguido lleva usted a cabo las siguientes acciones, utilizando la escala:

0= Nunca, 1= Casi nunca, 2 = Casi siempre, 3= Siempre

- 98. Espero tener una carga completa de ropa antes de meterla a la lavadora. _____
- 99. Manejo en las vías rápidas a velocidades que no superen los 60 kph. _____
- 100. Guardo y reciclo el papel usado. _____
- 101. Separo botellas vacías para reciclar. _____
- 102. Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente. _____
- 103. Compró comidas preparadas. _____
- 104. Compró productos en empaques que pueden volver a utilizarse. _____
- 105. Compró productos (frutas y verduras) de temporada. _____
- 106. Utilizo la secadora de ropa. _____
- 107. Leo acerca de temas ambientales. _____
- 108. Platico con amigos acerca de problemas relacionados con el ambiente. _____
- 109. Mato insectos con un insecticida químico. _____
- 110. En el verano apago el aire acondicionado o cooler cuando dejo mi casa por más de cuatro horas. _____
- 111. Busco manera de reusar cosas. _____
- 112. Animo a mis amigos y familiares para que reciclen. _____
- 113. Ahorro gasolina, caminando o viajando en bicicleta. _____

ALT

- 114. Regalo ropa usada que ya no se utiliza pero que está en buen estado. _____
- 115. Brindo atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle. _____
- 116. Contribuyo económicamente con la Cruz Roja. _____
- 117. Visito a enfermos en hospitales. _____
- 118. Ayudo a personas mayores o incapacitados a cruzar la calle. _____
- 119. Guío a personas para localizar alguna dirección. _____
- 120. Regalo una moneda a indigentes (pobres en la calle). _____
- 121. Participo en eventos para recolectar fondos para organizaciones civiles _____
- 122. (bomberos, Cruz Roja, etc.) _____
- 123. Dono sangre cuando escucho que alguna persona necesita del mismo tipo de sangre que tengo. _____
- 124. Colaboro con compañeros de escuela o trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden. _____

FRU

- 125. Si mi carro funciona aún bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero. _____
- 126. Utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque pueda comprarme nueva. _____
- 127. Si tengo dinero compro joyas. _____
- 128. Me compro muchos zapatos para que combinen con toda mi ropa. _____
- 129. Compró más comida de la que nos hace falta a mí y a mi familia. _____
- 130. Una gran parte de mi dinero lo empleo para comprar ropa. _____
- 131. Como en mi casa, en lugar de ir a restaurantes o taquerías. _____

- 132. Si voy a un lugar cercano, prefiero caminar que mover mi carro. _____
- 133. Reuso los cuadernos y las hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar. _____
- 134. Vivo sin lujos, aunque pueda dármelos. _____

CV

Instrucciones: Por favor marque la opción que se adecúe más a su forma de pensar o actuar., respecto a las siguientes afirmaciones, utilizando la siguiente escala:

0=Insatisfecho, 1=Un poco Satisfecho, 2=Más o menos Satisfecho, 3=Bastante Satisfecho, 4=Completamente Satisfecho

Que tan Satisfecho está con:

- | | | |
|------|--|-------|
| 135. | Los medios materiales que tiene en su casa para vivir cómodamente. | _____ |
| 136. | La cantidad de dinero que tiene para gastar diariamente. | _____ |
| 137. | La capacidad económica para la adquisición de objetos personales “de lujo”. | _____ |
| 138. | Sus amigos. | _____ |
| 139. | Las actividades que comparte con sus amigos. | _____ |
| 140. | El tiempo que comparte con sus amigos. | _____ |
| 141. | El número de amigos que tiene. | _____ |
| 142. | La seguridad en el lugar donde vive para desplazarse sin riesgo alguno. | _____ |
| 143. | Los espacios de recreación (parques, campos de juegos, etc.) en su comunidad. | _____ |
| 144. | Los servicios que le brinda el centro de salud más cercano a su hogar | _____ |
| 145. | Sus responsabilidades domésticas en la casa. | _____ |
| 146. | La capacidad de su hogar para brindarle seguridad afectiva. | _____ |
| 147. | El tiempo que pasa con su familia. | _____ |
| 148. | La relación afectiva con sus padres. | _____ |
| 149. | El apoyo afectivo que recibe de su familia extensa (padres, tíos(as), primos(as), etc.). | _____ |
| 150. | La relación afectiva con su pareja. | _____ |
| 151. | El tiempo que pasa con su pareja. | _____ |
| 152. | Las actividades que comparte con su pareja. | _____ |
| 153. | El apoyo emocional que le brinda su pareja. | _____ |
| 154. | La cantidad de tiempo libre que tiene. | _____ |
| 155. | Las actividades recreativas que realiza (tocar guitarra, asistir al teatro, cine, conciertos, etc.). | _____ |
| 156. | El tiempo que tiene para descansar. | _____ |
| 157. | El contenido de los programas de la televisión por cable y satélite. | _____ |
| 158. | La cantidad de tiempo que pasa en internet. | _____ |
| 159. | El contenido de los periódicos. | _____ |
| 160. | El contenido de las revistas no científicas. | _____ |
| 161. | La frecuencia con que lee revistas no científicas | _____ |
| 162. | Su relación con Dios. | _____ |
| 163. | El tiempo que le brinda a Dios. | _____ |
| 164. | El amor que le brinda a Dios. | _____ |
| 165. | Su salud física. | _____ |
| 166. | Su salud psicológica. | _____ |
| 167. | La salud física de otros miembros de su familia. | _____ |
| 168. | La salud psicológica de otros miembros de su familia. | _____ |

¡Gracias por su participación!

ANEXO 2: Matriz de correlaciones completa

	VIA	TRES	SAVI	BP	EQ	CPE	ALT	FRU	CV	EL
Espiritualidad	1									
Trascendencia	.749**	1								
Satisfacción	.323**	.406**	1							
Bienestar	.271**	.396**	.591**	1						
Equidad	.197**	.289**	.465**	.573**	1					
C. Pro	.160*	.262**	0.13	0.12	0.098	1				
Altruismo	.236**	.402**	.177*	0.116	0.003	.624**	1			
Frugalidad	0.09	.202**	0.1	-0.06	-0.07	.585**	.472**	1		
Calidad vida	.271**	.395**	.562**	.418**	.309**	.350**	.372**	.331**	1	
Elementos	.419**	.436**	.204**	.284**	.252**	-0.08	-0.06	-0.07	.210**	1

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

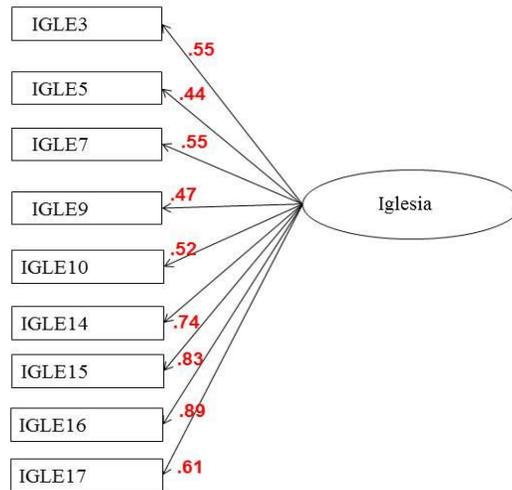
* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

	IG	NAT	CAS	VIA	TRES	SATVI	BP	EQ	CPE	ALT	FRU	CEC	CAM	CVE	CFAM	CPAR	COC	CCO	CREL	CSA	CV	ELM	
Iglesia	1																						
Área natural	.233**	1																					
Casa	.272**	.541**	1																				
Espiritualidad-	.365**	.245**	.314**	1																			
Trascendencia	.274**	.323**	.409**	.749**	1																		
Satisfacción	.095	.135	.258**	.323**	.406**	1																	
Bienestar	.080	.290**	.321**	.271**	.396**	.591**	1																
Equidad	.067	.289**	.253**	.197**	.289**	.465**	.573**	1															
C. Pro	-.116	-.025	-.008	.160*	.262**	.133	.120	.098	1														
Altruismo	-.110	-.048	.053	.236**	.402**	.177*	.116	.003	.624**	1													
Frugalidad	-.044	-.122	.014	.093	.202**	.101	-.062	-.069	.585**	.472**	1												
CV	-.001	.024	.017	.230**	.178*	.361**	.257**	.175*	.146	.146	.173*	1											
CV Amigos	-.064	.165*	.032	.024	.101	.391**	.432**	.394**	-.026	.048	-.028	.282**	1										
CV Vecino	.058	.047	.110	.192*	.325**	.219**	.106	.007	.392**	.552**	.389**	.446**	.209**	1									
CV Familia	.111	.247**	.198**	.181*	.353**	.501**	.366**	.355**	.183*	.291**	.050	.270**	.356**	.405**	1								
CV Pareja	-.076	.074	.074	-.054	.029	.362**	.289**	.175*	.231**	.050	.204**	.215**	.058	.006	.220**	1							
CV Ocio	-.052	.119	.022	.138	.205**	.217**	.126	.082	.316**	.249**	.348**	.315**	.138	.413**	.350**	.275**	1						
CV	.102	.172*	.154*	.188*	.271**	.199**	.087	.040	.348**	.261**	.371**	.196**	.075	.374**	.256**	.164*	.493**	1					
CV Religión	.309**	.326**	.158*	.335**	.303**	.248**	.123	.194*	-.010	.068	.039	.204**	.153*	.151*	.279**	.093	.119	.299**	1				
CV Salud	.056	.205**	.146	.161*	.335**	.508**	.502**	.299**	.181*	.239**	.083	.148	.403**	.202**	.436**	.345**	.314**	.294**	.267**	1			
Calidad vida	.081	.250**	.165*	.271**	.395**	.562**	.418**	.309**	.350**	.372**	.331**	.588**	.472**	.629**	.655**	.476**	.680**	.621**	.503**	.631**	1		
Elementos	.751**	.747**	.742**	.419**	.436**	.204**	.284**	.252**	-.078	-.061	-.071	.016	.046	.092	.237**	.017	.030	.184*	.364**	.170*	.210**	1	

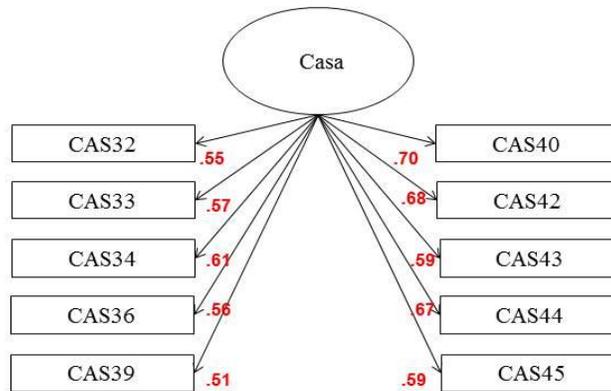
ANEXO 3: Análisis Factorial Confirmatorio de instrumentos utilizados

Modelo Factorial Elementos materiales propicios en Iglesia



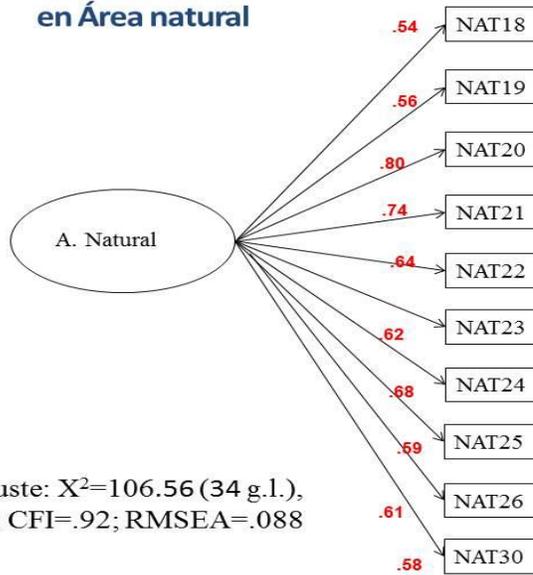
Bondad de ajuste: $X^2=92.63$ (17 g.l.), NFI=. 919; NNFI=.855; CFI=.93;
 RMSEA=.13
 CRONBACH'S ALPHA = .877

Modelo Factorial Elementos materiales propicios en Casa



Bondad de ajuste: $X^2=87.72$ (30 g.l.), NFI=. 910; NNFI=.907; CFI=.938;
 RMSEA=.085
 CRONBACH'S ALPHA = .869

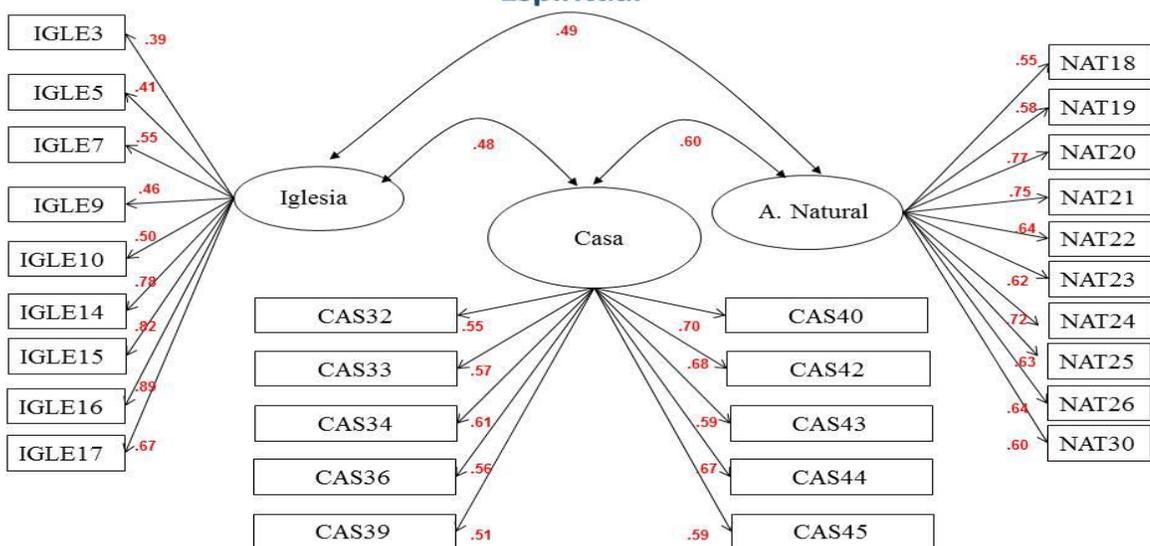
Modelo Factorial Elementos materiales propicios en Área natural



Bondad de ajuste: $X^2=106.56$ (34 g.l.),
NFI=. 89; NNFI=.90; CFI=.92; RMSEA=.088

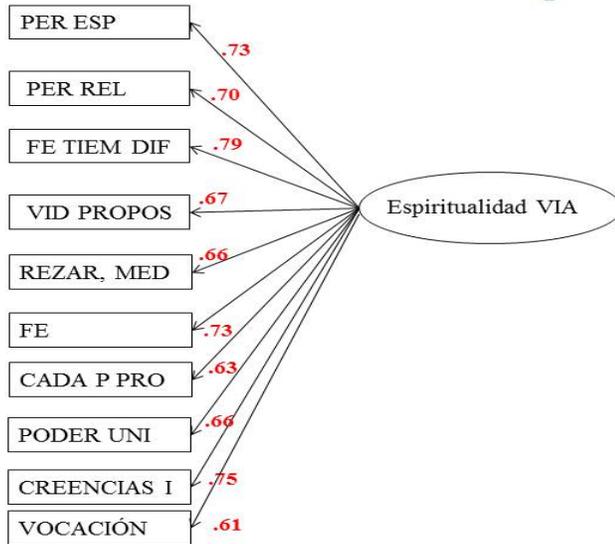
CRONBACH'S ALPHA = .869

Modelo Factorial Elementos materiales propicios del Ambiente Espiritual



Bondad de ajuste: $X^2=745.07$ (349 g.l.), NFI=. 804; NNFI=.864; CFI=.883; RMSEA=.069
CRONBACH'S ALPHA = .915

Modelo Factorial Espiritualidad VIA

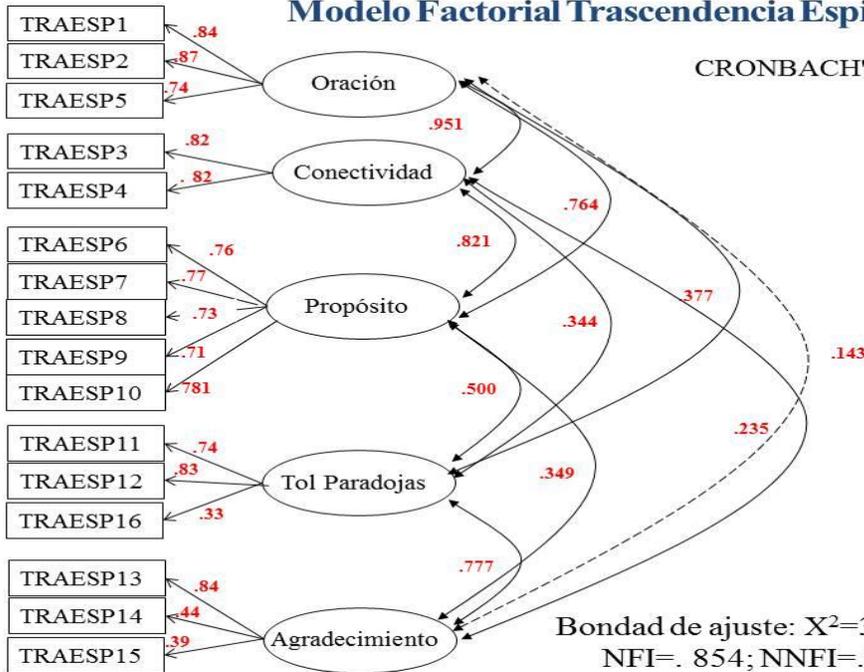


CRONBACH'S ALPHA = .877

Bondad de ajuste: $X^2=312.98$ (35 g.l.), NFI=.787; NNFI=.75; CFI=.805; RMSEA=.174



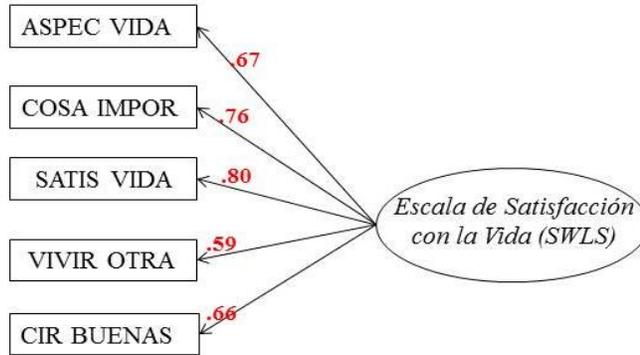
Modelo Factorial Trascendencia Espiritual



CRONBACH'S ALPHA = .892

Bondad de ajuste: $X^2=344.21$ (93 g.l.), NFI=.854; NNFI=.855; CFI=.888; RMSEA=.102

Modelo Factorial Escala Satisfacción con la vida

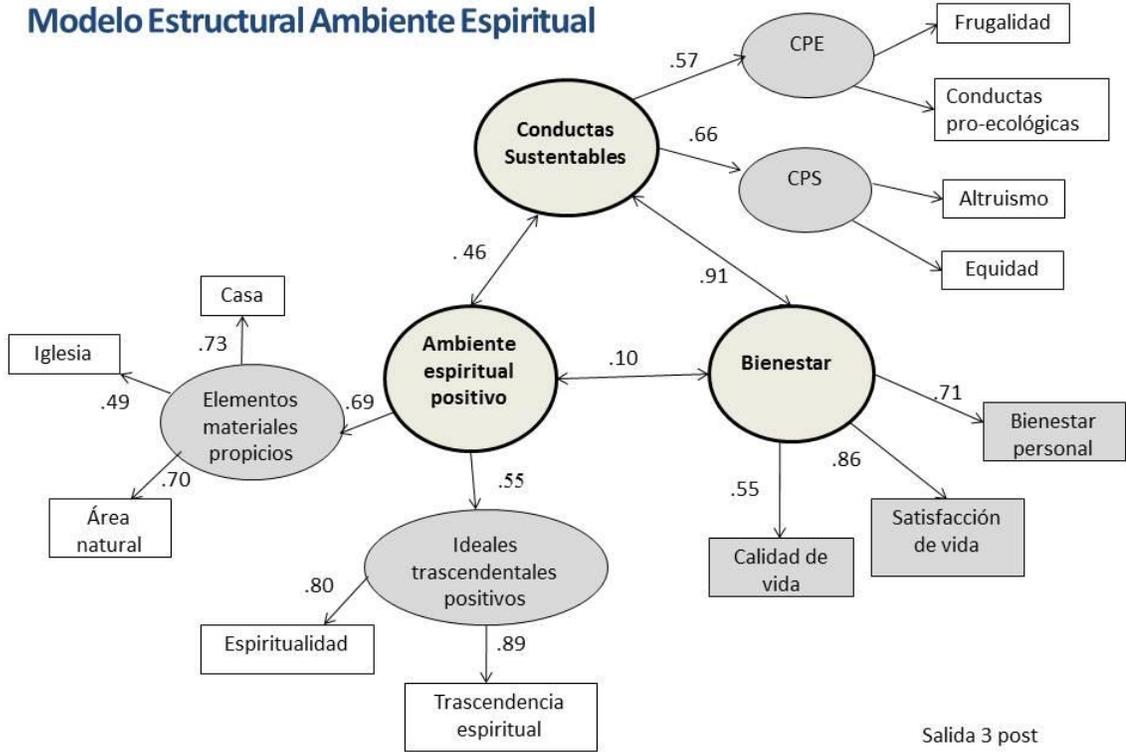


Bondad de ajuste: $X^2=33.21$ (5 g.l.), NFI=. 933; NNFI=.885; CFI=.942;
RMSEA=.144

CRONBACH'S ALPHA = .826

ANEXO 4: Modelo estructural de Ambiente Espiritual Positivo

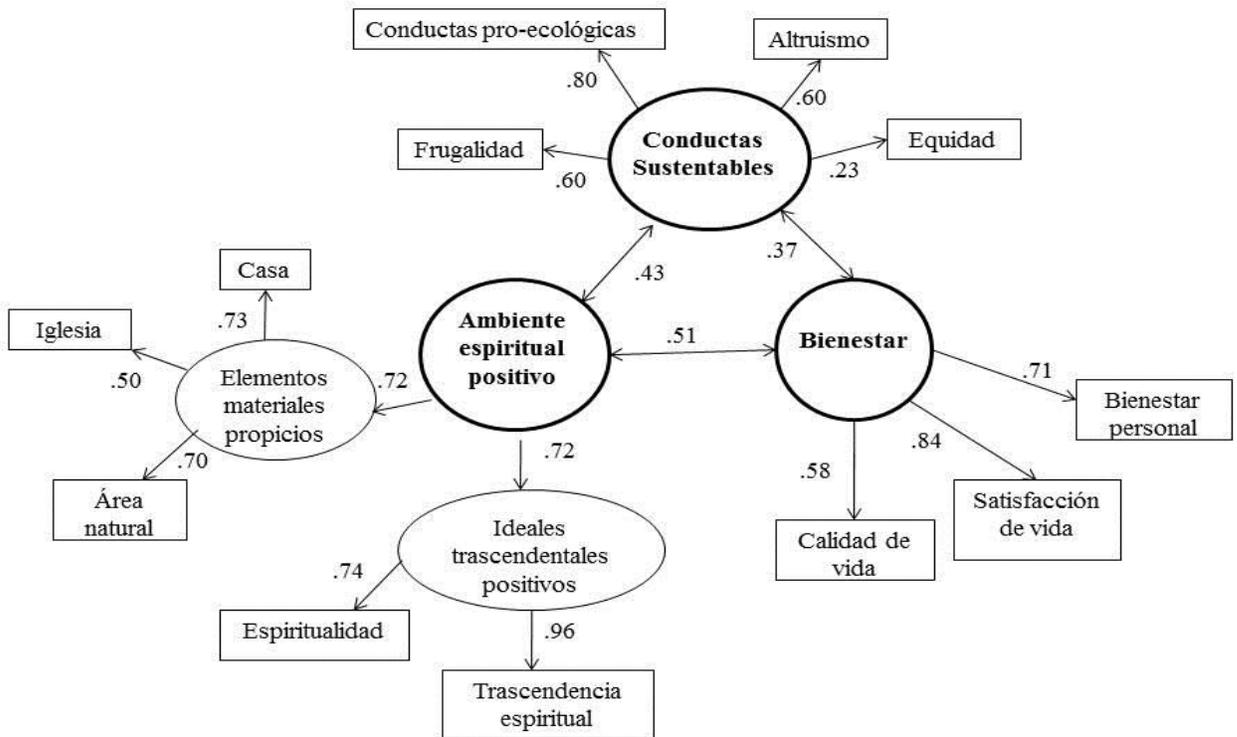
Modelo Estructural Ambiente Espiritual



Salida 3 post

Bondad de ajuste: $X^2=48.53$ (8 g.l.), $p=.00$, $NFI=.91$; $NNFI=.81$; $CFI=.92$; $RMSEA=.13$

Modelo Estructural Ambiente Espiritual



Bondad de ajuste: $X^2=154.43$ (44 g.l.), $CFI=.91$; $RMSEA=.09$

ANEXO 5: Instrumento aplicado en el estudio 2

Instrucciones: Por favor marque la opción que se adecúe más a su forma de pensar o actuar., respecto a las siguientes afirmaciones, utilizando la siguiente escala:

0=Totalmente en desacuerdo, 1= En desacuerdo, 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3= De acuerdo, 4= totalmente de acuerdo

1. Experimento satisfacción y alegría profunda a través de orar o meditar. _____
2. A partir de mis oraciones o meditaciones encuentro fuerza y / o paz interior. _____
3. Existe un nivel superior de conciencia o espiritualidad que une a todas las personas. _____
4. Yo rezo o medito para obtener un mayor nivel de conciencia espiritual. _____
5. Cuando rezo o medito, me olvido de lo que pasa en el mundo. _____
6. Siento que soy parte de una causa mayor, superior a mí. _____
7. Siento que soy una mejor persona cuando participo en causas más importante que yo. _____
8. Vale la pena que mi vida dependa de una causa muy importante. _____
9. Las personas a quien yo admiro son los que sacrifican todo por el bien de causas importantes. _____
10. Participar en causas importantes para mí me da un sentido de propósito en la vida. _____
11. Estoy agradecido por las oportunidades que he recibido en mi vida. _____
12. Cada momento de mi vida es importante para mí. _____
13. Siento que luchar con dificultades me enriquece. _____
14. El mundo es interesante debido a que incluye muchas contradicciones. _____
15. En muchas situaciones, la verdad es más complicada de lo que aparenta. _____
16. Estoy preocupado por aquellos que vendrán (vivirán) después de mí. _____
17. Mi pareja (novio/novia) tiene el mismo derecho que yo al tomar decisiones sobre cualquier cosa. _____
18. Trato a todos mis compañeros como mis iguales, sin importar su origen social. _____
19. En mi casa, los niños tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes para la familia. _____
20. En mi familia, hombres y mujeres tienen las mismas obligaciones en el aseo de la casa. _____
21. Trato a los indígenas de la misma manera que a las personas que no lo son. _____
22. Mi trato para las personas pobres es igual que el que tengo con los más ricos. _____
23. En mi familia, las niñas tienen la misma oportunidad de estudiar que los niños (hasta donde quieran). _____
24. La mayoría de los aspectos de mi vida son como quiero que sean. _____
25. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes. _____
26. Estoy satisfecho con mi vida. _____
27. Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido. _____
28. Las circunstancias de mi vida son buenas. _____
29. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo. _____
30. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto. _____
31. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas. _____
32. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. _____
33. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración. _____
34. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad. _____
35. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a lo que piensa la gente. _____
36. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida. _____
37. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. _____
38. En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo. _____
39. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí. _____
40. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona. _____
41. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. _____

42. Instrucciones: Por favor marque la opción que se adecúe más a la situación del barrio o lugar donde usted vive, utilizando la siguiente escala:

**43. 0=Totalmente en desacuerdo, 1= En desacuerdo, 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo,
44. 3= De acuerdo, 4= totalmente de acuerdo**

- 45. El servicio de recolección de basura es eficiente. _____
- 46. La calidad del transporte público es buena. _____
- 47. La contaminación por ruido es mínima. _____
- 48. El aire está limpio. _____
- 49. El servicio de agua potable y alcantarillado es bueno. _____
- 50. Tengo acceso a áreas verdes. _____
- 51. No es un problema la aglomeración de personas. _____
- 52. El nivel de mantenimiento de pavimentos e instalaciones públicas es bueno. _____
- 53. En el lugar donde yo vivo hay asociaciones civiles que ayudan a la comunidad. _____
- 54. Donde yo vivo, las personas ayudan con víveres en caso de catástrofes naturales. _____
- 55. Donde yo vivo, las personas están dispuestas a trabajar junto a otros para mejorar la _____
- 56. comunidad. _____
- 57. Donde yo vivo, cuando se solicita apoyo a la comunidad siempre se obtiene. _____
- 58. Existe una relación armónica entre los integrantes de mi comunidad. _____
- 59. Donde yo vivo, las personas mantienen una convivencia pacífica y respetuosa. _____
- 60. Donde yo vivo, las personas poseen buena comunicación entre sí. _____
- 61. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. _____
- 62. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona. _____
- 63. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona. _____
- 64. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. _____

65. Instrucciones: Por favor indique qué tan seguido lleva usted a cabo las siguientes acciones, utilizando la escala:

66. 0= Nunca, 1= Casi nunca, 2 = Casi siempre, 3= Siempre

- 67. Si mi carro funciona aún bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero. _____
- 68. Utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque pueda comprarme nueva. _____
- 69. Si tengo dinero compro joyas. _____
- 70. Me compro muchos zapatos para que combinen con toda mi ropa. _____
- 71. Compro más comida de la que nos hace falta a mí y a mi familia. _____
- 72. Una gran parte de mi dinero lo empleo para comprar ropa. _____
- 73. Como en mi casa, en lugar de ir a restaurantes o taquerías. _____
- 74. Si voy a un lugar cercano, prefiero caminar que mover mi carro. _____
- 75. Reuso los cuadernos y las hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar. _____
- 76. Vivo sin lujos, aunque pueda dármelos. _____
- 77. Espero tener una carga completa de ropa antes de meterla a la lavadora. _____
- 78. Manejo en las vías rápidas a velocidades que no superen los 60 kph. _____
- 79. Guardo y reciclo el papel usado. _____
- 80. Separo botellas vacías para reciclar. _____
- 81. Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente. _____
- 82. Compro comidas preparadas. _____
- 83. Compro productos en empaques que pueden volver a utilizarse. _____

84. Compro productos (frutas y verduras) de temporada. _____
85. Utilizo la secadora de ropa. _____
86. Leo acerca de temas ambientales. _____
87. Platico con amigos acerca de problemas relacionados con el ambiente. _____
88. Mato insectos con un insecticida químico. _____
89. En el verano apago el aire acondicionado o cooler cuando deajo mi casa por más de cuatro horas. _____
90. Busco manera de reusar cosas. _____
91. Animo a mis amigos y familiares para que reciclen. _____
92. Ahorro gasolina, caminando o viajando en bicicleta. _____
93. Regalo ropa usada que ya no se utiliza pero que está en buen estado. ALT _____
94. Brindo atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle. _____
95. Contribuyo económicamente con la Cruz Roja. _____
96. Visito a enfermos en hospitales. _____
97. Ayudo a personas mayores o incapacitados a cruzar la calle. _____
98. Guío a personas para localizar alguna dirección. _____
99. Regalo una moneda a indigentes (pobres en la calle). _____
100. Participo en eventos para recolectar fondos para organizaciones civiles (bomberos, Cruz Roja, etc.) _____
101. Dono sangre cuando escucho que alguna persona necesita del mismo tipo de sangre que tengo. _____
102. Colaboro con compañeros de escuela o trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden. _____

Instrucciones: Por favor marque la opción que se adecúe más a su forma de pensar o actuar., respecto a las siguientes afirmaciones, utilizando la siguiente escala:

0=Insatisfecho, 1=Un poco Satisfecho, 2=Más o menos Satisfecho, 3=Bastante Satisfecho, 4=Completamente Satisfecho

Que tan Satisfecho está con:

103. Los medios materiales que tiene en su casa para vivir cómodamente. _____
104. La cantidad de dinero que tiene para gastar diariamente. _____
105. La capacidad económica para la adquisición de objetos personales “de lujo”. _____
106. Sus amigos. _____
107. Las actividades que comparte con sus amigos. _____
108. El tiempo que comparte con sus amigos. _____
109. El número de amigos que tiene. _____
110. La seguridad en el lugar donde vive para desplazarse sin riesgo alguno. _____
111. Los espacios de recreación (parques, campos de juegos, etc.) en su comunidad. _____
112. Los servicios que le brinda el centro de salud más cercano a su hogar _____
113. Sus responsabilidades domésticas en la casa. _____
114. La capacidad de su hogar para brindarle seguridad afectiva. _____
115. El tiempo que pasa con su familia. _____
116. La relación afectiva con sus padres. _____
117. El apoyo afectivo que recibe de su familia extensa (padres, tíos(as), primos(as), etc.). _____
118. La relación afectiva con su pareja. _____
119. El tiempo que pasa con su pareja. _____
120. Las actividades que comparte con su pareja. _____
121. El apoyo emocional que le brinda su pareja. _____
122. La cantidad de tiempo libre que tiene. _____
123. Las actividades recreativas que realiza (tocar guitarra, asistir al teatro, cine, conciertos, etc.). _____
124. El tiempo que tiene para descansar. _____
125. El contenido de los programas de la televisión por cable y satélite. _____
126. La cantidad de tiempo que pasa en internet. _____

- 127. El contenido de los periódicos. _____
- 128. El contenido de las revistas no científicas. _____
- 129. La frecuencia con que lee revistas no científicas _____
- 130. Su relación con Dios. _____
- 131. El tiempo que le brinda a Dios. _____
- 132. El amor que le brinda a Dios. _____
- 133. Su salud física. _____
- 134. Su salud psicológica. _____
- 135. La salud física de otros miembros de su familia. _____
- 136. La salud psicológica de otros miembros de su familia. _____

Instrucciones: Por favor marque la opción que se adecúe más a su forma de pensar, respecto a las siguientes afirmaciones, utilizando las siguientes escalas:

0=Sí, me limita mucho, 1=Si me limita un poco, 2=No me limita

- 137. *Su estado de salud actual lo limita para realizar estas actividades, si es así ¿cuánto?*
- 138. Actividades vigorosas, tales como correr, levantar objetos pesados, hacer deportes _____
- 139. intensos. _____
- 140. Actividades moderadas, tales como mover una mesa, barrer, trapear, jugar futbol _____
- 141. o béisbol. _____
- 142. Levantar o llevar las compras del mercado. _____
- 143. Subir varios pisos por la escalera. _____
- 144. Subir un piso por la escalera. _____
- 145. Doblarse, arrodillarse, o agacharse. _____
- 146. Caminar más de diez cuadras. _____
- 147. Caminar varias cuadras. _____
- 148. Caminar una cuadra. _____
- 149. Bañarse o vestirse. _____

Durante el último mes ¿ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con el trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física?

Si=0, No=1

- 150. Ha reducido el tiempo que dedicaba al trabajo u otras actividades. _____
- 151. Ha logrado hacer menos de lo que le hubiera gustado. _____
- 152. Ha tenido limitaciones en cuanto al tipo de trabajo u otras actividades. _____
- 153. Ha tenido dificultades en realizar e trabajo u otras actividades (p.e. ha requerido de _____
- 154. mayor esfuerzo). _____

Durante el último mes ¿ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con el trabajo u otras actividades diarias normales a causa de algún problema emocional (como sentirse deprimido o ansioso)?

Si=0, No=1

- 155. Ha reducido e tiempo que le dedicaba al trabajo u otras actividades. _____
- 156. Ha logrado hacer menos de lo que le hubiera gustado. _____
- 157. Ha hecho el trabajo u otras actividades con el cuidado de siempre. _____

Estas preguntas se refieren a cómo se ha sentido usted durante el último mes. ¿Cuánto tiempo durante el último mes

0= Nunca,1= Casi nunca, 2 = Algunas veces, 3= Muchas veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre

- 158. Se ha sentido lleno de vida? _____
- 159. Se ha sentido muy nervioso? _____
- 160. Se ha sentido tan decaído que nada podía alentarlo? _____
- 161. Se ha sentido tranquilo y sosegado? Sereno?? _____
- 162. Ha tenido mucha energía? _____
- 163. Se ha sentido desanimado y triste? _____

164. Se ha sentido agotado? _____
165. Se ha sentido feliz? _____
166. Se ha sentido cansado? _____

Durante el último mes, ¿Cuánto tiempo su salud física o sus problemas emocionales le han dificultado sus actividades sociales (como visitar amigos, parientes, etc. ?

0=Nunca, 1= Casi nunca, 2 = Algunas veces, 3=Casi siempre, 4= Siempre _____

Instrucciones: Por favor indique la opción que más se adecúe a su forma de pensar o actuar, utilizando la siguiente escala:

0=Nada importante, 1=Poco importante, 2=Moderadamente importante, 3=Bastante importante y 4=Muy importante

167. ¿Qué tan importante es para Ud. que la Iglesia o templo? _____
168. Tenga adornos. _____
169. Sea espaciosa, grande. _____
170. Esté bonita, bella. _____
171. Este cuidada, conservada en buen estado _____
172. Esté decorada con flores _____
173. Posea fachada estética. _____
174. Su iluminación. _____
175. Que sea tranquila. _____
176. Tenga temperatura templada. _____
177. Posea olor agradable. _____
178. Sea silenciosa. _____
179. ¿Qué tan importante es para usted en el jardín, área o ambiente natural?
180. El paisaje _____
181. Que haya temperatura agradable _____
182. Esté cuidada, en buenas condiciones _____
183. Esté limpio, sin basura _____
184. Sea grande, espacioso _____
185. Haya flores en el lugar _____
186. Huela bien _____
187. Sea tranquilo _____
188. Sea seguro _____
189. ¿Qué tan importante es para usted que su casa ...?
190. Sea espaciosa _____
191. Sea cómoda _____
192. Este bonita _____
193. Este conservada en buen estado _____
194. Esté iluminada _____
195. Esté limpia _____
196. Sea segura _____
197. Sea tranquila _____
198. Tenga temperatura templada _____
199. Posea olor agradable _____

Sexo: _____ **Edad:** _____ años **Escolaridad:** _____ **Religión:** _____

Ciudad donde vive: _____ **Colonia:** _____

Ingreso promedio mensual de su familia:

- De 0 a 2 500 pesos _____
- De 2 501 a 5 000 pesos _____
- De 5 001 a 10 000 pesos _____
- De 10 001 a 20 000 pesos _____

- De 20 001 a 40 000 pesos _____
- Más de 40 001 pesos _____

